﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [البقرة: ٢٦٩]

الفتاوى الخادمية

مضامين

لومړی ټوک

تأليف:

مفتي خادم احمد «سعيد» عفى عنه

د کندهار د جامعه ابراهيم «النخعي» د تخصص «دکتوراه» څخه فارغ.

د (الجامعة دار العلوم العربية لسعد ابن أبي وقاص رضي الله عنه) استاد

دکتاب پېژندنه:

د کتاب نوم..الفتاوی الخادمية.

د مصنف نوم............................ مفتي خادم احمد «سعيد» عفی عنه.

مکمل سيټ....................................اووه (۷) ټوکه.

ټوک.. لومړی.

کمپوزنګ:..................................مؤلف په خپله

د چاپ کال: (۲۰/ربيع الثاني/۱۴۴۶هق) الموافق (۲۴/۱۰/۲۰۲۴م).

دچاپ وار: ....اول

خپرونکې اداره: خدام القرآن والسنة خپرندويه اداره

درابطې شمېرې: ۰۷۴۹۹۳۰۵۵۱ او ۰۷۰۶۹۸۰۷۵۸ ساده او واټساپ.

انتساب:

- ❖ دبشریت ستر لارښود حضرت محمد (صلی الله علیه وسلم) ته چې دجاهلیت دنا امیدۍ په تیارو کې یې د همېشنۍ کامیابۍ د لوري بلې کړې او انسان یې ابدي کامیابۍ ته هڅولی دی .
- ❖ او هر هغه چا ته چې زمايې علمي، ذهني، روحاني، تربیتي ،جهادي او بدني روزنه کړې ده ،او په دغه لارکې یې خپل ځانګړی رول لوبولی دی ،لکه: زما مور او پلار او زما محترم او مشفق استادان.

دفتاوی خادميې دلومړي ټوک دمسائلو تفصيلي فهرست

Contents

پــېـــــلیزه!!!

امریکا او دهغوی متحدینو پر افغانستان تجاوز او تېری کړی و، په افغانستان کې د امریکایانو او د هغوی د غلامانو سره دطالبانو او افغان غیور اولس لخوا جهاد په ښه میړانه او غیرت سره شروع و، خو لله الحمد ما عاجزه بنده (خادم احمد) د جهاد سره سره خپل دیني سبقونه هم جاري ساتلي و، او هر کال به مي د جهاد د نَوبت تېرولو څخه وروسته خپل سبقونه بیا شروع کول، په دې سلسله کي مي دفنونو د تکمیل څخه وروسته په تاریخ: (۱۴۳۹هق مطابق ۲۰۱۸م) کي په (الجامعة الاسلامیة کچلاک بلوچستان پاکستان) کي وړه دوره (الدورة الصغری) پر حضرت مولانا حاجي مفتي محمد طاهر احمد «الکوه بندي» صاحب (حفظه الله تعالی) او مفتي محمد فزیر احمد صاحب باندي پای ته ورسول او د ممتاز سند مي تر لاسه کړ.

بیا مي د دغه څخه وروسته اراده سوه چي د پاکستان یوې بلې صوبې (ولایت) پېښور ته ولاړ سم، هلته د زینت المحد ثین حافظ العصر استاد العلماء حضرت مولانا محمد ادریس «ترنګزایي» صاحب څخه استفاده وکړم، داو چي په تاریخ: (۱۴۴۰هق مطابق ۲۰۱۹ م) کي مي دغه ستر ارمان پوره سو او په (المدرسة دارالعلوم النعمانیة اتمانزئ چارسده پشاور) کي مي پر دغه ستر محدث او امام لویه دوره (الدورة الکبری) پوره او د ممتاز سند مي تر لاسه کړ.

بیامي هم د علم د زده کړي حوصله کمزورې نه سول ،او د استادانو او ملګرو په مشوره مي تخصصاتو او عالي تحصیلاتو ته اراده وکړل،داو چي د ډیرو مشورو او استخارو څخه وروسته مي د افغانستان د اسلامي امارت د تخصصاتو په اداره کي داخله وکړل ،چي په داوخت کي دغه مذکوره اداره د پاکستان په کوئټه ښار کي وه ،او هلته مي دوه کلنی تخصص پیل کړو ،د دوه کاله د تخصص څخه وروسته په تاریخ: (۱۴۴۲هق مطالبق۲۰۲۱م) بیا د دغه اداري څخه فارغ التحصیل سوم او د دکتوراه تصدیق نامه مي تر لاسه کړ .دا هغه کال و چي د قطر هیواد په دوحه کي مذاکرات د طالبانو او امریکا ترمینځ روان وه .

د تخصص په دغه دوه کلني نصاب او دوران کي به موږ ته د استادانو لخوا استفتاوي او مسئلې راکول کېدلې او موږ به د دغه استادانو په نګرانۍ کي حل کولې چي شمېر یې (۲۰۰) ته رسېدی ،په دغه وخت کي ډیرو ملګرو دغه مسئلې په قلم او کتابچو کي لیکلې او ما عاجزه بنده په هغه وخت هم دغه مسئلې او نوري مسئلې په خپل کمپیوټر کي لیکلې او د ځان سره مي ثبتولې.

د دغه تخصص د فارغت څخه وروسته مي تخصص في علوم الحدیث ته اراده سول،چي په دا وخت کي دغه تخصص په (المدرسة دارالعلوم الهاشمیة نوای کلي کوئټه) کي پرشیخ الحدیث حضرت مولانا مفتي نجیب الله «منیب»

صـاحب – حفظه الله تعالی – باندي کېدی،چي زه هم دنورو ملګرو پشـان ورغـلـم او پـه دغـه اداره کـي مـي د «تـخصـص فـي عـلـوم الـحـديـث» داخلـه وکړل،بالـاخره په تاريخ: (۱۴۴۳هق مطابق ۲۰۲۲م) کي د دغه تخصـص في علوم الحديث څخه هم فارغ التحصيل سوم او د الله تعالی په توفيق سره مي د ممتاز سند مي تر لاسه کړ.

په دغه کال مي هم د تليفون او واټساپ اونورشيانو په واسطه ډيري مسئلې حل او جواب کړې ،چي د دغه مسـئلې مي هم د ځان سـره په ليکلي شـکل ثبت او محفوظ کړې.

داهغه کال و چي په افغانسـتان کي جهاد او مجاهدين کامياب سوه او امريکا او د هغوی ملګري مات او شرمنده سول،چي داد افغانستان د مسلمانانو لپاره غټه لاسته راوړنه او کاميابي وه.

د فراغت سره سم دخپلو استادانو او مشرانو په رهنمائي او مشوره افغانستان ته راغلم او د کندهار ولايت د سـپين بولدک ولسـوالۍ کي د دروازې سره نيژ دې په کمېسـارۍ کي د افغانسـتان داسلامي امارت په چوکاټ کي د اصـولو سـره سـم په ديني خدمت او درس تدريس بوخت سـوم ،چي د دغه کمېسـارۍ د

ملګرو (آمر عقید تي) وم اوپه (المدرسة معد ن العلوم وېش باړ) کي استاد وم ، یو کال مي دلته دغه دیني خدمت وکړ .

د یو څو میاشتو لپاره بیا دهیواد په پا ی تخت کابل ولایت کي د مالیې وزارت دحقوقي بورد په ریاست کي د آمر په حیث کار مند وم ،اوهلته مي خدمت تر سره کاوه ،چي بیا په تاریخ: (۱۴۴۴هق مطابق: ۲۰۲۳م) د روژې دمیاشتي څخه وروسته ،دغزني ولایت د ناوې ولسولۍ د ملکدین کلي ته ولاړم ،هلته په (الجامعة دارالعلوم العربیة لِسعدابن أبي وقاص – رضي الله عنه) کي د استاد په حیث مقرر سوم او درس و تدریس مي شروع کړ،چي اوس هم په تاریخ: (۱۴۴۵هق مطابق: ۲۰۲۴م) په دغه مدرسه کي داستاد په حیث مقرر یم اوپه خپل درس و تدریس بوخت یم .

نو خلاصه دخبري داسوه چي دلویه دورې دفراغت څخه وروسته په دغه ټول وخت کي مي چي پنځه (۵) کاله کیږي د مسئلو د حل کولو، لیکلواو فقهي مجالسو کي دشرکت کولو څخه مخ نه دی اړولی،چي بالاخره مي دغه خپل لیکل سوي مسئلې سره را جمعه کړې او ترتیب مي ورکړ،چي دغه یوه مجموعه او فتاوی ورڅخه جوړه سوه،چي ټول (۷) ټوکونه لري دادی ستاسو مخته پرته ده .

الاعتذار:

(مَن صَنَّفَ فَقَد استُهدِفَ)

ترجمه: چاچې تصنیف وکړی هغه دخلکو هدف وګرځول سو، یعني: څوک چې په کوم علم کې تصنیف او لیکنه وکړي نو له هرې خواپرې داعتراضاتو او نیوکو باران شروع سي.

داچې موږ په دې فتاوی کې ترخپله وسه پوري بشپړه خواري کړې ده ،لیکن بیاهم آخر د انسان لیکل سوی کتاب د غلطۍ څخه خالي او پاک نه وي، نو د ټولو هغو ورونو او خوېندو څخه چې دا فتاوی ګوري یا یې کتلې وي ، هیله کوو چې په دغه فتاوی کې هر قسم غلطي وي ، لکه : لفظي ، حکمي ، املائي کمپیوټري او نور ... د الله «جل جلاله» لپاره زموږ سره په لاندي نمبر رابطه وکړئ ، د دې لپاره چې موږ یې په راروانه طبعه کې تصحیح وکړو . مننه

رابطه نمبر : ۰۷۰۶۹۸۰۷۵۸

هیله:

تاسو ټولو ته بهتره معلومه ده چې یو انسان ټول کارونه نشي ترسره کولای، ترڅو بل انسان د ده سره همکاري ونه کړي نو زموږ تدریسي خدمات ، انتظامي

، دعوتي ، افتاء ، د تصنیف تالیف او داسي نور ټول خدمات زموږ هیڅ کمال نه دی بلکي زموږ د والدینو ، ورونو ، او په زړه پوري ملګرو(۱) همکارۍ ده، چي موږ یې دغه خدماتو ته فارغ کړي یو، په دې اساس له ټولو کتونکو څخه ډېره عاجزانه هیله کوو چي دوی ټول په خپلو نیکو قبول شویو دعاګانو کي تل یاد ساتي.

او په آخر کي له ټولو هغو مسلمانانو ورونو او ملګرو څخه چي د موادو په راټولولو ، کمپوز ، ترتیب ، چاپ ، او نیکو مشورو کي یې زموږ لاسنیوی کړی ،او یا یې کوي ، دزړه له تله مننه کوو.

ستاسو د دعاګانو په هیله ستاسو کشر ورور مفتي خادم احمد «سعید» عفی عنه.

---

۱ –خصوصاً زموږ خاص ملګری ،تکړه او باستعداد عالم مفتي ضیاء الله صاحب،چي اوس دمالیې وزارت د حقوقي بورد په ریاست کي په خدمت بوخت دی.الله تعالی دي ورته اجر عظیم ور کړي.

(بسم الله الرحمن الرحيم)

د فتوی د لیکلو لپاره أصول:

د مجالسو د لاښه پر مختګ او د استفتاوو د معیاري کېدلو لپاره باید لاندي أصول په پام کې و نیول شي، چې ټول (۴۴) دي.

۱ـــــ: په مبیضه باندي د حدودو تعین: (یعنې د پنسل په ذریعه باید د هغې راسته او چپه لوري ته د صفحې له سره بیا تر پای پوري طولاني خط کش کړل شي څو د سطر پیل او پای په عرض کي معلوم وي او په لیکنه کې له هغه حد نه تجاوز ونه شي په بل تعبیر مبیضه باید چوکاټ ولري.

۲ـــ بیا په پیل کې د (الاستفتاء) کلمه په ښه کتابت سره لیکل او هم په پای کې شارحه (:) ورسره متصله کول. [۵]

۳ـــ د مستفتي بیان په هم هغه الفاظو کې لیکل چې مستفتي لیکلي دي یعنې تغیر باید په کې و نه شي، البته د املاء او غلطو الفاظو تصحیح کولای شي، همدا راز هغه ډول تغیر چې مفهوم نه بدلوي لکه الفاظ مرتب کول پروا نه لري.

۴ــــ د مستفتي د بیان په پای کې په مناسب ځای او ترتیب سره د مستفتي نوم او د استفتاء د راتلو نېټه لیکل، یا دا چې په کوم تاریخ دا استفتاء ور کړل شوه.

۵ــــ له دې وروسته بلا فاصلې د الافتاء کلیمه یاداسي کلیمه چي دالافتاء په معنی وي لکه الجواب یانور ، لیکل.

۶ــــ د خطبې په اجزاوو پیل کول: اول بسم الله الرحمن الرحیم شفاها ویل او بیا د حامدا و مصلیا و بعد کلمات لیکل.

۷ــــ د سوال بیان په جواب کي نه را ګرځول بلکې د سوال مفهوم ته داسي اشاره کول: چې په ذکر شوي صورت کې...یا په مسؤله صورت کي...او داسي نور.

۸ــــ د حکم توري ښه واضح صحیح او فصیح لیکل، لکه: په ذکر شوي صورت کې لمونځ فاسدیږي... یا لمونځ صحیح دی او اعاده نه غواړي او داسي نور... [۷]

۹ــــ په جواب او فتوی کې مستفتي ته د خطاب دتورو نه اجتناب (ډډه) کول، لکه: ستا لمونځ اعاده غواړي، او یا ستا لمونځ فاسد شوی دی او داسي نور...

۱۰ـ د جواب په تورو کې له خپلي مدحي ځان ژغورل لکه: د ډېرو هڅو په نتېجه کې مې ... یا په دې هکله مې جامع او پوره تحقیق کړی... یا بهترین تحقیق مې وکړ...یا نور.

۱۱ــــ بیا څو واره د حکم توري تر نظر تېرول چې سهو یا املائي غلطي خو به پکښې نه وي.

۱۲ــــ که یو مسئله اجزاء ولري، باید اول د استفتاء د ټولو اجزاوو حکمونه و لیکل سي، او بیا دې علی الترتیب حواله جات و لیکل شي، تر څو په مسئله کې تفرق واقع نه شي.[۸]

۱۳ــــ په یوه صفحه کې باید یوه استفتاء او حکم و لیکل سي، دوې استفتاوې دې په یوه پاڼه کې نه لیکل کیږي. [۹]

۱۴ـ کومه مسئله چې اختلافي وي، د حکم لیکلو پر مهال باید مفتي خپله رایه اظهار کړي، چې دده په اند کوم لوری راجح ده.[۱۰]

۱۵ــــ کله چې حکم لیکل کېږي، باید د مفتي خپل قول او د کتاب له عباراتو وروسته حواله دا دوه باید یوه اندازه په واړه خط ولیکل شي. [۱۵]

۱۶ــــ او دا باید په یاد ولرل شي چې د حکم یا د فتوی توري به له وروستنیو حوالو څخه په ښه دقت سره اخذ شوي وي تر دې که یو قید د یوه کتاب په

عبارت کې وي او بل قید په بل کتاب کې وي نو هغه دې دواړه را واخستل سي او په نص الحکم کې دي ذکر کړل سي. همدا راز کله چې د یوې مسئلې د اثبات د دلائلو عبارات ټول یو ډول وي، زیادت او کمبود په کښې نه وي، د درې کتابونو له عباراتو لیکلو وروسته باید صرف داسې و لیکل شي: (کذا في فلان و فلان) د ټولو کتابونو عبارات لیکل بې ګټې طوالت راولي، البته که ځیني عبارات پر ځینو نکتو مشتمل وو په داسې صورت کې یې لیکل ضروري دي. [۱۳]

۱۷ـ کله چې حکم ولیکل سي او دا غواړي چې د مصادرو حوالې نقل کړل شي نو باید د عبارت نه وړاندې داسې توري ولیکل سي: لما في البحرالرائق: ۲۲/۲.یعنې د کتاب نوم، بیا شارحه، بیا د جلد عدد، بیا سلاش، بیا د صفحې عدد.

یا داسې :کما في البحرالرائق: ۲۲/۲.یعنې د لما پر ځای کما راوړل کېدای سي. لما د حکم د تعلیل په موخه او کما لکه د لیکل سوي حکم د شاهد او نظیر په څېر لیکل کیږي، د لومړی حوالې سره واو عاطفه نه لیکل کیږي یوازې (لما) لیکل کیږي، او د وروسته حوالو سره واو عاطفه لیکل کیږي لکه: و لما في الهندیة...او داسي به وروسته د هري حوالې سره په سر کې واو عاطفه لیکل کیږي.

او داسې توري لکه: (والدلیل علیه ما في البحرالرائق:۲۲/۲...یا و الحجة علیه ما في البحرالرائق:۲۲/۲.) ښه نه لګېږي او بل خو دغه مفهوم په لومړنیو تورو کې خپله موجود دی مع الایجاز. البته که استفتاء د تخریج په طریقه لیکل کېږي یعني چې د نص الحکم د لیکلو څخه وروسته د خط لاندي حوالې ولیکل سي لکه تخریج نو بیا که د (و الدلیل علیه)کلمات په سر کې و لیکل سي پروا نه لري بلکه دا د استفتاء د لیکلو ښه او جدیده طریقه ده.

۱۸ـ که کتاب په یوه جلد کې و، لکه: فتاوی النتف یا فتاوی سراجیه او داسې نور... نو په دې صورت کې د کتاب له نوم څخه وروسته یوائې (ص) لیکل کیږي او بیا ورپسې سلاش یا شارحه او له هغه وروسته د صفحې عدد ذکر کېږي، لکه: النتف:ص/۳۳.

او که کتاب ډېر جلدونه لري، نو بیا لمړی د جلد عدد لیکل کیږي او بیا سلاش یا شارحه او له هغه څخه وروسته د صفحې عدد ذکر کېږي او بیا ډاټ(ټکی) لکه: لما في البحرالرائق:۲۲/۲.

۱۹ــــ هره حواله په خپل خپل ځای لیکل په ترتیب سره ضروري ده: یعنې لمړی هغه حواله لیکل چې له کتابو د تفسیره وي، بیا هغه حواله لیکل چې له کتابو د احادیثو وي بیا هغه حواله لیکل چې د شروح الأحادیث څخه وي بیا هغه

حواله لیکل چې د کتب ظاهر الروایة څخه وي، بیا د هغه کتاب حواله لیکل چې له متونو څخه وي، بیا د هغه کتاب حواله لیکل چې د شروحو څخه وي، بیا د حواشي بیا د فتاواوو څخه هکذا...او که دوې یا تر دوو زیاتي حوالې د یوې مرتبې څخه وي، نو بیا به هغه د مصنفینو د وفات د تاریخ په اعتبار لیکل کیږي، چې د هر یوو د وفات تاریخ مخته وي د هغه د کتاب حواله به مخته لیکل کیږي.

۲۰ــــ له ګډوډو حوالو لیکلو څخه ځان ساتل هم ضروري دي ، مثلا : لمړی د یوې فتاوی بیا د یوې شرحې یا حاشیې بیا د یو متن بیا د حاشیې بیا د کومي فتاوی بیا د کوم متن حوالې لیکل. همدا ډول لمړی د کتابونو حوالې او وروسته حدیثونه یا آیاتونه لیکل غلطه طریقه ده.

۲۱ــــ د کتاب نوم ته له دوو جهتو ښه متوجه کېدل یو دا چې باید صحیح تلفظ ولیکل شي، او ترکیبي حالت یې باید صحیح وي. او داسي نه چې په توصیفي اسم کې د اضافت طریقه او په اضافي نوم کې د توصیف طریقه اختیار کړل شي. مثلا : درالمختار او الردالمحتار باید و نه لیکل شي،بلکي الدر المختار یا در مختار او رد المحتار ولیکل سي .

۲۲ـــــد کتاب په متعددو اسماؤو کې باید مشـهور او اصـلي نوم ولیکل شي،لکه:د ردالمحتار متعدد اسماء دي: یعنې شامي، حاشیه ابن عابدین، او ردالمحتار، نو دلته باید داده پای نوم ولیکل شـي، ځکه همدایې اصـلي نوم دی. او فتاوی شامي لیکل غلط دي، ځکه دا حاشیه ده.

۲۳ـــاو هم باید په نوم اکتفاء وشي او داسي و نه لیکل شي، لکه: ردالمحتار حاشـیه الدرالمختار یا علی الدرالمختار، البته که عبارت د یوو کتاب د بل کتاب پر هامش یا بیاض باندي وي، لکه: عبارت د درمختار پر هامش د ردالمحتار یا بیاض د ردالمحتار وي، بیا که داسـي ولیکل شـي: درمختار علی هامش ردالمحتار او یا علی بیاض ردالمحتار او داسـي نور پروا نلري. [۱۱]

۲۴ـــاو نه باید د یوه کتاب ټول نومان ولیکل شي، لکه: في الفتاوی الخانیة المعروف بقاضیخان او داسي نور... إلا في محل الضرورة.

۲۵ـــــهمداراز که د یوه کتاب عربي او غیر عربي اسمونه وي، نو عربي یې لیکل اولی دي، لکه: الفتاوی الهندیة چې بل نوم یې فتاوی علمګیریه ده، او لکه: الفتاوی الخانیة چې بل نوم یې فتاوی قاضـیخان ده، په دواړو کې باید لمړي نومونه ولیکل شي.

۲۶ـــ او که په یوه نوم ډېر کتابونه وي، لکه: مبسوط مثلا نو بیا دي له کتاب سره د مصنف نوم لیکي، مثلا : في مبسوط للسرخسي(رحمه الله تعالی) ، یا في المبسوط للإمام محمد(رحمه الله تعالی) یا في مبسوط فخر الإسلام(رحمه الله تعالی) وغیره.

همدا راز څرنګه چې طحطاوي دوې دي، باید د حوالې پر مهال مشخصه کړله شي، چې مطلوب په حواله کې الطحطاوي علی مراقي الفلاح ده، او که الطحطاوي علی الدر المختار ده، صرف الطحطاوي لیکل ابهام پیښوي. [۱۲]

۲۷ـــ څرنګه چې بېلا بېلو علماء کرامو بېلابېلي رسائل لیکلي دي او بیا یې د مجموع الرسائل په نامه سره را غونډ ي کړې او یو ځای یې چاپ کړې دي، لهذا که د یو عالم مجموع الرسائل ته حواله ور کول کیږي، باید د هغه عا لم نوم ورسره و لیکل شي، لکه: مجموع الرسائل لابن عابدین تر څو کتونکی په اشتباه کې واقع نه شي. [۱۴]

۲۸ـــ ډېر وختونه یو مصنف علیه الرحمة د بل کتاب عبارت را نقل کړي وي، باید هغه قول صاحب قول ته منسوب سي، صاحب نقل ته یې نسبت و نه کړل شي. [۱۶]

۲۹ــ که کوم کتاب په متعددو نسخو کې چاپ وي، نو بيا چې له هري نسخې څخه عبارت نقل شوی وي د هم هغه نسخې طبع دي هم ورسره ذکر شي، لکه: ردالمحتار چې متعددي نسخې لري، لکه: بيروتی په اوه(۷) ټوکه کې، مصری په شپږ(۶) ټوکه کې، بيروتی جديده په دوولس(۱۲) ټوکه کې، نو داسي دي وليکل شي: رد المحتار: ۳۴/۲،ط : دار الكتب العلمية بيروت. او يا دي د ردالمحتار تورو پر سرعدد دجلدو د دغې نسخې وليکي،يا ۶یا۷یا۱۲ [۲]

۳۰.او که په وړاندي صورت کې د باب، فصل، او مطلب نوم هم ورسره وليکل شي نو نور على نور دی.

۳۱ــــاو که کوم کتاب په متعددو نسخو کې چاپ نه وي، نو بيا که مطبعه، باب، او فصل ونه ليکل شي هيڅ پروا نلري، لکه: هنديه چې تر اوسه کومه بله نسخه نه لري.

۳۲ـ همدا راز که کله د جواب فقهي عبارات د يوه کتاب په غير موضعه يا غير مشــهور ځای کې وي، نو بايد د عبارت د وقوع ځای په فصــل،باب او هم نور پوره وضاحت سره ذکرشي.

۳۳ـــــ له اردو پښتو کتابو څخه عبارات کټ مټ را نقل کول ځان ته دهوکه ورکول دي، البته که یو مفتي صاحب د استفتاء حکم له بل عربي کتاب څخه را نقل کړی وي، بیا اردو پښتو فتاواوې د حکم د تائید لپاره نقلول تر څو ځان ته پوره معلومات وکړي دا پروا نه لري. [۱۷]

۳۴ـ د اردو پښتو فتاواوو د حوالو په را نقلولو سره اکتفاء و نه شي، تر څو چې یې اصلي عربي مرجع او مأخذ کتلی نه وي، البته که چېرته په یوه معاصره فتاوی کې د کوم بل کتاب حواله و موموا او هغه کتاب له موږ سره نه وي، نو که موږ د هغه کتاب حواله نقل کوو باید دثاني مصدر حواله یې نقل کړو مثلا: في الفتاوی المهدیه:۲۲/۱...او په اخېر کې و لیکو بحواله أحسن الفتاوی:۲۳۴/۳. [۱۸]

۳۵ـ همدا راز به تر خپله وسه د کمپیوټر له مکتبو څخه استفاده نه کول کیږي، او که د مجبوری په مهال د کمپیوټر له مکتبې شاملې، مکتبه مشکاة، یا موسوعې څخه د مذهب د کوم کتاب حواله نقل کولو ته ضرورت وي، نو بیا دي د دې مکتبې په پوره حواله سره باید نقل کړل شي. [۱]

۳۶ـ باید په خپل ټول توان سره کوښښ وسي چې حواله د متقدمینو مصنفینو له کتابو څخه ورکړل شي،

او ورسره سره باید حوالې تر درې کمي نه وي، تر څو مسئله مورد د اعراض نه سي او اعتبار و وومومي. [۳]

۳۷ـــــ هغه کتابونه چې مذاهب اربعه بیانوي، لکه: (الموسوعة الفقهية او داسي نور...) صرف د تائید لپاره کارولای شي،

حکم باید یوائې له داسي کتابونو څخه ورنکړل سي، چې دغه حکم صرف په دې کتابونو کې وي، او د مذهب حنفي په نورو کتابونو کې ونه موندل شي. [۴]

۳۸ـــ له هري حوالې سره د عدد لیکل، یعني له لمړۍ سره د یوه (۱) عدد لیکل او داسي له دوهمي حوالې سره د دوو (۲) عدد لیکل و هکذا..۳، ۴، ۵.

۳۹ـــ کله چې حوالې پای ته ورسېدې، نو په مستقل سطر کې که وسعت وي د (والله تعالی أعلم) توري به لیکل کیږي، او والله أعلم به نه لیکل کیږي، او نه به دا توري ورزیاتوي وعلمه أتم وأکمل و أحکم او غیره.

۴۰ـــــ بیا به په لاندي سطر کې د (کتبه: عبدالله عفی عنه) مثلا توري لیکل کیږي، یعني د کتبه توري او بیا شارحه او بیا لیکونکي خپل نوم.

۴۱ـــــ بیا د مجلس نوم او ځای یا مدرسې نوم لیکل، یعني (المجلس الفقهي للإمام البخاري (رحمه الله تعالی) المنعقد في الجامعة العثمانية أو

الجامعة تجوید القرآن أو غیرهما) یا المتخصـص فی الجامعة الاسـلامیة او نور. توري لیکل.[۶]

۴۲ـ او بیا د فتوی د لیکلو اسلامي تاریخ لیکل، او هغه هم د راسته لوري څخه پیـل کول، یعنې لمړی د ورځ بیـا د میاشــت او بیـا د کـال عـدد لیکـل، لکـه: ۱۴۴۱/۱۱/۱۳.

۴۳ــــــ په مبیضــه به تر خپل توان د خوشـخطي رعایت کوي، د خط پونټ به متوسـط، له اختلاط څخه مامون او له رنګنیو څخه محفوظ وي، همدا راز به د سره، زرغونه او نور بې ډوله سیاهي له استعمال څخه ډډه کوي، ښه داده: چې یوائې تور یا شین قلم استعمال شي.

۴۴ــــ د پښـتو په برخه کې دي د أصول التحریر (پښـتو لیکدود] او د عربي په برخه کې دي د الإملاء و الترقیم د قواعدو رعایت و ساتل شي.

یادونه:

هغه اصــول چې په پای کې یې یو عدد په قوسـینو کې لیکل شـوی دی هغه د فقهي مجالســو د کمیسـیون له خوا و فقهي مجالسـو ته ټاکل شـوي دي، چي ټول (۱۸) دانې دي، نو د هغو عملي کول تر هغـه نورو ډیر ضــروري دي، او

دغه عدد وهغه عدد ته اشـاره ده او پاتي (۲۶) اصـول د فتوی د ليکلو لپاره مناسب دي،او هغه دنور کتابونو څخه رااخستل سويدي .

أخذت هذه الأصـول من الدروس في أصـول الإفتاء و آدابه للمفتي محمد طاهر الكوه بندي(مد ظله العاليه) ص:۶۹.۷۷،

و من الأصـول المقررة للمجالس الفقهية من الإمارة الإسـلامية.باختصـار و تغير.

الفرق بين الحكم والقاضى

١_ للقاضى الولاية العامة وليس للحاكم الولاية العامة

٢_ القاضى يقضى فى الحدود والقصاص والديات والحكم ليس كذالك

٣_ حكم القاضى متعد وأما حكم الحكم ليس بمتعد

٤_يشترط فى الحكم رضائية الطرفين ولا يشترط فى القاضى رضائية الطرفين

٥_ للطرفين عزل الحكم لا عزل القاضى

٦_ يقضى القاضى على الصغير ضررا ونفعا وليس الحكم كذالك

٧_ بحكم القاضى يرد المبيعة المعيوبة على المشترى الأول ولا يرد بحكم الحكم

٨_ يحكم القاضى فى الأوقاف والدولتية ولا يحكم الحكم

٩_ حكم القاضى مقيد بمرور الزمان لا حكم الحكم

١٠_ يصلح الحكم ولا يصلح القاضى

١١_ القاضى يرد حكم الحكم ولا يرد الحكم حكم القاضى

١٢_ كتاب القاضى إلى القاضى جائز ولايجوز كتاب الحكم إلى الحكم

الحاكم كالقاضي الا في أربع عشرة مسألة:

لمافي غمز عيون البصائر (٣٦٦ / ٢).

قوله: الحاكم كالقاضـي إلا في أربع عشـرة مسألة إلخ. أقول بل في خمس عشرة كما في شـرحه على الكنز والخامسـة عشـر لا يتقيد حكمه ببلد التحكيم، وله الحكم في البلاد كلها (انتهى)

ويزاد عليهـا مـا في القنية من باب التحكيم: لا يجوز اسـتخلاف الحكم غرماء الصـبي (انتهى)

(١٧٥)قوله: وفيه أن حكمه لا يتعدى إلا في مسألة. وهي كما في التلخيص وشرحه: لو حكم على الشـريـك تعـدى إلى الغائب؛ لأن حكمه بمنزلة الصـلح في حق الشـريك الغائب، والصـلح من صنيع التجار فكان كل واحد من الشريكين راضيا بالصلح، وما في معناه

لمافي رد المحتار: (٥/ ٤٢٢)

(قوله: الحاكم كالقاضي) في بعض النسخ المحكم وهو الذي في البحر والأشباه.

(قوله: إلا في أربع عشرة مسألة) سيأتي في آخر باب التحكيم أنه في البحر عدها **سبعة عشر، ويأتي بيانه هناك مع زيادة عليها.**

لمافي درر الحكام في شرح مجلة الأحكام (٤/ ٦٣٧) مادة: ١٨٤٩)

إن المحكم ليس كالقاضي في بعض المسائل ونذكر هنا بعضها على الوجه الآتي (رد المحتار) المسألة الأولى: يشترط لصحة حكم المحكم رضاء المحكمين (بكسر الكاف) أما حكم القاضي فيصح ولو لم يرض به المدعى عليهم.

المسألة الثانية: لا يجوز التحكيم في الدية عن الحد والقود والعاقلة مع أنه يجوز حكم القاضي في ذلك.

المسألة الثالثة: للمحكمين عزل المحكم قبل الحكم وليس لهما عزل القاضي.

المسألة الرابعة: لا يتعدى حكم المحكم في الرد بالعيب بائع البائع أما حكم القاضي فيتعدى إذا كان مبنيا على بينة.

المسألة الخامسة: إذا كان حكم المحكم مخالفا لرأي القاضي فيبطله، أما حكم القاضي فلا يبطله قاض آخر ما لم يكن مخالفا للكتاب أو السنة أو إجماع الأمة المسألة السادسة:

لا يلزم الوقف بحكم المحكم ولا يرتفع لخلاف والعكس في حكم القـاضـي إذ يلزم ويرفع الخلاف.

المسـألة السـابعة: لا يحوز عند أبي يوسف تعليق وإضافة التحكيم. المسألة الثامنة: لا يكتب المحكم للقاضي كتابا حكميا كما أنه لا يكتب القاضي إلى المحكم كتابا حكميا.

المسـألة التاسـعة: لا يتعدى حكم المحكم الصـادر في مواجهة أحد الورثة إلى الورثة الآخرين كما أنه لا يتعدى حكمه على الوكيل بالبيع برد المبيع بخيار العيب إلى الموكل كما أن حكم المحكم لا يسـري على كافة الناس في دعاوى النسـب والحرية والنكاح والولاء رد المحتار ".

{الفروق بين القضاء والافتاء}

واعلم ان الفتوى والقضـــاء يكون بـاالقول الراجح وبـاالقول المرجوح يكون خلاف الاجماع واتباع الهوى قال اليعمرى في اصـول الاقضية ولافرق بين المفتى والحاكم الا ان المفتى مخبر بـا الحكم،والقـاضـي ملزم بـه،ثم نقل بعده :واما الحكم والفتيا بماهو مرجوح فخلاف الاجماع.

وقـال العلامة قاسـم بن قطلوبغا فى تصـحيح القدوري"اني رايت من عمل في مذهب أئمتنا با التشـهي،حتى سـمعت من لفظ بعض القضـاة"هل ثم حجر؟"فقلت:نعم!اتباع الهوى حرام، والمرجوح في مقـابلـة الراجح بمنزلـة العـدم والترجيح بغيرمرجح فى المتقابلات ممنوع فاالمفتي والقاضـي بهذه الوجه متحدان: ولكن بينهما فروق بوجوه اخرى :اذكر نبذة منها

الاول: الفتوى اخبار عن الحكم الشرعي والقضاء أنشاء للحكم بين المتخاصمين

الثاني :ان الفتوى لا الزام فيها للمستفتي او غيره بل له ان ياخذ بها ان رآها صوابا اويتركها والحكم القضائي ملزم

الثالث: ان قضـاء القاضـي بما يخالف فتوى المفتى نافذ ولا يعد نقضـا لقضـاء سـابق بخلاف القضاء بما يخالف قضاء سابقا انه لاينفذ {الموسوعة الفقهية}

الرابع :ان المفتي يفتي با الديانة ــــ اى على باطن الامرــــ ويدين المسـتفتي ،والقاضـى يقضى على الظاهر. {الدرالمختار}

الخامس: ان القضاءلايكون الا بلفظ منطوق وتكون الفتيا باالكتابة والفعل والاشارة

السادس :ان الفتوي حكم كلى يكون للمتخاصمين وغيره والقضاءحكم جزئي خاص با المتخاصمين

السابع : ان الفتوى تتعلق باالعقائد والعبادات والقضاءلايتعلق بهما الاتبعا

الثامن :ان الفتوى تجرى فيما يترتب عليه الوجوب اوالحرمة اوالندب اوالكراهة والقضاء لايجرى فيهم والقضاء اجبار والزام

التاسع :ان الفتوى مبنية على سوال السائل فيبين المفتى الجواب على فرض وقوع سوال السائل ولايلزم تحققه با البينة :ويلزم فى القضاء ان يكون الواقعة المطلوبة حلها واقعية.

كتاب الأحاديث

يعني: داحاديثو متعلق مسائل اوپوښتني.

بسم الله الرّحمن الرّحيم

حديث «ست خصال تورث النسيان» څنګه حديث دی؟.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

بعض خلګ وايي چې دغه حديث موضوعي دی ، څنګه داخبره اشتباه ده اوکه څنکه «ست خصال تورث النسيان. . .؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: نا معلوم   تاريخ:۷/ ۱۱/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً وبعد: هو ، دا خبره صحيح ده دغه حديث ته علماء كرامو موضوعي ويلی دی.

لماقال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ۹۷۰هـ)

نكتة قيل ست تورث النسيان سؤر الفأرة وإلقاء القملة وهي حية والبول في الماء الراكد وقطع القطار ومضغ العلك وأكل التفاح ومنهم من ذكره حديثا لكن قال ابو الفرج بن الجوزي: إنه حديث موضوع.

البحر الرائق شرح كنز : (ج ١ / ص ١٤٠) ط: دار الكتاب الاسلامي

ولماقال العلامة محمد امين بن عابدين الدمشقي(المتوفى: ١٢٥٢هـ)

[نكتة] قيل ست تورث النسيان: سؤر الفأرة، والقاء القملة وهي حية، والبول في الماء الراكد، وقطع القطار، ومضغ العلك، وأكل التفاح، ومنهم من ذكره حديثا، لكن قال ابو الفرج بن الجوزي إنه حديث موضوع بحر وحلية، وإطلاق التفاح هنا موافق لما في كتب الطب من أنه أكله مورث للنسيان. وذكر بعضهم الحديث مقيدا التفاح بالحامض.

(رد المحتار) - (ج ١ / ص ٤٢٨).

وفى تذكرة الموضوعات :(ج ١ / ص ٧١).

في الذيل أنس "عشر خصال تورث النسيان أكل الجبن وأكل سؤر الفأرة وأكل التفاح الحامض والجلجلان والحجامة على النقرة والمشي بين امرأتين والنظر الى المصلوب والبول في الماء الراكد وإلقاء القمل في المقبرة" فيه محمد بن تميم وضاع.

وفى الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة - (ج ١ / ص ٤٣٣)

ومنها أن يكون الحديث باطلا في نفسه فيدل بطلانه على أنه ليس من كلامه صلى الله عليه وسلم...

وحديث ست خصال تورث النسيان أكل سؤر الفأر والقاء القمل في النار والبول في الماء الراكد ومضغ العلك وأكل التفاح الحامض وقطع القطار.

وفي السعاية في كشف ما في شرح الوقاية(ج ١ / ص ٥٣٢)

فائدة قيل ست تورث النسيان سور الفارة والقاء القملة وهي حية والبول في الماء الراكد وقطع القطار ومضغ العلك واكل التفاح ومنهم من ذكر فيه حديثا لكن قال ابن الجوزي انه حديث موضوع كذا في البحر وحلية المحلى.

وفي المنار المنيف في الصحيح والضعيف: (ج ١ / ص ٥٩) (٨٦)

وكحديث ست خصال تورث النسيان أكل سؤر الفأر والقاء القمل في النار وهي حية والبول في الماء الراكد وقطع القطار ومضغ العلك وأكل التفاح الحامض.

په حديثو کښې ځېني داسې الفاظ سته چې موزون وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په حديثو کښې ځېني داسې الفاظ سته چې موزون (وزن والا) وي ايا داسې موزون الفاظو ته شعر ويل کېږي او که نه ؟بينوا تؤجروا

المستفتي: مولوي تاج محمد صاحب — تاريخ: ۱۵/ ۵/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : شعر هغو الفاظو ته ويل کېږي چې موزون وي، او په قصد دوزن جوړ شوی وي ،او څرنګه چې دحديثو ځېني الفاظ دشعر په وزن برابر دي مګر رسول الله ﷺ موزونيت پکښې مقصد نه و نو لهذا شعر نه ورته ويل کېږي .

لما قال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم(المتوفى: ٩٧٠هـ)

وفروع ذلك كثيرة وتجري هذه القاعدة في العروض أيضـــا، فإن الشــعر عند اهله كلام موزون مقصود به ذلك، اما ما يقع موزونا اتفاقا لا عن قصد من المتكلم فإنه لا يسمى شعرا، وعلى ذلك خرج ما وقع في كلام الله كقوله تعالى: {لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون} وفي كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم كقوله: هل أنت الا إصبع دميت وفي سبيل الله ما لقيت.

الأشباه والنظائر لابن نجيم (ص: ٤٧) ط: رشيدية.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٦/ ١١٢).

والشعر في الاصطلاح : الكلام المقفى الموزون على سبيل القصد...

وإصابة النبي صلى الله عليه وسلم وزن الشعر لا يوجب أنه يعلم الشعر ، وكذلك ما يأتي من نثر كلامه مما يدخل في وزن كقوله صلى الله عليه وسلم : هل أنت الا أصبع دميت وفي سبيل الله ما لقيت وقول صلى الله عليه وسلم : أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب.

فقد يأتي مثل ذلك في آيات القرآن الكريم كقوله تعالى : { لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون } وقولــه ســبحــانه : { نصــر من الله وفتح قريب } وقوله عز وجل : { وجفان كالجواب وقدور راسيات } الى غير ذلك من الآيات ، وليس هذا شعرا ولا في معناه ، ولا يلزم من ذلك أن يكون النبي صــلى الله عليه وســلم عالما بالشعر ولا شاعرا ؛ لأن إصابة القافيتين من الرجز وغيره من غير قصــد كما قال القرطبي ، لا توجب أن يكون القائل عالما بالشعر ولا يسمى شاعرا ، كما أن

من خاط خيطا لا يكون خياطا ، قال ابو إسحاق الزجاج : معنى { ما علمناه الشعر } وما علمناه أن يشعر ، أي ما جعلناه شاعرا ، وهذا لا يمنع أن ينشد شيئا من الشعر .

وفي تفسير الالوسي = روح المعاني (١٢/ ٤٦)

وأيا ما كان لا يرد أنه عليه الصلاة والسلام قال يوم حنين وهو على بغلته البيضاء وابو سفيان بن الحارث آخذ بزمامها ولم يبق معه عليه الصلاة والسلام من الناس إلا قليل – أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب– لأنا لا نسلم أنه شعر فقد عرفوه بأنه الكلام المقفى الموزون على سبيل القصد وهذا مما اتفق له عليه الصلاة والسلام من غير قصد لوزنه ومثله يقع كثيرا في الكلام المنثور ولا يسمى شعرا ولا قائله شاعرا، ولا يتوهم من انتسابه صلى الله عليه وسلم فيه إلى جده دون أبيه دليل القصد لأن النسبة الى الجد شائعة ولأنه هو الذي قام بتربيته حيث توفي ابوه عليه الصلاة والسلام وهو حمل فحين ولد قام بأمره فوق ما يقوم الوالد بأمر الولد ولأنه كان مشهورا بينهم بالصدق والشرف والعزة فلذا خصه بالذكر ليكون كالدليل على ما قبل او كمانع اخير من الانهزام ولأن كثيرا من الناس كانوا يدعونه عليه الصلاة والسلام بابن عبد المطلب.

وكذا في في شرح المجلة للسليم روستم باز: ١/ ١٥).

دغه حديث« المغتاب والمستمع شريكان في الاثم » صحيح دی که نه؟

الاستفتاء: محترم شيخ صاحب!

امام غزالي رحمه الله په احياء علوم الدين کي دغه حديث ذکر کړی «قال صلى الله عليه وسلم المغتاب والمستمع شريكان في الاثم » داصحيح دی که نه؟بينوا تؤجروا

الجواب بتوفيق الله تعالى

محترمه دغه الفاظ ثابت ندي خو معنى ددغه حديث دبل حديث څخه واضح ده من حديث ابن عمر مرفوعا ان النبى صلى الله عليه وسلم نهى عن الغيبة وعن الاستماع الى الغيبة اوخاص دغه الفاظ المغتاب والمستمع شريكان في الاثم.

داحافظ عراقى ملاعلى قاري علامة قاؤقجى علامه خليلى علامه نجم الدين غزى علامة عبدالكريم غزى علامة امير كبير مالكى علامة زرقانى ددغه ټولو محدثينو د تصريحات مطابق دغه الفاظ ثابت ندي نو ورسول الله صلى الله عليه وسلم ته ئي نسبت كول هم ندي جائز

احياء علوم الدين ص۲۳۵ طبقات الشافعية ج٦ ص۲۹۹

المغنى عن حمل الاسفار ص۱۸۵ اتحاف ج۴ ص۴۱۱

المقاصد الحسنة ص٦١٢ تميز الطيب ص۱۷۴ تذكيرة

الموضوعات ص۱۷۰ الاسرار المرفوعة ص۳۲۲ تسهيل

السبيل ص۱۲۳ اتقان مايحسن ج۱ ص۵۴۵ الجد الحثيث

في بيان ماليس بحديث ص۸۵ الكشف الخفاء ج۲ ص ۲۱۵

د أذان په دعاء کې دغه توري سته (والدرجة الرفيعة)؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

د أذان په دعاء کې دغه توري په حديث يا يو بل معتبر كتاب کې (والدرجة الرفيعة)سته او كه نه؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: دغه مذکوره الفاظ د أذان په دعاء کې نسته، نه په حديث کې سته او نه په يو معتبر کتاب کې سته.

وفي (رد المحتار) (١/ ٣٩٨).

قال ابن حجر في شـرح المنهاج: وزيادة والدرجة الرفيعة وختمه بيا أرحم الراحمين لا أصل لهما. اهـ.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٢٠٥).

قال السخاوي في المقاصد الحسنة وزيادة والدرجة الرفيعة كما يفعله من لا خبرة له بالسنة لا أصل لها في الدعاء الوارد ذكره الشهاب في شرح الشفاء.

وفي العرف الشذي شرح سنن الترمذي (١/ ٢٢٣)

واما زيادة «والدرجة الرفيعة» فليس لها أصل.

وفي فيض الباري على صحيح البخاري (٢/ ٢١٤)

واما زيادة: «والدرجة الرفيعة» بعد قوله: «والوسيلة والفضيلة». فلم تثبت عندي في حديث، فلا يزاد بها، لأنها زيادة في خلال الكلمات، ومن كان لا بد له أن يزيد في تلك الكلمات، ففي الاخير كما ثبت عن ابن عمر رضي الله عنه: «أنه كان يزيد في تلبيته في الاخير: «لبيك وسعديك» ... إلخ.

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٢/ ٥٦١)

وَأَمَّا زِيَادَةُ: " وَالدَّرَجَةَ الرَّفِيعَةَ " الْمُشْتَهَرَةِ عَلَى الأَلْسِنَةِ فَقَالَ السَّخَاوِيُّ: وَلَمْ أَرَهُ فِي شَيْءٍ مِنَ الرِّوَايَاتِ.

وفي المصنوع في معرفة الحديث الموضوع (ص: ١٠٠)

١٣٢ حديث الدرجة الرفيعة فيما يقال بعد الأذان قال السخاوي لم أره في شيء من الروايات.

وكذافي اعلاء السنن: ٢/ ١٢٨).

وكذافي منهاج السنن: ١/ ٥۴).

وكذافي كفاية المفتي: ٣/ ۶٠).

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: ۶/۱۱۶).

حديث د «علماء امتي كانبياء بني اسرائيل »څنګه حديث دى؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

حديث د «علماء امتي كانبياء بني اسرايېل »څنګه حديث دي بعض علماء وايي چې دا موضوعي دى؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: حكمت تاريخ: ۶/ ١١/ ١۴۴١هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : دغه حديث كه څه هم معناً صحيح دى خو متنا موضوعي دى.

لماقال العلامة أحمد بن محمدالطحطاوي الحنفي – توفي ١٢٣١ هـ

وفي رواية اخيرى: "علماء امتي كانبياء بني إسرائيل" قال بعضهم: هذا الحديث لا أصل له ولكن معناه صحيح لما تقرر أن العلماء ورثة الانبياء. قاله ابن حجر في "شرح الهمزية"

حاشية الطحطاوي على مراقي(ص: ٨)

وفى المصنوع في معرفة الحديث الموضوع (ص: ١٢٣) رقم (١٩٦)

حديث علماء امتي كانبياء بني إسرائيل لا أصل له كما قال الدميري والزركشي والعسقلاني.

وفى الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (ص: ٢٤٧)<

علماء امتي كانبياء بني إسرائيل – قال الدميري والعسقلاني لا أصل له وكذا قال الزركشي وسكت عنه السيوطي.

وفى شم العوارض في ذم الروافض (ص: ٨٦).

وَبهَذَا ظهَرَ صِحة مَعنَى مَا اشتهر عنه عَلَيه الصَّلاة وَالسَّلام: ((علماء امتي كانبياء بني إسرائيل))

وفى عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية:(١/ ٥٧).

فكم من احـاديث ذكرت في الكتب المعتبرة وهي موضــوعة ومختلقة: كحديث... وحديث: ((علماء امتي كانبياء بني إسرائيل)، الى غير ذلك.

وايضافى كشف الخفاء:(٢/ ٧٤) رقم (١٧٤٤).

د دغو دواړو احاديثو په هکله خو معلومات راکړئ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د دغو دواړو احاديثو په هکله خو معلومات راکړئ ايا دا څنګه احاديث دي ، صحيح دي او موضوعي يعني : دکومې درجې احاديث دي؟بينوا تؤجروا

(١) « لَولَاكَ لَمَا خَلَقتُ الأَفلَاكَ»

(٢) «حُبِّ الوَطَنِ مِنَ الإِيمَانِ»

المستفتي: محمد تاريخ: ۲۴/ ۷/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : اول حديث خو په دغه الفاظو موضوعي دى ، لېکن مضمون يې دنورو رواياتو او احاديثو څخه ثابت دى نو لفظاً موضوعي سو او معناً ثابت اوصحيح سو .

وفي المصنوع في معرفة الحديث الموضوع - (ج ١ / ص ١٥٠) (٢٥٥)

لولاك لما خلقت الأفلاك قال الصغاني موضوع.

وفي الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة - (ج ١ / ص ٢٩٥) (٣٨٥)

حديث/ لولاك لما خلقت الأفلاك / قال الصغاني إنه موضوع كذا في الخلاصة لكن معناه صحيح فقد روى الديلمي عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا، أتاني جبريل فقال يا محمد لولاك ما خلقت الجنة ولولاك ما خلقت النار وفي رواية ابن عساكر لولاك ماخلقت الدنيا.

وفي شرح الشفا - (ج ١ / ص ١٣).

كما روي لولاك لولاك لما خلقت الأفلاك فإنه صحيح معنى لو ضعف مبنى.

اما دويم: حديث چې دی ، دهغه مختلف تفسيرونه سوي دي.

(١)دوطن څخه جنت اخيستل.

(٢)دوطن څخه مكة مكرمة اخيستل.

(٣)دوطن څخه اصلي وطن اخيستل خو په شرط د دې چې دغه حب به د صلی رحمي دوجهې څخه وي او يا به دخپل وطن د يتيمانو او فقيرانو دوجهې څخه وي.

پر دغه درو تفسيرونو باندې دغه حديث لفظاً موضوعي دی او معناً صحيح دی اما كه دطن تفسير په مطلق وطن سره وكړل سي بيا حديث هم لفظاً موضوعي دی او هم معناً موضوعي دی.

وفي المصنوع في معرفة الحديث الموضوع - (ج ١ / ص ٩١) (١٠٦)

حديث حب الوطن من الإيمان لا أصل له عند الحفاظ.

وفي الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة - (ج ١ / ص ١٨٠) (١٦٤)

حديث/ حب الوطن من الإيمان ،قال الزركشي لم أقف عليه، وقال السيد معين الدين الصفوي ليس بثابت،وقيل إنه من كلام بعض السلف ،قال السخاوي لم أقف عليه ومعناه صحيح ،وقال المنوفي ما ادعاه من صحة معناه عجيب إذ لا ملازمة بين حب الوطن وبين الإيمان ويرده قوله تعالى {ولو أنا كتبنا عليهم}) فإنه دل على حبهم وطنهم مع عدم تلبسهم بالإيمان إذ ضمير عليهم للمنافقين وتعقبه بعضهم بأنه ليس في كلامه أنه لا يحب الوطن إلا مؤمن وإنما فيه أن حب الوطن لا ينافي الإيمان انتهى

ولا يخفى أن معنى الحديث حب الوطن من علامة الإيمان وهي لا تكون الا إذا كان الحب مختصا بالمؤمن فإذا وجد فيه وفي غيره لا يصلح أن يكون علامة قبوله.

ومعناه صحيح نظرا الى قوله تعالى حكاية عن المؤمنين {وما لنا الا نقاتل في سبيل الله وقد اخرجنا من ديارنا} فصحت معارضته بقوله تعالى {ولو أنا كتبنا عليهم أن اقتلوا} ثم الأظهر في معنى الحديث إن صح مبناه أن يحمل على أن المراد بالوطن الجنة فإنها المسكن الاول لأبينا آدم على خلاف فيه أنه خلق فيه او دخل بعدما تكمل وأتم او المراد به مكة فإنها أم القرى وقبلة العالم او الرجوع الى الله تعالى على طريقة الصوفيين فإنه المبدأ والمعاد كما يشير إليه قوله تعالى {وأن إلى ربك المنتهى} او المراد به الوطن المتعارف لكن بشرط أن يكون سبب حبه صلة أرحامه وإحسانه إلى اهل بلده من فقرائه وأيتامه ثم التحقيق أنه لا يلزم من كون الشيء علامة له اختصاصه به مطلقا بل يكفي غالبا الا ترى الى حديث حسن العهد من الإيمان وحب العرب من الإيمان مع أنهما يوجدان في اهل الكفران والله المستعان.

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح - (ج ٣ / ص ١١٥٨)

واما حديث «حب الوطن من الإيمان» فموضوع، وإن كان معناه صحيحا، لا سيما إذا حمل على أن المراد بالوطن الجنة، فإنها المسكن الاول.

وكذا في أحسن الفتاوى: ١/ ٤٨٥ كتاب العلم ط: اشاعت

وكذا في فتاوى فريدية: ١/ ٢٠٦-٢٦٦ باب مايتعلق بالحديث ط:جديد

وكذا في الملتقط :ص/ ٤٨٧)لمولوي عبدالستار السيمزائي.

د «عوج بن عنق» قيصه حقيقت لري او كه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د «عوج بن عنق» قيصه حقيقت لري او كه نه ؟ بينوا تؤجروا

المستفتي:هلال تاريخ:٧/ ١١/ ١٤٤١هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : د «عوج بن عنق» قيصه په شريعت مطهره کې هيڅ حقيقيت نه لري بلکه دا د دروغو او موضوعي قيصه ده .

وفي الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة - (٣١٩) (١٢)

ومنها أن يكون الحديث مما تقوم الشواهد الصحيحة على بطلانه كحديث عوج بن عنق الطويل الذي قصد واضعه الطعن في أخبار الانبياء فإن في هذا الحديث أن طوله كان ثلاثة آلاف ذراع وثلاثمائة وثلاثة وثلاثين وأن نوحا لما خوفه الغرق قال له احملني في قصعتك هذه وأن الطوفان

لم يصــل الى كعبه وأنه خاض البحر فوصــل الى حجزته وإنه كان يأخذ الحوت من قرار البحر فيشـويه في عين الشمس وأنه قلع صخرة عظيمة على قدر عسكر موسى وأراد أن يرضخهم بها فقورها الله في عنقه مثل الطوق.

وكذافي المنار المنيف :ص/ ۷۷ فصل :۱۷

وكذا في فتاوى الكاملية:ص/ ۳۱۹. كتاب الكراهية

وكذافي مجموعة الرسائل للسيوطي: ۱/ ۱۱۴.

وكذا في الحاوي للفتاوى: ۲/ ۳۲۶.

دروژه مات په دعاء کې : «وبک آمنتُ» په حدیث کې سته او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دروژه مات په دعاء کې : «وبک آمنتُ» او «لصوم غد نويت من شهر رمضان» په حدیث کې سته او که نه؟بينوا تؤجروا

المستفتي:سردار تاريخ: ۷/ ۱۱/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصلیّاً وبعد : که څه هم په بعضو کتابونو کې دا خبره ذکر سوې ده چې دغه الفاظ ویل سنت دي ، لیکن ما دخپل وس مطابق کوشش وکړی دغه الفاظ مې په

يو صحيح حديث کې پيدا نه کړه ، او علماء وو ليکلي دي چې ، دغه الفاظ که څه هم معناً صحيح دي ليکن په حديث شريف نسته دي .

لماقال العلامة أحمد بن محمدالطحطاوي الحنفي - توفي ١٢٣١ هـ

ومن السـنـة عنـد الإفطار أن يقول اللهم لك صـمت وبك آمنت وعليك توكلت وعلى رزقك أفطرت وصوم الغد من شهر رمضان نويت فاغفر لي ما قدمت وما اخيرت.

حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٨٣).

وفى مرقاة المفاتيح شرح مشكاة: (٤/ ١٣٨٧).

واما ما اشتهر على الالسنة " اللهم لك صمت وبك آمنت وعلى رزقك أفطرت " فزيادة، (وبك آمنت) لا أصل لها وإن كان معناها صحيحا، وكذا زيادة (وعليك توكلت ولصوم غد نويت) بل النية باللسان من البدعة الحسنة.

وفى حاشية الشلبي على تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق (١/ ٣٤٢)

(فائدة) قال في الدراية في اخير باب الاعتكاف ومن السنة أن يقول عند الإفطار اللهم لك صمت وبك آمنت وعليك توكلت وعلى رزقك أفطرت وصوم الغد من شهر رمضان نويت فاغفر لي ما قدمت وما اخيرت اهـ

وفى مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ٣٦٥)

ومن السـنـة أن يقول حين الإفطار اللهم لك صـمت وبك آمنت وعليك توكلت وعلى رزقك أفطرت ولصوم الغد من شهر رمضان نويت فاغفر لي ما قدمت وما أخرت

وفى الفقه الإسلامي وأدلته(٣/ ٦٣).

الدعاء عقب الفطر بالمأثور: بأن يقول: «اللهم إني لك صـمت، وعلى رزقك أفطرت، وعليك توكلت، وبك آمنت، ذهب الظمأ، وابتلت العروق، وثبت الاجر إن شـاء الله تعالى. يا واسـع الفضل اغفر لي، الحمد لله الذي أعانني فصمت، ورزقني فأفطرت» .

وفى الفقه على المذاهب الأربعة (١/ ٥٢٤) ما يستحب للصائم

يستحب للصائم أمور: ... ومنها الدعاء عقب فطره بالمأثور، كأن يقول: اللهم لك صمت، وعلى رزقك أفطرت، وعليك توكلت، وبك آمنت، ذهب الظمأ، وابتلت العروق، وثبت الاجر، يا واسع الفضل اغفر لي الحمد لله الذي أعانني فصمت، ورزقني فأفطرت.

وقال العلامة محمد زكريا الكاندهلوي

ما اشـتهر على الالسـنة من زيادة : وبک آمنتُ » وكذا زيادة:« وعليک توكلتُ» لا أصل لها وان كان معناها صحيحاً : ويظهر منه أن الزيادة ثابتة في رواية اخيرى :قلتُ وزاد في الأذكار للنووي على رواية ابو داؤد من رواية ابن عباس:فتقبل منا انک انت السميع العليم.

هامش بذل المجهود:٣/ ٣٥٠ باب القول عند.

وكذا في فتاوى الفريدية: ٥١٧/٤) پښتو .

وكذا في (بي ثبوته مسائل) ۸۱).

دغه حديث څنګه دی «حضر رسول الله -صلى الله عليه وسلم-(مجلساً للفقراء ورقص...؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دغه حديث څنګه حديث دی يعنې: دکومې درجې حديث دی «حضر رسول الله – صلى الله عليه وسلم-(مجلساً للفقراء ورقص...؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: مدرسة　　　　　　　　　　　　　　　　تاريخ: ۱۷/ ۱۱/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :دغه حديث په اتفاق دعلماء سره موضوع او دروغ دی.

وفی الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (ص: ٤٩٦)

ومن ذلك حديث حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم سماعا ورقص حتى شق قميصه فلعن الله واضعه ما اجرأه على الكذب.

وفی المنار المنيف في الصحيح والضعيف :(ص: ١٣٩) (٣١٨)

ومن ذلك حديث "حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم مجلسا للفقراء ورقص حتى شق قميصه" فلعن الله واضعه ما اجرأه على الكذب السمج.

وفی اللؤلؤ المرصوع (ص: ٧٤) (١٧٧).

حديث: حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم سماعا، ورقص حتى شق قميصه: كذب، لعن الله واضعه. قال ابن قيم الجوزية.

وفى نقد المنقول والمحك المميز بين المردود والمقبول (ص: ١٣)(٢٢١)

ومن ذلك حضور رسول الله صلى الله عليه وسلم مجلسا للفقراء ورقص حتى شق قميصه فلعن الله واضعه ما اجرأه على الكذب السمج .

دغه حديث څنګه دی «ابو حنيفة سراج امتي»؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دغه حديث څنګه حديث دی « ابو حنيفة سراج امتي» بعض خلک يې په تقريرونو کښې وايې که مو معلومات راکړ ډېره مهرباني به مو وي ؟بينواتؤجروا

المستفتي:أحمد تاريخ:۴/ ۱۱/ ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : الفاظ د دغه مذکوره حديث په اتفاق دټولو علماء وو موضوع حديث دی دويلوڅخه يې اجتناب کول لازم ده, اما معنی يې صحيح ده .

لمافي رد المحتار:١/ ١٢٩) مقدمة ط: رشيدية ١٢

(قوله: لأنه روي بطرق مختلفة) بسطها العلامة طاش كبرى، فيشعر بأن له أصلا، فلا أقل من أن يكون ضـعيفا فيقبل؛ إذ لم يترتب عليه إثبات حكم شـرعي، ولا شك في تحقق معناه في الامام فإنه سـراج يسـتضـاء بنور علمه ويهتدى بثاقب فهمه، لكن قال بعض العلماء: إنه قد أقر ابن الجوزي على عده هذه الأخبار في الموضـوعات الحافظ الذهبي والحافظ السـيوطي والحافظ ابن حجر العسـقلاني والحافظ الذين انتهت إليه رئاسـة مذهب أبي حنيفة في زمنه الشيخ قاسم الحنفي، ومن ثم لم يورد شيئا منها أئمة الحديث الذين صنفوا في مناقب هذا الإمام كالطحاوي وصاحب طبقات الحنفية محيي الدين القرشي واخيرين متقنين ثقات أثبات نقاد لهم اطلاع كثير. اهـ.

وقال العلامة ابن حجر المكي في الخيرات الحسـان في ترجمة أبي حنيفة النعمان: ومن اطلع على ما يأتي في هذا الكتاب من أحوال أبي حنيفة وكراماته وأخلاقه وسيرته علم أنه غني عن أن يستشهد على فضله بخبر موضوع.

وفي الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (ص: ٧٦) رقم (٤)

حديث / ابو حنيفة سراج امتي / / موضوع باتفاق المحدثين .

ولمافي شرح شرح نخبة الفكر للقاري (ص: ٤٤٩)

(او اتباع هوى لبعض الرؤسـاء) كما ذكر مثاله في كلام الجزري، وكحديث " أبي حنيفة سراج امتي "، وكزيادة: "

لمافي تذكرة الموضوعات للفتني (ص: ٤٩)

الصغاني "سراج امتي ابو حنيفة" موضوع.

لمافي الطبقات السنية في تراجم الحنفية (ص: ٢٧)

روى الخطيب البغدادى بسنده، عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أنه قال: " إن في امتي رجلاً " ، وفي حديث القصري: " يكون في امتي رجل، اسمه النعمان، وكنيته ابو حنيفة، هو سراج امتي " .

قال الخطيب، بعد روايته: قلت: وهو حديث موضوع، وتفرد بروايته البورقي.

قلت: قد ذكر أنه موضوع غير الخطيب أيضاً، وإنما ذكرناه نحن هنا لاحتمال صحته في نفس الأمر عند الله تعالى، ولأن معناه متحقق في الإمام رضي الله تعالى عنه، فإنه، بلا شبهة ولا ريب، سراج يُستضاء بنور علمه، ويهتدي بسناء فكره الثاقب، وحُسن فهمه، ولأنه لا يترتب عليه شيء من أحكام الدين، ولا يثبت به قاعدة من قواعد الإسلام.

لمافي اللآلي المصنوعة في الاحاديث الموضوعة :(١/ ٤١٧)

(حدثت) عن عبد الرحمن بن عوف بن محمد حدثنا أحمد بن إبراهيم بن تركان حدثنا محمد بن الحسين بن علي حدثنا محمد بن جعفر بن علي التميمي حدثنا مأمون بن أحمد السلمي حدثنا أحمد بن عبد الله الجويباري أنبأنا عبد الله بن معدان الأزدي عن أنس مرفوعا يكون في امتي رجل يقال له محمد بن إدريس أضر على امتي من إبليس ويكون في امتي رجل يقال له ابو حنيفة

هو سراج امتي موضوع وضعه مأمون او الجويباري وذكر الحاكم في المدخل أن مأمونا قيل له الا ترى الى الشافعي ومن تبعه فقال حدثنا أحمد إلى اخيره فبان بهذا أنه الواضع له (الخطيب) حدثنا ابو عبد الله أحمد بن علي القصير حدثنا ابو زيد الحسين بن الحسن بن علي بن عامر الكندي حدثنا ابو عبد الله محمد بن سعيد المروزي البورقي حدثنا سليمان بن جابر بن سليمان بن ياسر حدثنا بشر بن يحيى أنبأنا الفضل بن موسى الشيباني عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة مرفوعا يكون في امتي رجل اسمه النعماني وكنيته ابو حنيفة هو سراج امتي قال الخطيب وضعه البورقي

قال وحدثت عن الحاكم أنه قال وضع البورقي من المناكير عن الثقات ما لا يحصى وأفحشها هذا الحديث (قلت) قال الخطيب هكذا حدث في بلاد خراسان ثم حدث به العراق وزاد فيه وسيكون في امتي رجل يقال له محمد بن إدريس فتنة على امتي أضر من فتنة إبليس قال في الميزان كان البورقي أحد الوضاعين بعد الثلثمائة والله أعلم

لمافي تنزيه الشريعة المرفوعة:(٢/ ٣٠) رقم:(٩)

[حديث] يكون في امتي رجل يقال له محمد بن إدريس أضر على امتي من إبليس ويكون في امتي رجل يقال له ابو حنيفة هو سراج امتي هو سراج امتي (قا) من حديث أنس وفيه أحمد الجويباري وعنه مأمون السلمي وأحدهما وضعه، وذكر الحاكم في المدخل أن مأمونا قيل له الا ترى الى الشافعي ومن تبعه بخراسان فقال حدثنا أحمد إلخ فبان بهذا أنه الواضع له فعليه من الله

ما يســتحقه وجعلوه أيضــا من حديث أبي هريرة اخرجه الخطيب من طريق محمد بن ســعيد المرزوي البورقي، قال الحاكم والخطيب: وهو من وضعه لعنة الله تعالى عليه.

لمافي الموضوعات لابن الجوزي (٢/ ٤٨)

ويكون في امتي رجل يقال له ابو حنيفة هو سراج امتي هو سراج امتي ".

هـذا حـديـث موضــوع لعن اللـه واضــعـه، وهـذه اللعنة لا تفوت أحد الرجلين وهما مأمون والجويباري وكلاهما لا دين له ولا خير فيه كانا يضعان الحديث.

قال ابن حبان: كان مأمون رجالا من الرجلين حدث عمن لم يره، وكان الجويباري كذابا دجالا يضع على الذين يروي عنهم ما لم يحدثوه، لا يحل ذكره في الكتب الا على سبيل الجرح فيه.

وذكر هـذا الحديث ابو عبد الله الحاكم في كتاب المدخل الى كتاب الا كليل فقال قيل لمأمون بن أحمد: الا ترى الى الشــافعي وإلى من تبع له بخراســان فقال حدثنا أحمد بن عبد الله فذكر الحديث، فبان بهذا أن الواضع له مأمون الذي ليس بمأمون.

باب في فضل أبي حنيفة أنبأنا عبد الرحمن بن محمد أنبأنا أحمد بن علي بن ثابت الخطيب أنبأنا ابو عبد الله أحمد بن أحمد بن علي القصري حدثنا ابو زيد الحسين بن الحسن ابن علي بن عامر بن سليمان بن ياسر حدثنا بشر بن يحيى أنبأنا الفضل بن موسى السناني عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " يكون في امتي رجل اسمه النعمان، وكنيته ابو حنيفة هو سراج امتي ".

قال الخطيب: هذا حديث موضوع تفرد بروايته البورقي.

قال وحدثت عن أبى عبد الله الحاكم أنه قال: وضع ابو عبد الله البورقي من المناكير عن الثقاة ما لا يحصى وأفحشها هذا الحديث: " سيكون في امتي رجل يقال له ابو حنيفة هو سراج امتي ". هكذا حدث به في بلاد خراسان ثم حدث به بالعراق بإسناد

لمافي الموضوعات للصغاني (ص: ٤٦) رقم:(٦٠)

ومنها قولهم: " عمر [بن الخطاب] سراج اهل الجنة، وابو حنيفة سراج امتي ".

لمافي الفوائد الموضوعة في الاحاديث الموضوعة (ص: ١٤١) رقم:(٢٠٣)

وحديث: " إن في امتي رجلا اسمه النعمان وكنيته ابو حنيفة هو سراج امتي ".

لمافي الؤلؤ المرصوع للقاوقجي (ص: ٣٠) رقم (٧)

حديث ابو حنفية سراج امتي موضوع باتفاق المحدثين

لمافي كشف الخفاء ومزيل الالباس: (١/ ٣٠) رقم(٥٣)

ابو حنيفة سراج امتي / قال القاري في موضوعاته الكبرى هو موضوع باتفاق المحدثين.

وكذافي فتاوى رحمانية: ١/١٦٧).

وكذافي فتاوى حقانية: ٢/ ٢١٩).

وكذفي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:٤/ ٢٤٠).

دغه حدیث څنګه دی «الناس علی دین ملوکهم او ملیکهم»؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دغه حديث څنګه حديث دی « الناس على دين ملوكهم او مليكهم» بعض علماء يې په خپلو تقريرونو كښې وايې ؟بينواتؤجروا

المستفتي:شاكر تاريخ:۵/ ۱۱/ ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :دغه مذكوره حديث موضوع دی په اسلام كښې هيڅ اصل نه لري او دهر عالم لپاره داضرور ده چې د دغه شيانو څخه ځان وساتي .

لمافي الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (ص: ٣٦٧) رقم (٥٥٢)

حديث/ الناس على دين ملوكهم او ملكهم / قال السخاوي لا أعرفه حديثا وهو قريب مما قبله معنى

لمافي المصنوع في معرفة الحديث الموضوع (ص: ١٩٨) رقم (٣٧٦)

حديث الناس على دين ملوكهم قال السخاوي لا أعرفه

لمافي تذكرة الموضوعات للفتني (ص: ٧٨)

"كما تكونوا يولى عليكم او يؤمر عليكم" في سنده انقطاع وواضع هو يحيا بن هاشم وله طريق فيه مجاهيل، وعند الطبراني في معناه من طريق عمر وكعب والحسن "الناس بزمانهم أشبه منهم

بآبائهم" من قول عمر رضي الله عنه "الناس على دين ملوكهم" لا أعرفه حديثا وهو قريب مما قبلـه ويتـأيـد بما للطبراني مرفوعا "إن لكل زمان ملكا يبعثه الله على نحو قلوب اهله فإذا أراد إصلاحهم بعث اليهم مصلحا وإذا أراد هلكتهم بعث فيهم مترفيهم".

لمافي المقاصد الحسنة (ص: ٦٨٩) رقم(١٢٣٦)

حَدِيث: النَّاسُ على دين ملكيهم، لا أعرفه حديثا. وهو قريب مما قبله، وقد روينا عن الفضيل بن عياض أنه قال ما معناه: لو كانت لي دعوة صـالحة لرأيت السـلطان أحق بها، فبصلاحه صلاح الرعية، وبفسـاده فسـادهم، ويتأيد بما للطبراني في الكبير والاوسـط، عن أبي امامة مرفوعا: لا تسبوا الأئمة، وادعوا لهم بالصلاح، فإن بصلاحهم لكم صلاح، وللبيهقي عن كعب الأحبار قال: إن لكل زمان ملكا يبعثه اللَّه على نحو قلوب اهله، فإذا أراد صلاحهم بعث عليهم مصلحا، وإذا أراد هلكتهم بعث فيهم مترفيهم، الى غير ذلك مما بينته في "مفاخير الملوك"، ومنه قول القاسم بن مخيمرة: إنما زمانكم سلطانكم، فإذا صلح سلطانكم صلح زمانكم، وإذا فسد سلطانكم فسد زمانكم، وفي ثالث المجالسة للدينوري أن عمر بن الخطاب لما جيء اليه بتاج كسرى وسواريه، جعـل يقلبه بعود في يده، ويقول: واللَّه إن الذي أدى هذا لأمين، قال له رجل: يا أمير المؤمنين، أنـت أمين اللَّه، يؤدون اليك ما أديت إلى اللَّه، فإن خنت خانوا، وقد مضـى: كما تكونون يولى عليكم.

لمافي الفوائد المجموعة (ص: ٢١٠) رقم(١١)

حديث: "الناس على دين ملوكهم.

قال في المقاصد: لا أعرفه حديثا.

لمافي أسنى المطالب في احاديث مختلفة المراتب (ص: ٣٠٩) رقم (١٦٢٤)

خبر: " الناس على دين مليكهم او ملوكهم ". لا يعرف حديثا وفي البدر: إنه من كلام عمر.

لمافي كشف الخفاء: (٢/ ٣٧٦) رقم:(٢٧٩٠)

الناس على دين مليكهم – او ملوكهم

قال في "المقاصد": لا أعرفه حديثًا وهو قريب مما قبله، وروينا عن الفضيل أنه قال: لو كانت لي دعوة صالحة لرأيت السلطان أحق بها، إذ بصلاحه صلاح الرعية، وبفساده فسادهم. ويتأيد بما للطبراني في "الكبير" و"الاوسط" عن أبي امامة مرفوعًا: "لا تسبوا الأئمة، وادعوا لهم بالصلاح، فإن صلاحهم لكم صلاح".

دغه حديث څنګه دی «علماء امتي كانبياء بني اسرائيل»؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دغه حديث څنګه حديث دی «علماء متي كانبياء بني اسرائيل» بعض مقرين حضرات يې وايې په خپل تقاريرو کښې ؟بينواتؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : دغه مذكوره حديث په اعتبار د سند سره موضوع دی دهرمسلمان لپاره لازم دي چې د دغه حديث د ويلو څخه ځان وساتي .

اما بعض علماء بيا وايي چې په اعتبار د معنى سره صحيح دی .

حديث علماء امتي كانبياء بني إسرائيل لا أصل له كما قال الدميرى والزركشي والعسقلاني

أخرجه علي القاري في المصنوع في معرفة الحديث الموضوع (ص: ١٢٣) رقم (١٩٦) حديث علماء امتي كانبياء بني إسرائيل قال الدميرى والعسقلاني لا أصل له وكذا قال الزركشي وسكت عنه السيوطي.

أخرجه علي القاري في الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (ص: ٢٤٧) رقم (٢٩٨) (حديث) "عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِياءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ" لا أصل له.

أخرجه السيوطي في الدرر المنتثرة في الاحاديث المشتهرة (ص: ١٤٨)رقم (٢٩٤) "علماء امتي كانبياء بني إسرائيل" قال شيخنا الزركشي لا أصل له ولا يعرف في كتاب معتبر.

اخرجه العلامة طاهر الفتني الهندي فى تذكرة الموضوعات(ص: ٩)

وحديث: ((علماء امتي كانبياء بني إسرائيل)) الى غير ذلك.

اخرجه الإمام محمد عبد الحي اللكنوي في عمدة الرعاية - (١/ ٥٧)

وقال تحته: الحديث لا أصل له كما قال العسقلاني والزركشي والدميرى والسيوطي. ينظر: ((المصنوع))(ص١٢٣)، و((الأسرار))(ص٢٤٧)، و((التذكرة في الاحاديث المشتهرة))(ص١٦٧)، و((الدرر المنتثرة))(٢٩٣)، و((الشذرة))(ص٢٠٦)، و((تذكرة الموضوعات))(ص٢٠)، وغيرها. وفيه بحث في ((كشف الخفاء))(٢: ٨٣).

حديث : علماء امتي كانبياء بني إسرائيل .قال ابن حجر والزركشي : لا أصل له .

أخرجه الشوكاني في الفوائد المجموعة:(ص: ١٣٢) رقم (٤٧)

علماء امتي كانبياء بني إسرائيل .

قال السيوطي في الدرر لا أصل له، وقال في المقاصد قال شيخنا يعنی ابن حجر لا أصل له، وقبله الدميرى والزركشي، وزاد بعضهم ولا يعرف في كتاب معتبر، وقد مضى في أكرموا حملة القرآن، كاد حملة القرآن أن يكون انبياء إلا أنهم لا يوحى اليهم،ولأبي نعيم بسند ضعيف عن ابن عباس رفعه : أقرب الناس من الدرجة النبوة اهل العلم والجهاد، انتهى وأنكره أيضا الشيخ إبراهيم الناجي والف في ذلك جزءا.

أخرجه في كشف الخفاء ومزيل الالباس (١/ ٤٦٧) رقم (١٧٤٤).

وَحَدِيث: " عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ ". لَا أَصْلَ لَهُ.

أخرجه المقدسي في الفوائد الموضوعة في الاحاديث الموضوعة (ص: ١٠١) رقم (٨١)

حَدِيث: عُلَمَاء امتي كانبياء بني إِسْرَائِيل. قَالَ التِّرْمِذِيّ، والدميرى، وَابْن حجر: لَا أصل لَهُ، وَكَذَا قَالَ الزَّرْكَشِيّ. ذكره فِي مُخْتَصر الْمَقَاصِد.

أخرجه القاوقجي الطرابلسيفي فى اللؤلؤ المرصوع (ص: ١٢١) رقم (٣٣٨)

حديث علماء امتي كانبياء بني إسرائيل

موضـوع لا أصل له كما قاله غير واحد من الحفاظ ويذكره كثير من العلماء في كتبهم غفلة عن قول الحفاظ

أخرجـه محمد بن درويش في أســنى المطالب في احاديث مختلفة المراتب (ص: ١٨٤) رقم (٨٨٩)

الحديث الثامن علماء امتي كانبياء بني اسرائيل/ لا يعرف له اصل.

أخرجه الزركشي في اللآلي المنثورة في الاحاديث المشهورة (ص: ١٦٧)

حديث (علماء امتي كانبياء بني إسرائيل)

قال شـيخنا ومن قبله الدميرى والزركشـي إنه لا أصل له زاد بعضهم ولا يعرف في كتاب معتبر وقد مضــى في أكرموا حملة القرآن (كاد حملة القرآن أن يكونوا انبياء إلا أنهم لا يوحى اليهم) ولأبي نعيم في فضــل العالم العفيف بسند ضعيف عن ابن عباس رفعه (أقرب الناس من درجة النبوة اهل العلم والجهاد.

اخرجه السخاوي في المقاصد الحسنة (ص: ٤٥٩) رقم (٧٠٢)

وفي شم العوارض في ذم الروافض (ص: ٨٦)

وَبهَذَا ظهَرَ صِحة مَعنَى مَا اشتهر عنه عَلَيه الصَّلاة وَالسَّلام: ((علماء امتي كانبياء بني إسرائيل)) وإن كَانَ مَبناهُ مِما لاَ أصل لَهُ عندَ المحدّثين، غفل عَن هَذا السيّد جمال الدّين ، حَيثُ ذَكَرهُ بِعنَوان الحدَيث في صدُور (رَوضَة الأحباب) وَالله اعلَم بالصّوَاب.

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٩/ ٣٩٣٢)

واما حديث: " «علماء امتي كانبياء بني إسرائيل» " فقد صرح الحفاظ كالزركشي والعسقلاني والدميري والسيوطي أنه لا أصل له .

وفي بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية(١/ ٢٨٢)

(فائدة) سئل الحافظ العراقي عما اشتهر على الالسنة من حديث: «علماء امتي كانبياء بني إسرائيل» فقال لا أصل له ولا استناد بهذا اللفظ ويغني عنه «العلماء ورثة الانبياء» وهو حديث صحيح انتهى لعل معنى يغني ينافي إذ الخصوص ينافي العموم ويحتمل يغني يعنی لا يبقي حاجة لقرب مضمونه منه ويؤيده قوله بهذا اللفظ فحينئذ يقرب أن يكون من قبيل نقل المعنى.

وقال علي القاري عن الدميری، والعسقلاني، والزركشي لا أصل له وسكت عنه السيوطي فما في نحو شرح الشرعة من تصحيحه بالرؤيا لا يعول عليه إذ غايته الإلهام وليس بشيء في إفادة العلم؛ لأنه ليس من أسباب المعرفة سيما وقع تصريح دليل على نفيه من اهل الحديث.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي(ص: ٨).

وفي رواية اخيرى: "علماء امتي كانبياء بني إسرائيل"أقال بعضهم: هذا الحديث لا أصل لهأ ولكن معناه صحيح لما تقرر أن العلماء ورثة الانبياء.

وفي الفتاوى الحديثية لابن حجر الهيتميه (ص: ١٩٩)

(وسئل) نفع الله به عن حديث علماء امتي كانبياء بني إسرائيل ما وجه التمثيل (فأجاب) بقوله قال الدميرى هذا الحديث لا يعرف له مخرج.

وفي فتاوى الرملي (٤/ ٣٤٠)

(سئل) هل ثبت أنه – صلى الله عليه وسلم – قال علماء امتي كانبياء بني إسرائيل؟ (فأجاب) بأن اللفظ المذكور قد اشتهر ولم يعرف له مخرج ولم يوجد في كتاب معتبر ولكن يؤخذ معناه من حديث أصحاب السنن وغيرهم «العلماء ورثة الانبياء» .

وكذافي كتاب چند معروف ليكن غيرمستند احاديث: ٩٢).

وكذافي فتاوى حقانية: ٦١/٢)

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب : ٢٥٧/٤).

جولاګی «عنکبوت» په کور کې فقر پیدا کوي دا خبره صحیح ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ځينې خلک وايې: چې «عنکبوت» جولاګی په خپل کور کښې پرېښودل فقر او مسکينې پيدا کوي ايا دغه خبره څونه حقيقت لري ؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : محترمه ! دغه خبره چې «عنکبوت» جولاګی په خپل کور کښې پرېښودل فقر او مسکينې پيدا کوي، په ځينې کتابونو کې ستهده ،اما چې دا خبره به څونه حقيقت لري نور نو والله اعلم

وفي «فيض القدير» (٤/ ٣٩٥)«٥٧٣٩).

(العنكبوت شيطان) كان امرأة سحرت زوجها كما في خبر الديلمي فلأجل ذلك (مسخه الله تعالى فاقتلوه) ندبا وروى الثعلبي عن علي طهروا بيوتكم من نسج العنكبوت فإن تركه يورث الفقر».

وفي «تفسير الالوسي = روح المعاني» (١٠/ ٣٦٥).

أسند الثعلبي وابن عطية وغيرهما عن علي كرّم الله تعالى وجهه أنه قال: «طهروا بيوتكم من نسج العنكبوت فإن تركه في البيوت يورث الفقر»وهذا إن صح عن الإمام علي كرّم الله تعالى وجهه فذاك، وإلا فحسن الإزالة لما فيها من النظافة ولا شك بندبها.

وفي «حياة الحيوان الكبرى» (٢/ ٢٢٥).

أسند الثعلبي وابن عطية وغيرهما، عن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، أنه قال: طهروا بيوتكم من نسج العنكبوت، فإن تركه في البيت يورث الفقر. وفي مراسيل أبي داود، عن يزيد بن مزيد، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إن العنكبوت شيطان فاقتلوه» . وهو في كامل ابن عدي، في ترجمة مسلمة بن علي الخشني عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، ولفظه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «العنكبوت شيطان مسخه الله فاقتلوه» . وهو حديث ضعيف ويزيد بن مزيد الهمداني الصنعاني الدمشقي، أدرك عبادة بن الصامت، وشداد بن اوس، وهو القائل.

کتاب العقائد :

یعنې : دعقیدې متعلق مسائل

دحیوانانو روح څوک قبض کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ **محترم مفتي صاحب !**

دا خبره خو اتفاقي ده چې د ټولو انسانانو روح عزرايېل – عليه الصلوة والسلام– (ملک الموت) قبض کوي،لېکن داخبره په تجربه ثابته سوې ده ، چې ډېر ځله په يوه وخت کې د ډېرو انسانانو روح قبض کول کېږي ايا څنګه د ډېر انسانانو روح په يوه وخت کې قبض کېږي،ټولو ته دغه عزرايېل عليه الصلوة والسلام – په خپله ورځي او که نور ملګري لري او که څنګه؟.

اودغه د حيوانانو روح هم دغه عزرايېل – عليه الصلوة والسلام– (ملک الموت) قبض کوي او که بله ملائکه ورته مقرره ده او که څنګه ؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد : د ټولو انسانانو روح عزرايېل – عليه الصلوة والسلام (ملک الموت) قبض کوي،لېکن دا چې ډېر ځله په يوه وخت کې د ډېرو انسانانو روح قبض کول کېږي ايا څنګه، د دې جواب دادی چې د دغه ملک الموت لپاره نور اعوان او ملګري سته چې دغه روح ور سره قبض کوي.

او د جمهورو علماو د قول مطابق د حيواناتو روح هم دغه عزرايېل عليه الصلوة والسلام او دهغه ملګري قبض کوي ،او دغه قول د ډېرو علماو تحقيق هم دی .

وفي تفسير الالوسي = روح المعاني (۱۱/ ۱۲۴)

وجاء ذلك أيضا في خبر اخير يفيد أن ملك الموت للأنس غير ملك الموت للجن والشياطين وما لا يعقل.

اخرج ابن جويبر عن الضحاك عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: وكل ملك الموت عليه السلام بقبض أرواح المؤمنين فهو الذي يلي قبض أرواحهم وملك في الجن وملك في الشياطين وملك في الطير والوحش والسباع والحيتان والنمل فهم أربعة أملاك والملائكة يموتون في الصعقة الاولى وأن ملك الموت يلي قبض أرواحهم ثم يموت واما الشهداء في البحر فإن الله تعالى يلي قبض أرواحهم لا يكل ذلك إلى ملك الموت بكرامتهم عليه سبحانه.

والذي ذهب إليه الجمهور أن ملك الموت لمن يعقل وما لا يعقل من الحيوان واحد وهو عزرائيل ومعناه عبد الله فيما قيل نعم له أعوان كما ذكرنا، وخبر الضحاك عن ابن عباس الله تعالى أعلم بصحته.

وفي الفتاوى الحديثية لابن حجر الهيتمي (ص: ٣)

٥ - وسئل رضي الله عنه: هل ملك الموت يقبض أرواح الحيوانات كلها؟ او ما يقبض الا أرواح بني آدم فقط، وأين مستقر الروح بعد قبضها؟.

فأجاب أعاد الله علينا من بركات علومه: الذي دلت عليه الاحاديث أن ملك الموت يقبض أرواح جميع الحيوانات من بني آدم وغيرهم، من ذلك قوله مخاطبا لنبينا صلى الله عليه وسلم: (والله يا محمد لو أني أردت أقبض روح بعوضة ما قدرت على ذلك حتى يكون الله هو الآمر بقبضها) قال القرطبي: وفي هذا الخبر ما يدل على أن ملك الموت هو الموكل بقبض كل ذي روح وأن تصرفه كله بأمر الله عز وجل وبخلقه واختراعه، ومن ذلك ما في خبر الإسراء عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال عن نفسه: (فقلت: يا ملك الموت كيف تقدر على قبض أرواح جميع من في الأرض برها وبحرها) الحديث. وذكر ابو نعيم عن ثابت البناني قال: (الليل والنهار أربع وعشرون ساعة ليس منها ساعة تأتي على ذي روح الا وملك الموت قائم عليها فإن أمر بقبضها قبضها والا ذهب) . قال القرطبي أيضا: وهذا عام في كل ذي روح ومن ثم لما سئل مالك رضي الله عنه عن البراغيث أن ملك الموت هل يقبض أرواحها؟ أطرق

مليا ثم قال: الها نفس؟ قيل: نعم. قال: ملك الموت يقبض أرواحها: {الله يتوفى الأنفس حين موتها} [الزمر: ٤٢] ...

وفي «التفسير المظهري» (٧/ ٢٧١).

«(مسئلة) كيف يكون الموت سوى الآدميين اخرج ابو الشيخ والعقيلي فى الصغاء والديلمي عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم آجال البهائم وحشاش الأرض كلها فى التسبيح فاذا انقضى تسبيحها قبض الله أرواحها وليس الى ملك الموت من ذلك شىء وله طريق اخر اخرجه الخطيب من حديث ابن عمر مثله قال ابن عطية والقرضى معنى ذلك ان الله تعالى يعدم حياتها بلا مباشرة ملك الموت- قلت جعل ملك الموت وأعوانه للانسان إكراما للمؤمنين واهانة وتعذيبا للكافرين واخرج الخطيب فى تفسيره عن الضحاك عن ابن عباس قال وكّل ملك الموت يقبض أرواح الآدميين فهو الذي يقبض أرواحهم وملك فى الجن وملك فى الشياطين وملك فى الوحش والطير والسباع والحيتان والنمل فهو اربعة املك والملائكة يموتون فى الصعقة الاولى وان ملك الموت يلى قبض أرواحهم ثم يموت فامّا الشهداء فى البحر فان الله يلى قبض أرواحهم لا يكل ذلك الى ملك الموت لكرامتهم عليه حيث ركبوا سيح البحر فى سبيله- وفيه جويبر ضعيف جدّا والضحاك عن ابن عباس منقطع ولاخيره شاهد مرفوع اخرجه ابن ماجة عن ابى امامة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الله وكل ملك الموت بقبض الأرواح الا شهداء البحر فان الله يتولى قبض أرواحهم- قلت فشهداء بحر العشق والمعرفة اولى بذلك الكرامة والله اعلم».

وفي «شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور» (ص٥٧).

« ٥٠ - وَاخرج أَبُو الشَّيْخ والعقيلي فِي الضُّعَفَاء والديلمي عَن أنس قَال قَالَ رَسُول الله صلى الله عَلَيْهِ وَسلم آجال الْبَهَائِم وخشاش الأَرْض كلهَا فِي التَّسْبِيح فَإِذا إنقضى تسبيحها قبض الله أرواحها وَلَيْسَ الى ملك الْمَوْت من ذَلِك شَيْء.

وَله طَرِيق اخير اخرجه الخَطِيب فِي الروَاة عَن مَالك من حَدِيث إِبْنِ عَمْرو مثله قَالَ إِبْنِ عَطِيَّة والقرطبي وَكَأن معنى ذَلِك أَن الله يعْدم حَيَاتهَا بِلَا مُبَاشرَة ملك الْمَوْت وَاما الآدَمِيّ فشرف بِأَن خلق الله لَهُ ملكا وأعوانه وَجعل قبض روحه وانسلالها من جسده على يَده.

٥١ - لَكِن اخرج الْخَطِيب فِي الروَاة عَن مَالك عَن سُلَيْمَان بن معمر الْكلابِي قَالَ حضرت مَالك بن أنس وَسَأَلَهُ رجل عَن البراغيث أملك الْمَوْت يقبض أرواحها فَأَطْرَقَ طَويلا ثمَّ قَالَ الها أنفس قَالَ نعم فَقَالَ فَإِن ملك الْمَوْت يقبض أرواحها ثمَّ قَالَ {يتوفى الأَنْفس حِين مَوتهَا} ثمَّ رَأَيْت جُوَيْبِر اخرج فِي تَفْسِيره عَن الضَّحَّاك عَن إِبْنِ عَبَّاس قَالَ وكل ملك الْمَوْت بِقَبض أَرْوَاح الْآدَمِيّين فَهُوَ الَّذِي يقبض أَرْوَاحهم وَملك فِي الْجِنّ وَملك فِي الشَّيَاطِين وَملك فِي الطير والوحوش وَالسِّبَاع والخشاش وَالْحِيتَان والنمل فهم أَرْبَعَة أَمْلَاك وَالْمَلَائِكَة يموتون فِي الصعقة الاولى وَإِن ملك الْمَوْت يَلِي قبض أَرْوَاحهم ثمَّ يَمُوت وَاما الشُّهَدَاء فِي البَحْر فَإِن الله يَلِي قبض أَرْوَاحهم لَا يكل ذَلِك إِلَى ملك الْمَوْت لكرامتهم عَلَيْهِ حَيْثُ ركبُوا لجج البَحْر فِي سَبيله وجويبر ضَعِيف جدا وَالضَّحَّاك عَن إِبْنِ عَبَّاس مُنْقَطع ولاخيره شَاهد مَرْفُوع

٥٢ - وَاخرج إِبْنِ مَاجَه عَن أبي أُمَامَة سَمِعت رَسُول الله صلى الله عَلَيْهِ وَسلم يَقُول إِن الله عز وَجل وكل ملك الْمَوْت بِقَبض الْأَرْوَاح الا شَهِيد الْبَحْر فَإِنَّهُ يتَوَلَّى قبض روحه ».

وكذافي فتاوی دارالعلوم زكريا:٨/ ١٤٠).

وكذافي المتين في الفقه:(٢٠٠).

عذاب قبر صرف جسم ته ورکول کیږي او که روح ته هم؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې :
عذاب قبر صرف جسم ته ورکول کيږي او که جسم او روح دواړ ته ورکول کيږي براه مهرباني ددې تفصيل راته بيان کړئ؟ بينوا توجروا!

المستفتی: محمد خالد

الجواب حامداً ومصليا

ټوله اهل السنت والجماعت پر دې عقيده متفق دي چې په قبر او برزخ کښې وصالحانو مؤمنانو ته خوشحالي او نعمتونه ورپه نصيب کېږي او کافرانو ومنافقاتو او ګنهګارانو ته په قبر کښې عذاب او تکليف ور کېږي په دغه کښې هيڅ شک او شبه نسته په قرآن او په حديث او په اجماع دامت ثابته ده. اوس ثواب او عذاب جسم ته او روح دواړو ته ورکول کېږي دجمهور علماو په قول سره لکه څنګه چې داحاديثو مبارکو او دمفسرينو او محدثينو له اقوالو څخه معلومېږي کله چې انسان مړسي روح يې قبض سي په قبر کښې کښېښول سي نو روح بېرته وجسم ته راګرځي نو بيا په قبر کښې ورڅخه سوال او جواب کېږي ثواب او عذاب ورته ملاوېږي .

قال الله تعالى

{ فَوَقَاهُ اللَّهُ سَيِّئَاتِ مَا مَكَرُوا وَحَاقَ بِال فِرْعَوْنَ سُوءُ العَذَابِ (٤٥) النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ العَذَابِ} [غافر: ٤٥، ٤٦]

قال الامام الرازى فى تفسير الكبير (۵۲۱/۹) [مط:قاسميه]

احتج أصحابنابهذا الأية على اثبات عذاب القبر.

قال الامام الالوسى رحمه الله فى تفسيرروح المعانى(۳۲۷/۱۲) [مط: دار العلميه بيروت]

وايا ما كان ففى الأية دليل ظاهر على بقاء النفس وعذاب البرزخ.

وفى تفسير المظهرى(۲۶۲/۸) [مط:علوم القرآن]

وفيه دليل على بقاء النفس وعذاب القبر وقد دلت الاحاديث عليه وانعقد عليه الاجماع .

وفى تفيسر ابن كثير(۴۰۶/۵) [مط:حنفيه]

وهذه الاية أصل كبير فى استدلال اهل السنة على عذاب البرزخ فى القبور .

وفی صحیح البخاري (١٨٣/١) باب ماجاء فی عذاب القبر / کتاب الجنائز [مط: الأفغان خوبنحال کابل
حدثنا عياش بن الوليد، حدثنا عبد الأعلى، حدثنا سعيد، عن قتادة، عن أنس بن مالك رضي الله عنه، أنه حدثهم: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " إن العبد إذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه، وإنه ليسمع قرع نعالهم، أتاه ملكان فيقعدانه، فيقولان: ما كنت تقول في هذا الرجل لمحمد صلى الله عليه وسلم، فاما المؤمن، فيقول: أشهد أنه عبد الله ورسوله، فيقال له: انظر إلى مقعدك من النار قد أبدلك الله به مقعدا من الجنة، فيراهما جميعا - قال قتادة: وذكر لنا: أنه يفسح له في قبره، ثم رجع إلى حديث أنس - قال: واما المنافق والكافر فيقال له: ما كنت تقول في هذا الرجل؟ فيقول: لا أدري كنت اقول ما يقول الناس، فيقال: لا دريت ولا تليت، ويضرب بمطارق من حديد ضربة، فيصيح صيحة يسمعها من يليه غير الثقلين "

وفی سنن أبي داود (ص:٧٤٧) کتاب السنة/ باب فی المسئله فی القبر وعذاب القبر[مط: دار الکتب العلمیه]
٤٧٥١ - حدثنا محمد بن سليمان الأنباري، حدثنا عبد الوهاب بن عطاء الخفاف ابو نصر، عن سعيد، عن قتادة، عن أنس بن مالك، قال: إن نبي الله صلى الله عليه وسلم دخل نخلا لبني النجار، فسمع صوتا ففزع، فقال: «من أصحاب هذه القبور؟» قالوا: يا رسول الله ناس ماتوا في الجاهلية، فقال: «تعوذوا بالله من عذاب النار، ومن فتنة الدجال» قالوا: ومم ذاك يا رسول الله؟ قال: " إن المؤمن إذا وضع في قبره أتاه ملك فيقول له: ما كنت تعبد؟ فإن الله هداه قال: كنت أعبد الله، فيقال له: ما كنت تقول في هذا الرجل؟ فيقول...الخ.

وفی مرقاة المفاتيح (٣١٠/١) کتاب الایمان / باب اثبات عذاب القبر [مط: دار الکتب العلمیه]
قال الإمام النووي: مذهب اهل السنة إثبات عذاب القبر، وقد تظاهرت عليه الأدلة من الكتاب والسنة. قال تعالى: {النار يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم الساعة أدخلوا ال فرعون أشد العذاب} [غافر: ٤٦] واما الاحاديث فلا تحصى كثرة، ولا مانع في العقل من أن يعيد الله الحياة في جزء من الجسد، او في الجميع على خلاف بين الأصحاب فيثيبه ويعذبه، ولا يمنع من ذلك كون الميت قد تفرقت اجزاؤه كما يشاهد في العادة.

وفی أحسن الفتاوی (٢٠٥/۴) کتاب الصلوة / باب الجنائز [مط: أدب المنزل کراچی]

سوال: قبر میں انسان کا صرف فضلہ باقی رہ جاتاہے تو عذاب قبر کس چیز پر ہوتاہے۔

الجواب ومنه الصدق والصواب: بعض علماء کا خیال ہے کہ عذاب روح کو ہوتاہے اور روح کا تعلق قبر سے رہتاہے۔ مگر صحیح یہ ہے کہ عذاب روح اور جسد دونوں پر ہوتاہے۔

وفی فتاوی دار العلوم دیوبند (۳۴۲/۵) کتاب الجنائز [مط:حبیبیه]

سوال: دمرګ څخه وروسته عذاب روح ته وي او که جسم ته وي او که دواړو ته وي .

الجواب: عذاب پر روح باندې سره ده بدن وي لکه څنګه چې دحديثو څخه ثابتيږي.

پر صغيره ګناه همېشه توب کول، کبيره ګرځي او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

پر صغيره ګناه اصرار او همېشه توب کول، کبيره ګنا ګرځي او که نه؟بينوا تؤجروا !

المستفتي: حماد صاحب

الجــــواب بعون الله تعلى:

هـو! اصرار [دوام] پرصغيره ګناه کبيره ګناه ګرزي ځکه چې يو تعريف دکبيري ګناه داډول سول دی:چې هره ګناه پـه طريقه د دوام سـره وي هغه کبيره ده،البته اسـتغفار کبيره ګناه صـغيره ګرزوي.

لمافي النبراس شرح شرح العقائد: ص۲۲۵، بحث الكبيرة، مطبوعہ امدادیہ ملتان .

وقيل كل معصية اصرر عليها العبد فهی كبيرة وكل ما استغفر عنها فهی صغيرة ولو كانت معدودة من الكبائر ومقصود القائل ان الاصرار يجعل الصغيرة كبيرة والاستغفار يجعل الكبيرة صغيرة.

وفي المرقاة شرح مشكوة: ص۶۹/۳، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الاول، مطبوعہ بمبئی.

قال بعض علمائنا المصر ہو الذی لم يستغفر ولم يندم على الذنب والاصرار على الذنب اكثاره،

فتاویٰ محموديه: ۲۹ / ۲۸۱.

وفي ارشادالمفتين: ۳/ ۵۰۵.

وقیل کل معصیۃ اصر علیہا العبدفہی کبیرة "... (شرح عقائد : ١٣٥)

" وقال فی حاشیتہ ویقرب من ذلک ماروی ان رجلا سال ابن عباس عن الکبائر قال ہی الی سبعمائۃ الانہ لاکبیرة مع الاستغفار ولاصغیرة مع الاصرار " (حاشیۃ شرح عقائد : ١٣٥) .

وفي(عمدةالقاري،كتاب الوضوء: ج٣ ص ١١٦)

أن الإصرار على الصغيرة حكمه حكم الكبيرة ... وما نقله عن الفقهاء ليس هو قول جميعهم، لكن كلام الرافعي يشعر بترجيحه حيث حكى في تعريف الكبيرة وجهين: أحدهما: هذا، والثاني: ما فيه وعيد شديد

ففي مرقاة المفاتيح : ١ج ٢٠٦ص دارالنشر : فيصل كتاب خانه

وقيل : لا صغيرة مع الاصرار.... الذنب واقسامه ...

٢ وقسم يرجى أن يغفر بالاستغفار وسائرالحسنات وهو الصغائر.

تفسير معارف القران : ٢ ج ص ٣١ سورة النساء

وفي الطحطاوى ملخصاً ص٢٤٥ فصل فى بيان

الاحق بالامامۃ .

کرہ امامۃ الفاسق (مراقی)

والفسق شرعاً خروج عن طاعۃ اللہ تعالیٰ بارتکاب کبیرة قال القہستانی ای اواصرارٍ علیٰ صغیرةٍ.

فتاویٰ محمودیہ: ١٠ /١٥٦.

وفي تكملة حاشية رد المحتار جلد : ١ صفحه : ٥٢٨.

قال ابن الكمال : لان الصغيرة تأخذ حكم الكبيرة بالاصرار ، وكذا بالغلبة على ما أفصح عنه في الفتاوى الصغرى حيث قال : العدل من يجتنب الكبائر كلها ، حتى لو ارتكب كبيرة تسقط عدالته ، وفي الصغائر العبرة للغلبة والدوام على الصغيرة لتصير كبيرة.

الإصرار على الصغيرة كبيرة ، فيكون كبيرة

الموسوعه الفقهيه، مصطلح: تصوير ١٢/ ١١٤.

وفي البحر الرائق:(٧/ ٨٦).

أقول: أنت خبير بأن فعل الكبيرة والإصرار على الصغيرة قادح في العدالة.

وفي تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام (١/ ٢٦٠)

وَالْإِصْرَارُ عَلَى الصَّغِيرَةِ يُصَيِّرُهَا كَبِيرَةً.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٤/ ١٥٦)

أثر الإصرار في تحول الصغيرة إلى كبيرة:

١٢ – قال القرافي: الصغيرة لا تقدح في العدالة ولا توجب فسوقا، إلا أن يصر عليها فتكون كبيرة. . . فإنه لا صغيرة مع إصرار، ولا كبيرة مع استغفار كما قال السلف. . . ويعنون بالاستغفار التوبة بشروطها، لا طلب المغفرة مع بقاء العزم، فإن ذلك لا يزيل كبر الكبيرة ألبتة (١) .

وقد أورد الزركشي في عداد الكبائر إدمان الصغيرة (٢) .

وخالف في هذا بعض الفقهاء، كأبي طالب القضاعي، حيث نقل عنه الزركشي أن الإصرار له حكم ما أصر به عليه فالإصرار على الصغيرة صغيرة (٣) .

واعتبار الإصرار على الصغيرة كبيرة هو من باب الإلحاق كما قال الرملي، فهو لا يصير الصغيرة كبيرة حقيقة، وإنما يلحقها بها في الحكم، وبعبارة بعض الحنفية من شراح المنار: الإصرار على الصغيرة هو كبيرة لغيرها، أما الكبيرة بالضابط الأصلي فهي كبيرة بنفسها (٤) .

جاء في حواشي شرح المنار أن الإصرار تكرار الفعل تكررا يشعر بقلة المبالاة بأمر الدين، وقال أمير بادشاه: الإصـرار أن تتكرر منه الصغيرة تكرارا يشعر بقلة مبالاته بأمر دينه إشعار ارتكاب الكبيرة بذلك وأما حقيقة التكرار المشترط في تحقق الإصرار فيعرف من تقسيم الزركشي الإصرار إلى قسمين:

(أحدهما) حكمي، وهو العزم على فعل الصغيرة بعد الفراغ منها، فهذا حكمه حكم من كررها فعلا، بخلاف التائب منها، فلو ذهل عن ذلك ولم يعزم على شيء فهذا هو الذي تكفره الأعمال الصالحة.

(والثاني) الإصـــرار بالفعل، وعبر عنه بعضـــهم بالمداومة أو الإدمان، وعن بعض الشـــافعية قال: لا أجعل المقيم على الصغيرة المعفو عنها مرتكبا للكبيرة إلا أن يكون مقيما على المعصية المخالفة أمر الله دائما ، ونحوه في المغني لابن قدامة.

داچې اصرار او همېشه توب څه ته وايي، په دې اړه ابن عابدين شامي فرمايي.

وفي (رد المحتار) (۲/ ٤٥٧).

وفي شرح المنار لابن نجيم عن التقرير للأكمل أن حد الإصرار أن تتكرر منه تكررا يشعر بقلة المبالاة بدينه إشـعار ارتكاب الكبيرة بذلك ـــ ومقتضـاه أنه غير مقدر بعدد، بل مفوض إلى الرأي والعرف، والظاهر أنه بمرتين لا يكون إصرارا، ولذا قال: أي سنينا. انتهى

قال الفقيه ابن حجر المكي في الزواجر ما عبارته: وفسـر القاضـيان الماوردي والطبري الإصـرار في قوله تعالى: ولم يصروا {آل عمران: ١٣٥} بأن لم يعزموا على أن لا يعودوا إليه، وقضيته حصول الإصرار بالعزم على العود بترك العزم على عدم العود، ويوافقه قول ابن الصلاح: الإصرار التلبس بضد التوبة باستمرار العزم على المعاودة واستدامة الفعل، بحيث يدخل به في حيز ما يطلق عليه الوصف بصيرورته كبيرة، وليس لزمن ذلك وعدده حصر. انتهى

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٨/ ٢١٢) الإصرار على المعصية

٩ - الإصرار هو الثبات على الأمر ولزومه وأكثر ما يستعمل في الآثام. قال ابن عابدين: حد الإصرار: أن تتكرر منه تكررا يشعر بقلة المبالاة بدينه إشعار ارتكاب الكبيرة بذلك.

وقال الجرجاني: هو الإقامة على الذنب والعزم على فعل مثله.

وقال بعض العلماء: الإصرار هو أن ينوي أن لا يتوب، فإن نوى التوبة خرج عن الإصرار.

وقال الفقهاء: الصغيرة تكبر بأسباب منها: الإصرار والمواظبة.

ولذلك قيل: لا صغيرة مع إصرار ولا كبيرة مع استغفار.

فكبيرة واحدة تنصرم ولا يتبعها مثلها لو تصور ذلك كان العفو عنها أرجى من صغيرة يواظب العبد عليها، ومثال ذلك قطرات من الماء تقع على الحجر على توال فتؤثر فيه وذلك القدر لو صب عليه دفعة واحدة لم يؤثر ذلك، فكذلك القليل من السيئات إذا دام عظم تأثيره في إظلام القلب.

وقال بعض الفقهاء: الإصرار حكمه حكم ما أصر عليه، فالإصرار على الصغيرة صغيرة والإصرار على الكبيرة كبيرة.

وفي الإعلام بفوائد عمدة الأحكام (١٠/ ٤٨)

تذنيب: الإِصرار على الصغيرة يجعلها كبيرة، وقد روي عن عمر وابن عباس وغيرهما "لا كبيرة مع استغفار ولا صغيرة مع إصرار"، ومعناه أن الكبيرة تمحى بالاستغفار، والصغيرة تصير كبيرة بالإِصرار، قال الشيخ عز الدين في ["قواعده"] (٢) والإِصرار أن يتكرر منه الصغيرة تكرارًا يشعر بقلة مبالاته بدينه إشعار ارتكاب الكبيرة، بذلك، قال: وكذلك إذا اجتمعت صغائر مختلفة الأنواع بحيث يشعر مجموعها بما يشعر به أصغر الكبائر.

وقال ابن الصلاح في "فتاويه" الإِصرار التلبس بضد التوبة باستمرار العزم على المعاودة. [واستدامة] (٣) الفعل بحيث يدخل (٤)

به في حيز ما يطلق عليه الوصف بصيرورته كبيرًا [(٥)] عظيمًا وليس [الزمان] (٦) ذلك وعدده حصر.

وفي التلويح إلى شرح الجامع الصحيح للحافظ مغلطاي (ن عوف) (١/ ٣٨١)

وقال العلماء: إنَّ الإصرار على الصَّغيرة يجعلها كبيرة، والإصرار هو أن تتكرَّر منه الصغيرة تكرارًا يشعر بغلبة حبٍّ لا يدفعه إشعارُ ارتكاب الكبيرة بذلك، وكذلك إذا اجتمعت صغائر مختلفة الأنواع، بحيث يُشعر مجموعها ما يُشعر به أصغر الكبائر.

خو پر پورته ذکر سوې مسأله باندي، علامة الشوكانى رحمه الله لاندي نيوكه او اعتراض کړی دی، تاسو يې په خپله وګورى.

"وقد قيل: إن الإصرار على الصغيرة حكمه حكم مرتكب الكبيرة، وليس على هذا دليل يصلح للتمسک به، وإنما هى مقالة لبعض الصـوفية، فإنه قال: لا صـغيرة مع إصرار. وقد روى بعض من لا يعرف علم الرواية هذا اللفظ، وجعله حديثا.

ولا يصح ذلک، بل الحق أن الإصرار حكمه حكم ما أصر عليه، فالإصرار على الصغيرة صغيرة والإصرار على الكبيرة كبيرت" انتهى.

"إرشاد الفحول" (١/ ١٤٦).

زما په ذهن کښې د تقدير په متعلق يوه خبره راګرځي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

زما په ذهن کښــې د تقدير په متعلق يوه خبره راګرځي چې يو سـړی غلا وکړي نو دده لاس به د غلا په وجه پرې کړئ. دده په تقدير کښې دا غلا لېکل سوې وه نو بيا يې ولي لاس پرې کوئ؟ بينوا توجروا!

المستفتى: محمد رحيم

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې كه خو دتقدير مسئله ده هغه يوه سخته او مغلقه مسئله ده چې حقيقت ته يې ځان رسول ډېر ګران دى ليکن علماو يې ديو څه وضاحت او تشريح لپاره دغه خبره کړې ده چې يو انسان کوم عمل کوي هغه كه نيک وي چې سزايې ثواب دى او كه بد وي چې سزا يې عذاب وي هغه بنده په خپل اختيار سره کوي مجبور نه ده. الله جل جلاله دخپل علم پر اندازه دده عمل په تقدير کښې ليکلي ده ځکه چې الله جل جلاله ته دغه علم سته چې دغه انسان پيدا کېږي او کله مړ کېږي او کوم عمل کوي دهر څه علم الله جل جلاله ته سته نو الله جل جلاله چې څه ليکلي دي په تقدير کښې هغه يې دبنده په کړو سر ليکلي دي چې هغه بنده په خپل اختيار سره کوي .نو ځکه دغه بنده مستحق دعذاب او ثواب سو . لکه يو انسان چې خپل لاس ته په اختيار سره حرکت او سکون ورکوي .

كمافى شرح العقائد النسفيه (ص:۶۴) [مط:حنفيه]

وللعباد أفعال اختارية يثابون بها ان كانت معصية لا كما زعمت الجبرية أنه لا فعل للعبد أصلاً وان حركاته بمنزلة حركات الجمادات لا قدرة عليها ولا قصد ولا اختيار وهذا باطل لأنا نفرق بالضرورة بين حركة البطش وحركة الارتعاش ونعلم أن الاولى باختياره دون الثانى ولأنه لو لم يكن للعبد فعل أصلاً لما صح تكليفه ولا يترتب استحقاق الثواب والعقاب على أفعاله ولا أسناد الافعال التى تقتضى سابقية القصد.

وفى شرح ملا على قارى الحنفى رحمه الله على فقه الأكبر(ص:۹۹) [مط:رشيديه پشاور]

فللعباد أفعال اختيارية يثابون بها إن كانت طاعة، ويعاقبون عليها إن كانت معصية، لا كما زعمت الجبرية أنه لا فعل للعبد أصلا و لا كسبا ولا خلقا وأن حركاته بمنزلة حركات الجمادات لا قدرة عليها لا مؤثرة ولا كاسبة فى مقام الاعتبار ولا قصد ولا ارادة ولا اختيار وهذا باطل لأنا نفرق بين حركة البطش وحركة الرعش ونعلم أن الاول بأختياره دون الثانى لأضطراره .

منصور څوک و، ولي په دار شو؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې مفتيان كرام په دې مسئله کې:

چې منصور حلاج څوک دی ډېر شاعران یې په شعرونو کې هم یادوي ؟ بینوا تؤجروا

الجواب بتوفیق الله تعالی

محترمه ستاسو د پوښتنې په جواب کې به ووایو چې د منصور اصلي نوم یې حسین بن منصور الحلاج دی، او اسم کنیه یې ابو غیث وو، او په ابو عبدالله هم یادیدی.د عراق په واسط ښار کې رالوی شوی، خو په اصل کې د فارس (ایران) د (تستر) دی او دده نیکه یو مجوسي وو،ابتدا کې د منصور د صوفیانو (پیرانو) له یوې ډلې سره رابطه پیدا شوه چې په هغه ډله کې (سهل التستري، الجنید او ابو الحسن النوري) و.

منصور ډېرو ملکونو ته سفرونه وکړل، لکه مکه، خراسان (اوسنی افغانستان او د ایران ځینې سیمې) او هند، په هند کې یې سحر (جادو) زده کړ، او وروسته یې بیا په بغداد کې اوسیدل اختیار کړل.

په هند کې یې د سحر د زده کړې وروسته ډېرې حیلې، دوکې او چلونه به یې کول، ځکه خو پرې ډېر ناپوهه او جاهل خلک وغولیدل او ده ځان ته را واړول، تردې چې دوی به بیا منصور یو ستر ولي ګاڼه.

مستشرقین یا ځائې پوهان ورته ډېر لوړ مقام ورکوي او وایې چې نوموړی په ظلم سره (مظلوم) وژل شو، د مستشرقېنو لخوا د منصور سره د همدردۍ وجه دا ده چې منصور د نصرانیانو په څېر عقیده درلوده او د هغوی په څېر خبرې یې کولې چې وروسته به یې بیان کړو. په ۳۰۹ھ کال کې په بغداد کې پرې د کفر او زندیقیت حکم صادر شو او ووژل شو، او د هغه وخت علماوو په اجماع سره دده پر کفر او زندیقیت فیصله وکړه.

لاندې د منصور بعض خبرې، رایې، دعوې او اعتقاد رانقلوو:

۱- لومړی یې د پیر توب او پیغمبرۍ دعوه وکړه او وروسته پخپلې ګمراهۍ کې دومره مخکې ولاړ چې د خدایۍ دعوه یې وکړه او ویل به یې (أنا الله - أنا الحق) زه الله یم،زه حق یم والعیاذ

بالله، بیا یې خپل (د زوی ښځې) ته امر وکړ چې سجده ورته وکړي، نو هغې ورته وویل چې ایا له الله پرته بل چا ته سجده کېږي؟!

ده ورته وویل یو الله په آسمان کې دی، او یو په ځمکه –والعیاذ بالله–.

۲– دې ملعون د حلول عقیده هم لرله (یعنې الله هر چېری دی په جسد سره والعیاذ بالله) او ویل به یې الله په ده (منصور) کې دی –والعیاذ بالله– ځکه خو دی او الله تعالی یو شی دي.

د حلول او اتحاد د باطلې او شرکې عقیدې له وجهې نصراني مستشرقینو هم له ده سره همدردي ښکاره کړې ده ځکه چې نصرانیانو به ویل الله تعالی په عیسی علیه السلام کې دی –والعیاذ بالله– .

۳– یو ځل یې یو قاري ولید چې د قرآن یو آیت یې تلاوت کاوه، نو ده وویل زه کولای شم ددې په شان (آیتونه) تالیف کړم.

۴– د منصور الحلاج شعر دی وایې:

عَقَدَ الخلائقُ في الإله عقائدا وأنا اعتقدتُ جميع ما اعتقدوه مخلوقات د اله (معبود) باره کې مختلف او بېلابېل اعتقادونه لري خو زه (منصور) دا ټولې عقیدې چې دا بنده ګان یې لري، لرم.

ددې ملعون دا خبره که له یوې خوا د ګمراه او بېلا رو فرقو د ټولو کفري عقیدو د منلو او پرې د اقرار کولو په معنی دي، نو له بلې خوا د عقل سره هم په ټکر کې ده، ځکه څرنګه کیدلای شي چې په یو وخت د توحید او شرک دواړو عقیده ولري.

۵– منصور ځینې داسې خبرې هم کړي دي چې پکښې د اسلام ارکان او بناوو ته یې باطل ویلې لکه لمونځ، زکات، روژه او حج.

۶– ده به ویل د انبیاء کرامو روحونه دده ملګرو او شاګردانو ته راواپس شوي، ځکه خو به یې خپلو شاګردانو ته د نبیانو نومونه اخیستل چې ته نوح یې! ای موسی! ته عیسی یې! ای محمده!.

۷- ده به ویل ابلیس او فرعون دواړه یې ملګري او استادان دي، ویل به یې: ابلیس ته وویل شول چې جهنم ته به ولاړ شي، خو بیا هم له خپلې خبرې راونه ګرځید، او فرعون په اوبو کې ډوب شو، خو بیا هم له خپلې دعوې تېر نشو، او زه منصور هم که ووژل شم، یا په دار شم، نو له خپلې دعوې به تېر نشم.

کله چې وژل کیدی، خپلو شاګردانو ته یې وویل: مه خفه کېږئ زه به د پرش ورځې وروسته بېرته تاسې ته راوا پس شم، خو هلاک شو، او بیا راونه ګرځید.

شیخ الاسلام ابن تیمیة رحمه الله وایي:

هرچا چې د منصور الحلاج په مقالاتو باور وکړ (هغه مقالې چې منصور پرې ووژل شو) او د هغه عقیده یې سمه وګڼله، نو د مسلمانانو په اتفاق سره دا شخص کافر او مرتد دی، ځکه هغه وخت مسلمانانو منصور الحلاج د حلول او اتحاد د کفري عقیدې لرلو له امله وواژه، او دا چې ده به ویل (أنا الله) زه الله یم او یو اله په اسمان کې دی او بل په ځمکه کې، ددې ترڅنګ دا ساحر هم وو. مجموع الفتاوی (۲/۴۸۰).

د هغه وخت پاچا (خلیفه) المقتدر نومیدی، ده د نیولو امر یې وکړ، بیا یې خپل وزیر ته وسپاره، ترڅو د قاضیانو په وړاندې ورسره مناظره وشي، د منصور ملګري او شاګردان یې هم راټول کړل، خو نوموړی پخپل کفر او عناد ټینګ وو، ځکه خو خلیفه یې د وژلو امر وکړ.

ویل کېږي چې قاضي ابو عمر محمد بن یوسف مالکي رحمه الله پر منصور الحلاج د قتل حکم صادر کړ، ابن کثیر رحمه الله وایي ددې قاضي تر ټولو ستر او سم حکم د حسین بن منصور الحلاج باره کې د قتل فیصله وه. البدایة والنهایة (۱۱/۱۷۲).

همدا وو چې د ۳۰۹ هـ کال د ذو القعدې په میاشت کې لو مړی ۱۰۰۰ زر دورې ووهل شو، بیا ترې پښې او لاسونه غوڅ شول، سر یې ترې په توره غوڅ کړ، بدن یې وسوځول شو، او سر پښې او لاسونه یې په لاره کې ځوړند شول چې خلک یې وګوري او عبرت ترې واخلي.

الله تعالی ورته مناسبه جزاء ورکړه، ځکه چې ده د الله تعالی په ذات کې خبرې کولې او باطله عقیده یې لرله.

نوټ: نن ورځ ځینې شاعران او ناپوهه خلک نوموړی پخپلو شعرونو او خبرو کې مظلوم ښکاروي، خو له حقیقته یې خبر نه دي.

تاریخ بغداد للخطیب البغدادی (۱۱۲/۸-۱۴۱) .

المنتظم لابن الجوزي (۲۰۱/۱۳-۲۰٦) .

سیر أعلام النبلاء للذهبي (۱۴ / ۳۱۳-۳۵۴) .

البدایة والنهایة لابن کثیر (۱۳۲/۱۱-۱۴۴)

حیوانان د قیامت په ورځ حساب او کتاب ته حاضرېږي او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

حیوانان د قیامت په ورځ و حساب او کتاب ته حاضرېږي او که نه ؟که حاضرېږي علت یې څه دی،د څه لپاره حاضرېږي،ایا دوی ته هم عذاب ور کول کېږي او که څنګه ؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلیاً وبعد : هو محترمه ! حیوانان د قیامت په ورځ و حساب او کتاب ته حاضرېږي،او په حاضریدلو کې یې علت دادی چې د الله (جل جلاله)عدالت او انصاب ښکاره سي،یعنې:دوی ته عذاب نه ور کول کېږي،بلکه خالي د حساب ومیدان ته حاضریږي،نور یې الله (جل جلاله) بېرته وژني.

وفي «شرح النووي على مسلم» (١٦/ ١٣٦).

«لَتُؤَدُّنَّ الْحُقُوقَ إِلَى أَهْلِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَتَّى يُقَادَ لِلشَّاةِ الجَلْحَاءِ مِنَ الشَّاةِ القَرْنَاءِ) هَذَا تَصْرِيحٌ بِحَشْرِ الْبَهَائِمِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَإِعَادَتِهَا يَوْمَ القِيَامَةِ كَمَا يُعَادُ اهل التَّكْلِيفِ مِنَ الْآدَمِيِين وَكَمَا يُعَادُ الأَطْفَال وَالْمَجَانِينُ وَمَنْ لَمْ تَبْلُغْهُ دَعْوَةٌ وَعَلَى هَذَا تَظَاهَرَتْ دَلَائِلُ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ قَالَ اللَّهُ تَعَالى وَإِذَا الوُحُوشُ حشرت».

وفي «شرح المشكاة للطيبي الكاشف عن حقائق السنن» (١٠/ ٣٢٥٦).

«وهذا تصريح بحشر البهائم يوم القيامة وإعادتها كما يعاد اهل التكليف من الأدميين والأطفال والمجانين، ومن لم تبلغه دعوة، ولعى هذا تظاهرت دلائل القرآن والسنة. قال الله تعالى: {وإذا الوحوش حشرت »}.

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٨/ ٣٢٠٣).

وَهَذَا تَصْرِيحٌ بِحَشْرِ البَهَائِمِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَإِعَادَتِهَا كَمَا يُعَادُ أَهْلُ التَّكْلِيفِ مِنَ الْآدَمِيينَ وَالأَطَالِ وَالْمَجَانِينِ، وَمَنْ لَمْ تَبْلُغْهُ دَعْوَةٌ، وَعَلَى هَذَا تَظَاهَرَتْ دَلَائِلُ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ. قَال تَعَالَى جَلَّ جَلَالهُ وَلَا إِلَهَ غَيْرُهُ: {وَإِذَا الوُحُوشُ حُشِرَتْ} [التكوير: ٥] .... قَال ابْنُ الْمَلَكِ أَيْ: لَوْ نَطَحَ شَاةٌ قَرْنَاءُ شَاةً جَلْحَاءَ فِي الدُّنْيَا، فَإِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ يُؤْخَذُ الْقَرْنُ مِنَ القَرْنَاءِ وَيُعْطَى الجَلْحَاءَ حَتَّى تَقْتَصَّ لِنَفْسِهَا مِنَ الشَّاةِ القَرْنَاءِ، فَإِنْ قِيلَ: الشَّاةُ غَيْرُ مُكَلَّفَةٍ، فَكَيْفَ يُقْتَصُّ مِنْهَا؟ قُلْنَا: إِنَّ اللَّهَ تَعَالى فَعَال لِمَا يُرِيدُ وَلَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ، وَالغَرَضُ مِنْهُ إِعْلَامُ العِبَادِ بِأَنَّ الحُقُوقَ لَا تَضِيعُ، بَلْ يُقْتَصُّ حَقُّ الْمَظْلُومِ مِنَ الْمَظَالمِ اهـ. وَهُوَ وَجْهٌ حَسَنٌ وَتَوْجِيهٌ مُسْتَحْسَنٌ إِلَّا أَنَّ التَّعْبِيرَ عَنِ الحِكْمَةِ بِالْغَرَضِ وَقَعَ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ، وَجُمْلَةُ الْأَمْرِ أَنَّ القَضِيَّةَ دَالةٌ بِطَرِيقِ الْمُبَالغَةِ عَلَى كَمَال الْعَدَالةِ بَيْنَ كَافَّةِ الْمُكَلَّفِينَ، فَإِنَّهُ إِذَا كَانَ هَذَا حَال الْحَيَوَانَاتِ الْخَارِجَةِ عَنِ التَّكْلِيفِ، فَكَيْفَ بِذَوِي العُقُولِ مِنَ الوَضِيعِ وَالشَّرِيفِ وَالْقَوِيِّ وَالضَّعِيفِ؟ (رَوَاهُ مُسْلِمٌ) : وَفِي الجَامِعِ بِزِيَادَةِ تَنْطَحُهَا. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَمُسْلِمٌ وَالْبُخَارِيُّ فِي الْأَدَبِ وَالتِّرْمِذِيُّ.

وفي فتاوى دار الإفتاء المصرية (٨/ ٣٦٦).

فالحكمة من حشرها إظهار العدل، وقد تكون شاهده للعبد كالأضحية النى ورد أنها تأتى يوم القيامة بقرونها وأشعارها وأظلافها، كما رواه الترمذى وابن ماجه والحاكم عن عائشة مرفوعا الى النبى صلى الله عليه وسلم. فحشر الدواب صحيح كما رآه المحققون وصححه النووى واختاره.وعدم حشرها قول مرجوح "مشارق الأنوار للعدوى ص ١٤٦".ومهما يكن من شىء فالواجب أن نهتم بمصيرنا نحن، وأن نستعد ليوم الحشر بعمل الطاعات والبعد عن المعاصى، وأن نؤمن بعدل الله فى مجازاتنا، وبرحمته لمن يشاء. ،

د کوچنیانو دعبادت ثواب چاته رسېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې:
کوچنيان چې عبادت کوي پردوی خو فرض نه دی ايا دغه عبادت ثواب لري که نه او که ثواب لري ثواب يې دچا دی؟بينوا تؤجروا !

المستفتي: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې عبادت يې ثواب لري ثواب يې وده ته ورکول کېږي يعنې خپله وکوچني ته ورکول کېږي او پر تعليم باندې يې ثواب مور او پلار ته ورکول کېږي.

لما فى ردالمحتار:١/ ١٠٠: المقدمة: مط: حنفيه

واما صحة عبادة الصبي كصلاته وصومه المثاب عليها فهى عقلية من باب ربط الأحكام بالأسباب، ولذا لم يكن مخاطبا بها بل ليعادها فلا يتركها بعد بلوغه ان شاءالله تعالى.

لما فى الاشباه والنظائر لابن نجيم:ص٣٠٧).

وتصح عبادته وإن لم تجب عليه واختلفوا فى ثوابها، والمعتمد أنه له وللمعلم ثواب التعليم، وكذا جميع حسناته.

لما فى الدرالمختار:٢/ ٢١٥ مطلب التعليم الصبى

وقد قالوا: حسنات الصبی له لا لابويه بل لهما ثواب التعليم.

وأيضا فی اصول السرخسی: ۲/ ۳۴۰

وأيضا فی البحر الرئق: ۱/ ۷ کتاب الطهارة

وهابيان او سلفيان چاته ويل کېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

وهابيان او سلفيان چاته ويل کېږي او د دوی په مابين کې فرق شته او که نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: عبد الرحمن

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً وبعد: په حقيقت کې دا دوې پوښتنې دي يوه دوهابي په هکله او بله د سلفي په هکله.

وهابي وهغه چاته ويل کېږي چې د محمد بن عبد الوهاب د ډلې څخه وي او محمد بن عبد الوهاب دخپلې زمانې يو متشدد او مذهبي سړی و چې ده او دده پيروانو اومنونکو به ديو چا په کافر کولو کې ډېره بېړه او تلواره کوله او داهم کتابونو ليکلي دي چې محمد عبد الوهاب د امام احمد حنبل رحمه الله دمذهب پابنده شخص و نو محمد بن عبد الوهاب پيروانو ته وهابيان ويل کېږي.

اوپاته سوه سلفيان نن سبا هغه کسانو ته ويل کېږي کوم چې د دين او مذهب د امامانو لکه امام ابو حنيفه رحمه الله، امام مالک رحمه الله، امام الشافعي او احمد بن حنبل رحمه الله دتقليد څخه انکار کوي بلکه ديو خاص امام تقليد کول ورته ناروا او شرک ښکاري او دوی ځانونو ته سلفيان وايي.

لهذا وهابيان ځان ته خلک دي او سلفيان ځان ته خلک دي.

وفي (رد المحتار) (٤/ ٢٦٢) ط: دار الفكر-بيروت

(قوله: ويكفرون أصحاب نبينا - صلى الله عليه وسلم -) علمت أن هذا غير شرط في مسمى الخوارج، بل هو بيان لمن خرجوا على سيدنا علي - رضي الله تعالى عنه -، وإلا فيكفي فيهم اعتقادهم كفر من خرجوا عليه، كما وقع في زماننا في أتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين وكانوا ينتحلون مذهب الحنابلة، لكنهم اعتقدوا أنهم هم المسلمون وأن من خالف اعتقادهم مشركون، واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علمائهم حتى كسر الله تعالى شوكتهم وخرب بلادهم وظفر بهم عساكر المسلمين عام ثلاث وثلاثين ومائتين والف.

وقال جميع أئمة الديوبندية وشيوخهم ، وعلى رأسهم خليل أحمد السهارنفوري (١٣٤٦هـ)

في الجواب عن السؤال ((الثاني عشر))

الحكم عندنا فيهم ماقال صاحب الدرالمختار وخوارج هم قوم لهم متعة خرجوا عليه بتاويل يرون أنه على باطل كفر او معصية توجب قتاله بتاويلهم يستحلون دمائنا واموالنا ويسبون نسائنا الى ان قال وحكمهم حكم البغاة ثم قال وانما لم نكفر هم لكونه عن تاويل وان كان باطل.

المهندعلى المفند(٥٠).

وفي فيض الباري على صحيح البخاري (١/ ٢٥٢) باب من جعل لاهل العلم أياما معلومة

اما محمد بن عبد الوهاب النجدي فإنه كان رجلا بليدا قليل العلم، فكان يتسارع الى الحكم بالكفر ولا ينبغي أن يقتحم في هذا الوادي إلا من يكون متيقظا متقنا عارفا بوجوه الكفر وأسبابه.

وفي عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية:(٥/ ٥١١)

أي منسوب إلى محمد بن عبد الوهاب النجدي صاحب الفتاوى الزائغة.

دايمان او اسلام ترمينځ فرق سته او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دايمان او اسلام ترمينځ فرق سته او که نه ؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: مولوي محمد حنيف صاحب   نېټه: ۱۰ / ربيع الثاني/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً مصلياً ومسلماً وبعد : هو دايمان او اسلام ترمينځ فرق سته ، هغه دا رقم چې اسلام انقياد ظاهري ته ويل کېږي او ايمان و انقياد باطني ته ويل کېږي .

(۱)لما قال العلامة محمد أنور شاه الكشميري الديوبندي (المتوفى: ۱۳۵۳هـ)

النسبة بين الإسلام والإيمان

وقد جوز الغزالي رحمه الله تعالى بينهما النسب الثلاث من الأربع، غير العموم من وجه، باعتبارات مختلفة، ويقرب منه ما قال الدواني: أن الإسلام هو الانقياد الظاهري، وهو التلفظ بالشهادتين، والإقرار بما يترتب عليهما. والإسلام الكامل الصحيح لا يكون الا مع الإيمان، والإسلام الظاهري قد ينفك عن الإيمان، قال تعالى: {قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا} [الحجرات: ١٤] واما الإسلام الحقيقي المعتبر عند الله فلا ينفك عن الإيمان. وما وضح لدي: أن الإيمان يتدرج من القلب إلى الجوارح، على عكس الإسلام، فهما في مسافة ذهابا وإيابا، فإن ظهر الإيمان على الجوارح، ورسخ الإسلام في القلب فهما واحد، وإن بقي الإيمان في القلب واقتصر الإسلام على الجوارح فهما متغايران.

وأعني باتحاد المسافة وسراية الإسلام الى الباطن نسبة الإحسان. كما سيجيء في حديث

جبريل: «أن تعبد الله كأنك تراه» فالعبادة التي هي من الجوارح، إذا حصلت بحيث يجد العبد ربه بمرأى عينيه، فهذه امارة على اتحاد المسافتين، فإن تلك الرؤية من صفة القلب، فإذا اجتمعت تلك الرؤية مع

خشـوع الجوارح، فقد اتحدت المسـافتان، وحينئذ صـار إيمانه عين إسلامه، وإسلامه عين إيمانه، لا فرق بينهما، والا فالإسلام على جوارحه والإيمان في قلبه، لم يسر ذلك إلى باطنه، ولم يرق هذا إلى ظاهره، والله تعالى أعلم بالصواب.

فيض الباري على صحيح البخاري: ١/ ١٤٣) بحث في معنى الضرورة وما يتعلق بها

(٢)وكذافي شَرحُ صَحِيح مُسلِمِ لِلقَاضِى عِيَاض: ١/ ٣٠٣) كتاب الإيمان

(٣)لماقال العلامة ابو عبد الله محمد العسقلاني (المتوفى: ٨٣١ هـ)

واما الفَرْق بين الإسـلام والإيمان فقال (خ): يجتمِعان حيث اسـتَوى الظَّاهر والباطِن، ويَفترقان إذا لم يَستويا، ويُقال له: مسلمٌ حينئذٍ بمعنى: مُستَسلِم كما في الآية

اللامع الصبيح بشرح الجامع الصحيح: ١/ ١٩٧)

(٤)لماقال العلامة سراج الدين ابو حفص عمر الشافعي (المتوفى: ٨٠٤هـ)

وقال القاضي عياض: هذا الحديث أصح دليل عَلَى الفرق بين الإسلام والإيمان، وأن الإيمان باطن ومن عمل القلب، والإسـلام ظاهر ومن عمل الجوارح، لكن لا يكون مؤمنًا إلا مسـلمًا، وقد يكون مسـلمًا غير مؤمن، ولفظ هذا الحديث يدل عليه.

التوضيح لشرح الجامع الصحيح: ٢/ ٦٤٩)

(٥)وكذا في ذخيرة العقبى في شرح المجتبى: ٣٧/ ٢٣٨)

دشيخ احمد نامې كس دخوب ليدلو يوه په دروغو جوړه سوې وصيت نامه.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو اشـتهار يا يوه ورقه يا يوه وصـيت نامه ډېره وخته څخه موږ وينوچې خلک يې دمسـجدانو پرديوالونو ياعامو ځايونوباندې ځړوي چې په هغه کې دشـيخ احمد نامې كس

دخوب په حواله باندې یو څه داسې خبری لیکلي دي چې انسانان هغه واوری ډېر په زړه کې مایوسه سي چې دنمونې په شکل یې یو څه اقتباسات تاسې ته پیش کېږي:

شیخ احمد وایې چې دپنجشنبې ورځ وه ما دقرآن کریم تلاوت اوذکر کاوه چې ناڅاپه پرما باندې دخوب علبه راغله نوزه بیده سوم بیا دنبي کریم صلی الله علیه وسلم زیارت راته په نصیب سو. نبي کریم صلی الله علیه وسلم ناته راناري کړې چې ای شیخ احمده: ماعرض وکړچې یا رسول الله زه حاضریم دراته وویل چې زما اومت په انتهایې ناکاره اوبدواعمالو کې مبتلادی حال داچې زه الله جل جلاله ته شرمنده یم (العیاذ بالله) اوالله جل جلاله ته مخ هم نه سم وربښکاره کولای داځکه چې یولک اواته زره کسان په دغه یوه هفته کې داسلام ددین څخه علاوه پربل دین باندې تللي اوروان دي زه دخدای جل جلاله په مخکې پنا غواړم داسې کارونه دغه اوس هم روان دي . مالداره خلک پرغریبانو باندې رحم نه کوي، هرشخص چې سهار سي دګناه په کارونوباندې مصروفه سي، څوک شراب څښې څوک زکات نه اداکوي څوک په تول اوترازوکې کمې کوي، څوک سود خوري زه چې ددوی دغه حالت ته وګورم نوپرېشانه کېږم، ای شیخ احمده زمادغه وصیت نامه خلکوته ورسوه چې په غفلت کې مه پرېوځئ ځکه چې الله جل جلاله عذاب پر دوی باندې راتلونکی دی وغیره وغیره.

اوبله پرچه بیا په دغه نامه سره داسې چاپ سویده: چې نبي کریم صلی الله علیه وسلم وفرمایل قیامت راتلونکی دی، دتوبې دروازه بندیدونکې ده دګناهونو څخه توبه اوباسئ. ددوشنبې په ورځ څلوردانې روژې ونېسئ، لمونځ وکړئ، زکات ورکړئ، لهذا کوم شخص چې دغه وصیت نامه دېرش دانې چاپ کړي هغه ته به په څوارلس ورځوکې خوشحالي حاصله سي. فلانکې سړي دغه وصیت نامې ته درواغ وویل نودهغه سړي زوی مړسو، او څوک چې دغه ورقه تقسیم نه کړي نوغم به ووینې اونور داسې خرافات . . . . .پوښتنه داده چې دغه خوب او دغه خبرې حقیقت لري اوکه یا ؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

دتوبې دروازه بندیدل، اوقیامت نېژدې راتلل په احادیثوکې په کثرت سره ذکر سوې ده اوڅومره وخت چې تیرېږي دا دواړه شیان نېژدې کېږي، ددې لپاره دخوب لیدلو هیڅ ضرورت نسته او دګناهونو دپرېښولو حکم صراحت اوښکاره په قرآنکریم کې راغلي دي او هر وخت انسان ته توبه کښل پکاردي ددې لپاره هم دخوب ضرورت نسته.

په دنیاکې چې څومره مصیبتونه راتلونکې دي او په اخیرت کې چې څومره سزاګانې ورکول کیدونکې دی داټوله دبنده ګانودګناهونو دوجهې څخه دی دنفلي روژې نیولوثبوت اوفضیلت هم په احادیثوکې راغلی دی ددوشنبې او پنجشنبې د ورځو دروژو فضیلت هم ډېرزیات راغلی دی. لمونځ اوزکات دواړه داسلام دمستحکمو ارکانو څخه دی غرض داچې په دې ټولوکې داسې کومه خبره نسته چې دهغې ثبوت دې په خوب سره وي اوپاتې سوه داخبره چې څلور روژې به په یوه ورځ کې نېسې ددې هیڅ ثبوت نسته .....

پاتې سوه داخبره چې داخوب رښتیادی که درواغ دی؟

نوجواب دادی چې داخوب بالکل بې اصله اوبې بنیاده دی اوداخبره چې دېرش دانې کاغذونه تقسیمول اوبیا په څورلس ورځوکې غم یاخوشحالې ورته حاصلیدل او دزوی مړه کیدل داټوله خبره بې اصله اوبې ثبوته ده . او ددغې پرچې او وصیت نامې تقسیمول ضروري بلل جهالت دی.

تقریبا دنن څخه اتیا کاله مخکې دغه پرچه په هندوستان کې تقسیمیدله اوپه هغه کې هم داسې خرافات لیکلې وه چې سږکال څولکه کسان مړه سوي دي چې په هغوکې فقط یو یا دوه جنت ته تللي دي نور ټول بې ایمانه اوبې دینه ددنیا څخه تللي دي.

په هغه زمانه کې دهندوستان علماوو ددې خبرې تحقیق و کړ دتحقیق څخه وروسته داخبره راښکاره سوه چې په مدینه منوره کې شیخ احمد نامې کس نه دمسجد نبوي خادم

سته او نه هم هلته ددې خبری تذکره سته په حقیقت کې داد دین اسلام ددښمنانویو چال دی دکوم په خاطرچې دوی غوښته چې خلک د اسلامه څخه بدګمانه کړي چې دومره کسان مسلمانان ټول دوزخ ته ولاړل یو یادوه کسه جنت ته ولاړه ددې اسلام نوڅه فایده ده تر دې خوبل دین لاښه دی چې نا اومیدي خونشته په کښې.

حضرت مولانا مفتي محمود حسن رحمةالله علیه فرمایې چې موږ همېشه دغه ورقې څېرلې دې او الله جل جلاله په فضل سره موغم نه دی لیدلی نه دځانه څخه نه د اولاده څخه او تاسې څخه موهم دغه غوښتنه ده چې پداسې خرافاتو باندې یقین مه کوي بلکه دغه ورقې چې موهرچې راته ولیدی څېري یې کړئ.

(کفایت المفتي ج۳ص۴۴باب الکتب المعتمدة وغیرها

فتاوی محمودیه ج۴ص۱۳۶ باب الکتب المعتمدة وغیرها

فتاوی عثمانی ج۱ص۷۰باب الایمان والعقائد.

فتاوی حقانیه ج۵ص۴۴۷ کتاب الوصیة.

تذکرةالخلیل ص۲۹۶ مکتبة الشیخ)

فتاوی رحمانیه: ۱/ ۲۵۱).

په خالي کلیمه ویلو سره، سړی مسلمان کېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو څوک کلیمه طیبه وایې او په مانا او ترجمه یې نه پو هېږي نو مسلمان بلل کیدای سي او که نه ؟بینوا تؤجروا

المستفتي:ناظم تاریخ: ۱۹/ ۹/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصــلیّاً وبعد : په مذکوره صــورت کښــې بايد ووايو چې د ډېرو کتابونو څخه دا معلوميږي ،چي دغه سړی مسلمان نه بلل کيږي،ځکه تصديق په زړه شرط دی دايمان لپاره خو ځيني نورو کتابونو ليکلي دي چي دغه سړی مسلمان بلل کيدای سي په شرط ددې چې په دغه پو هيږي چې دغه دا اسلام کليمه ده .

لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي – توفي ١٢٣١ هـ

«" تنبيه لا يشترط عندنا في إسلام الكافر لفظ الشهادتين ولا ترتيبهما؛ لأنهم نصوا على أن من أنكر الصانع جل وعلا إسلامه بلا إله إلا اللهأ ومن أقر بالوحداينة وأنكر الرسالة لمحمد صلى الله عليه وسلم يدخل في الإســلام بمحمد رسول الله. وقالو: إن من صلى في الوقت مقتديا وتمم صلاته يحكم عليه بالإسلامأ وفي القهستاني من بحث المرتد إذا قال الكافر: لا إله لا الله محمد رسول الله صار مسلما».

«حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح» (ص١٠)

ديوې پروژې په شروع کې پټۍ پرې کول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

نن صبا په عامو هېوادونو او ملکونو کې داسې رواج دی چې کله يو نوي کار شروع کېږي نوبيا يو قسم پټۍ پرېکوي، اود هغه څخه وروسته بيا دعا کوي.

نو اوس پوښتنه داده چې دغه عمل په اسلام کې څه حکم لري؟ دلته ځېني علماء وايې چې دغه عمل د کفارو او يهودو رواج دی او ناجائز عمل دی او ځېني علماء بيا وايې چې دغه عمل خو د دين کار نه دی، دا به هلته ناجائز وای که د دين څخه موږ بللی وای موږ خو يې د دين څخه نه بو لو بلکه دا يو قسم رواج دی ؟

پہ دغہ علماء کې کوم قسم پر حق دي؟ بینوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: پہ صورت مسؤله کې دیوې پروژې پہ افتتاح کولو کې یا د نور کارونو پہ افتتاح کې د پټی پرېکولو رسم دغربې یهودو ایجاد سوی رسم دی او پہ شریعت مطهره کې هیڅ ثبوت نہ لري بلکه پہ شریعت مطهره کې دیو کار دافتتاح پہ صورت کې استخاره کول او دعاء کول ثبوت لري نہ پټی پرېکول.

البته لدې څخه ځان ساتل ضروری او لازم دی تر څو د غربې یهودو سره مشابهت رانسي.

وفي مرقاة المفاتیح: (۷/ ۲۷۸۲) (۴۳۴۷)

(وَعَنْهُ) : أَيْ عَنِ ابْنِ عُمَرَ (قَال: قَال رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ) : أَيْ مَنْ شَبَّهَ نَفْسَهُ بِالْكُفَّارِ مَثَلًا فِي اللِّبَاسِ وَغَيْرِهِ، أَوْ بِالْفُسَّاقِ أَوِ الْفُجَّارِ أَوْ بِاهل التَّصَوُّفِ وَالصُّلَحَاءِ الأَبْرَارِ. (فَهُوَ مِنْهُمْ) : أَيْ فِي الْإِثْمِ وَالْخَيْرِ. قَال الطِّيبِيُّ: هَذَا عَامٌّ فِي الْخَلْقِ وَالْخُلُقِ وَالشِّعَارِ، وَلِمَا كَانَ الشِّعَارُ أَظْهَرُ فِي التَّشَبُّهِ ذُكِرَ فِي هَذَا الْبَابِ. قُلْتُ: بَلِ الشِّعَارُ هُوَ الْمُرَادُ بِالتَّشَبُّهِ لَا غَيْرُ، فَإِنَّ الخُلُقَ الصُّورِيَّ لَا يُتَصَوَّرُ فِيهِ التَّشَبُّهُ، وَالخُلُقَ الْمَعْنَوِيَّ لَا يُقَال فِيهِ التَّشَبُّهُ، بَلْ هُوَ التَّخَلُّقُ.

کما قال علماء دارالافتاء دارالعلوم دیوبند سوال نمبر(۱۴۵۲۱۸)

سوال : جناب مجھے جاننا ہے کہ کسی پروگرام کو کیک فیتہ وغیرہ کا ٹکے ابتدا کرنا کیسا ہے ؟

جواب نمبر : ۱٥٤۲۱۸

بسم الله الرحمن الرحیم

Fatwa: ۱۳٦٥-۱۲۷۹/sd=۱۲/۱٤۳۸

کسی پروگرام کو کیک یا فیتا کاٹ کر افتتاح کرنے کا شریعت سے کویی ثبوت نہیں ہے اور اس میں غیروں کی مشابہت بھی پایی جاتی ہے ، اس لیے اس سے احتراز چاہیے ۔

وكذا قال شيخ ابن جبرين- فتاوى إسلامية- جمع محمد المسند (١/١٢٥)

ومن كتاب: البدع و المحدثات و ما لا أصل له، جمع: حمد المطر، ص (٥٨٣)

که یوسړی داسې عقیده ولري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو سړی داسې عقیده ولري چې په لېږ زمانه کښې ولي یا بل انسان کولای سي چې ډېره مسافه قطعه کړي،ایا دغه سړی کافر کېږي او که نه؟بینوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن تاريخ:٢٠/ ١/ ١٤٤٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : که یو سړی داسې عقیده ولري چې په لېږ زمانه کښې ولي یا بل انسان کولای سي چې ډېره مسافه قطع کړي، دغه سړی نه کافر کېږي.

(١)لمافی جامع الفصولين:٢/ ١٧٦[الباب الثاني والثلاثين]

سئل "عض" عن ما روي عن إبراهيم بن أدهم رحمه الله أنهم راوه بالبصرة يوم التروية وروى ذلك اليوم بمكة فقال قال ابن مقاتل من اعتقد جوازه كفر لأنه من المعجزات لا من الكرامات اما أنا فأستجهله ولا أكفره. اقول: ينبغي أن لا يكفر ولا يستجهل لأنه من الكرامات لا من المعجزت إذ المعجزة لا بد فيها من التحدي ولا تحدي هنا فلا معجزة وعند اهل السنة تجوز الكرامة والله أعلم.

(٢)لماقال العلامة أحمد بن محمد الحموي الحنفي (المتوفى: ١٠٩٨هـ)

(٣٥) قوله: واختلفوا في تكفير معتقد قطع المسافة الخ في خزانة الأكمل: وسال ابو عبد الله الزعفراني عما روي عن إبراهيم بن أدهم رواه بالبصرة يوم التروية وفي ذلك اليوم بمكة أيجوز ذلك؟ فأجاب أن محمد

بن مقاتل كان يذهب إلى أنه يكفر من يعتقد هذا الجواز على غير الانبياء – عليهم الصلاة والسلام –، فإن هذا ليس من باب الكرامة إنما هو من المعجزات.

وقال: اما أنا أستجهله ولا أطلق عليه الكفر (انتهى) . قال في جامع الفصولين في الثاني والثلاثين بعد أن نقل ما ذكر، اقول: ينبغي أن لا يكفر ولا يستجهل؛ لأنه من الكرامات لا من المعجزات إذ المعجزة لا بد فيها من التحدي ولا تحدي هنا فلا معجزة، فعند اهل السنة تجوز الكرامات والله تعالى أعلم (انتهى) اقول: معنى قوله إنما هو من المعجزات. أي مما لا يقع إلا معجزة فلا يجوز وقوعه على سبيل الكرامة إذ ليس كل ما يجوز وقوعه معجزة يجوز وقوعه كرامة، وذلك كوجود ولد بلا أب وقلب جماد بهيمة وإحياء ميت، فإنه معجزة ولا يجوز وقوعه كرامة كما قيل، يعني لاختصاص هذه الخوارق بالانبياء. والتحقيق وقوع ما ذكر كرامة وإن كان ما جاز وقوعه معجزة جاز وقوعه كرامة من غير استثناء.

هذا ويشكل على قول محمد بن مقاتل ما صرحوا به من باب ثبوت النسب من تجويز قطع المسافة البعيدة كرامة في الحاق ابن المشرقية بالمغربية والجواب أن ذلك التجويز عنده على سبيل الفرض لا الوقوع احتيالا لثبوت النسب صيانة للولد عن الضياع. والكلام في اعتقاد جواز الوقوع

(غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر: ٢/ ٢١٩ الفن الثاني كتاب السير باب الردة ط:عمرية ٤)

(٢)–ولماقال العلامة محمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله ومن لولي إلخ) من مبتدأ وقال صلته وجهول خبره ولولي متعلق بيجوز وطي مبتدأ خبره يجوز، وأصل التركيب: ومن قال طي مسافة يجوز لولي جهول، وهذا قول الزعفراني، والقائل بكفره هو ابن مقاتل ومحمد بن يوسف ط (قوله وإثباتها الخ) قال في البزازية: وقد ذكر علماونا أن ما هو من المعجزات الكبار: كإحياء الموتى، وقلب العصا حية وانشقاق القمر. وإشباع الجمع من الطعام، وخروج الماء من بين الأصابع لا يمكن إجراؤه كرامة للولي، وطي المسافة منه لقوله – عليه الصلاة والسلام – «زويت لي الأرض» فلو جاز لغيره لم يبق فائدة للتخصيص، لكن في كلام القاضي أبي زيد ما يدل على أنه ليس بكفر. اهـ. قلت:

ويدل له ما قالوا فيمن كان بالمشرق وتزوج امرأة بالمغرب فأتت بولد يلحقه فتأمل. وفي التتارخانية أن هذه المسئله تؤيد الجواز. وقد قال العلامة التفتازاني بعد أن حكى عن أكثر المعتزلة المنع من وأن الأستاذ أبا إسحاق يميل الى قريب من مذهبهم، وحكى ما قدمناه، وأن امام الحرمين قال المرضي عندنا تجويز جملة خوارق العادات في معرض الكرامات. ثم قال: نعم قد يرد في بعض المعجزات نص قاطع، على أن أحدا لا يأتي بمثله أصلا كالقرآن ثم ذكر بقية الاقوال.

ثم قال: والإنصاف ما ذكره الامام النسفي حين سئل عما يحكى أن الكعبة كانت تزور واحدا من الاولياء، هل يجوز القول به فقال: نقض العادة على سبيل الكرامة لاهل الولاية جائز عند اهل السنة. قلت: النسفي هذا هو الإمام نجم الدين عمر مفتي الإنس والجن رأس الاولياء في عصره. اهـ. من شرح الوهبانية، وتمامه فيه والله سبحانه أعلم

(رد المحتار:۶/ ۳۹۷)(مطلب في كرامات الاولياء)قبېل [باب البغاة] ط:رشيديه ۱۲)

ايا دشيطان ښځه او اولادونه سته او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ايا دشيطان ښځه او اولادونه سته او که نه زموږ د شريعت پر دغه برابر څه نظر دی ؟ **بينوا تؤجروا !**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : دشيطانانو اوجناتو لپاره اولادونه په اياتونو او احاديثو سره ثابت دي او ښکاره خبره چې د اولاد تصور او امكان دماينې«زوجې» څخه بغير نه سي كيدلای لهذا ښځه هم لري او دوی ودونه هم سره كوي.

وفي عمدة القاري شرح صحيح البخاري (۲۳/ ۷۳)

النوع السابع في بيان أن الجن هل يأكلون ويشربون ويتناكحون ويتوالدون وللناس فيه اقوال الاول أن جميع الجن لا يأكلون ولا يشربون وهذا قول ساقط الثاني أن صنفا منهم يأكلون ويشربون وصنفا لا يأكلون ولا يشربون الثالث أن جميعهم يأكلون ويشربون واختلفوا في صفة أكلهم وشربهم فقال بعضهم أكلهم وشربهم تشمم واسترواح لا مضع ولا بلع وهذا قول لا يدل عليه دليل وقال اخيرون أكلهم وشربهم مضغ وبلع ويدل عليه ما رواه ابو داود من حديث أمية بن محشي وفيه ما زال الشيطان يأكل معه فلما ذكر الله تعالى استقى ما في بطنه وسئل وهب بن منبه عن الجن ما هم وهل يأكلون ويشربون ويتناكحون ويتوالدون ويموتون فقال هم أجناس فاما خالص الجن فهم ريح لا يأكلون ولا يشربون ولا يتناكحون ولا يتوالدون ومنهم أجناس يأكلون ويشربون ويتناكحون ويتوالدون منهم السعالي والغول والقطرب وغير ذلك رواه ابو عمر بإسناده عنه.

وفي الفتاوى الحديثية لابن حجر الهيتمي (ص: ٤٨)

قال القاضي ابو يعلى: الجن يأكلون ويشربون ويتناكحون كما يفعل الإنس. وظاهر العمومات أن جميع الجن كذلك وهو رأي قوم، ثم اختلفوا فقال بعضهم: أكلهم وشربهم شم واسترواح لا مضغ وبلع، وهذا لا دليل عليه. وقال أكثرهم: بل مضغ وبلع، وذهب قوم إلى أن جميع الجن لا يأكلون ولا يشربون وهذا ساقط لا وكيل عليه، وذهب قوم الى أن صنفا منهم يأكلون ويشربون وصنفا لا يأكلون ولا يشربون. واخرج ابن جريج عن وهب أنه قال: إنهم أجناس فاما خالصهم فهم ريح لا يأكلون ولا يشربون ولا يموتون ولا يتوالدون، ومنهم أجناس يأكلون ويشربون ويتناكحون ويموتون وهي هذه التي منها السعالى والغول وأشباه ذلك.

وفي آكام المرجان في أحكام الجان (ص: ٦٠) لباب الرابع عشر في أن الجن يتناكحون ويتناسلون

قال الله تعالى {لم يطمثهن إنس قبلهم ولا جان} وهذا يدل على أنه يتأتى منهم الطمث وهو الافتضاض يقال طمثها طمثا إذا افتضها قال ابن جرير في تهذيب الآثار واختلفوا في الطمث فقال بعضهم الطمث هو

الجماع الذي يكون معه تدمية من فرج الأنثى عن الجماع ونقول ذلك الدم من فرج الأنثى عن الجماع هو الطمث وقال اخيرون الطمث هو المس بالمباشـرة وحكى ذلك قائل عن العرب سماعا أنها تقول ما طمث هذا البعير حبل قط بمعنى ما مسـه حبل قط وقال اخيرون المطث هو الحيض نفسه قال والآية محتملة إلى وجه الثلاثة قلت الحيض بعيد واحتماله في المس ظاهر والله أعلم وقال تعالى {أفتتخذونه وذريته اولياء من دوني وهم لكم عدو} وهذا يدل على أنهم يتناكحون لأجل الذرية قال القاضي عبد الجبار الذرية هم الولد والاهل ورقتهم لا تمنع من كان ما يلده لطيفا الا ترى أنا قد نرى الحيوان مالا يتبين للطافته إلا بالتأمل ولا يمنع ذلك من أن يتوالدوا إذا كان ما يتوالدونه لطيفا.

وكذا في فتاوى فريديه: ۱/ ۴۴۶-۴۴۷).

وكذافي فتاوى رحمانيه: ۱/ ۲۵۴).

په جنت کښې لواطت نسته.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په جنت کښې لواطت سته او که نه؟ یعنې: بعض خلک وایې چې کله مسلمانان وجنت ته ولاړ سي هلته هم لواطت سته او هغه لو اطت به مسلمانانو ته جائز وي ؟ بینوا تؤجروا

المستفتي: أغاصاحب تاريخ: ۲۷/ ۱۲/ ۱۴۴۱هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد: په دې مسئله کښې که څه هم اختلاف دی خو داهل السنة والجماعة صحیح قول دادی چې په جنت کښې لواطت نسته.

(۱)لماقال العلامةكمال الدين محمد بن عبد الواحد بابن الهمام (المتوفى: ۸٦۱هـ)

وهل تكون اللواطة في الجنة: أي هل يجوز كونها فيها، قيل إن كان حرمتها عقلا وسمعا لا تكون، وإن كان سمعا فقط جاز أن تكون. والصحيح أنها لا تكون فيها لأنه تعالى استبعده واستقبحه فقال {ما سبقكم بها من أحد من العالمين} [الأعراف: ٨٠] وسماه خبيثة فقال {كانت تعمل الخبائث} [الانبياء: ٧٤] والجنة منزهة عنهما.

(فتح القدير:٥/ ٢٦٣باب الوطء الذى يوجب الحد ١٠ جلد والا)

(٢)ولماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

وهل تكون اللواطة في الجنة أي هل يجوز كونها في الجنة قيل إن كان حرمتها عقلا وسمعا لا تكون وإن سمعا فقط جاز أن تكون والصحيح أنها لا تكون فيها لأنه تعالى استبعده واستقبحه فقال {ما سبقكم بها من أحد من العالمين} [الأعراف: ٨٠] وسماه خبيثة فقال {كانت تعمل الخبائث} [الانبياء: ٧٤] والجنة منزهة عنها. اهـ.

(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق:٣/ ١٨١ باب الوطء الذى يوجب الحد)

(٣)وكذافي (البحر الرائق شرح كنز الدقائق:مع منحة الخالق لابن عابدين:٥/ ١٩)

(۴)ولماقال العلامة عبد الرحمن (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

وفي التنوير ولا تكون اللواطة في الجنة على الصحيح؛ لأنه ليس لاهل الجنة دبر وكلهم قبل؛ لأن له ليس فيها احتياج لدفع الفضلات.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر:١/ ٥٩٦)

(۵)ولماقال العلامة محمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(ولا تكون) اللواطة (في الجنة على الصحيح) لأنه تعالى استقبحها وسماها خبيثة، والجنة منزهة عنها فتح.

وفي الاشتباه: حرمتها عقلية فلا وجود لها في الجنة. وقيل سمعية فتوجد. وقيل يخلق الله تعالى طائفة نصفهم الأعلى كالذكور والأسفل كالإناث. والصحيح الاول. وفي البحر حرمتها أشد من الزنا لحرمتها عقلا وشرعا وطبعا، والزنا ليس بحرام طبعا، وتزول حرمته بتزوج وشراء بخلافها، وعدم الحد عنده لا لخفتها بل للتغليظ لأنه مطهر على قول. وفي المجتبى: يكفر مستحلها عند الجمهور.

(قوله ولا تكون اللواطة في الجنة) قال السيوطي: قال ابن عقيل الحنبلي: جرت مسئله بين أبي علي بن الوليد المعتزلي وبين أبي يوسف القزويني في ذلك.

فقال ابن الوليد: لا يمنع أن يجعل ذلك من جملة اللذات في الجنة لزوال المفسدة؛ لأنه إنما منع في الدنيا لما فيه من قطع النسل وكونه محلا للأذى وليس في الجنة ذلك، ولهذا أبيح شرب الخمر لما ليس فيه من السكر وغاية العربدة وزوال العقل فلذلك لم يمنع من الالتذاذ بها.

فقال ابو يوسف: الميل الى الذكور عاهة، وهو قبيح في نفسه؛ لأنه محل لم يخلق للوطء، ولهذا لم يبح في شريعة، بخلاف الخمر وهو مخرج الحدث والجنة نزهت عن العاهات. فقال ابن الوليد: العاهة هي التلويث بالأذى، فإذن لم يبق إلا مجرد الالتذاذ اهـــ كلامه رملي على المنح (قوله حرمتها عقلية) الظاهر أن المراد بالحرمة هنا القبح إطلاقا لاسم المسبب على السبب أي قبحها عقلي، بمعنى أنه يدرك بالعقل وإن لم يرد به الشرع كالظلم والكفر؛ لأن مذهبنا أنه لا يحرم بالعقل شيء أي لا يكون العقل حاكما بحرمته، وإنما ذلك لله تعالى بل العقل مدرك لحسن بعض المأمورات وقبح بعض المنهيات فيأتي الشرع حاكما بوفق ذلك فيأمر بالحسن وينهى عن القبيح وعند المعتزلة يجب ما حسن عقلا ويحرم ما قبح وإن لم يرد الشرع بوجوبه به او حرمته فالعقل عندهم هو المثبت وعندنا المثبت هو الشرع والعقل الة لإدراك الحسن والقبح قبل الشرع:

وعند الأشاعرة لا حظ للعقل قبل الشرع بل العقل تابع للشرع، فما أمر به الشرع يعلم بالعقل أنه حسن، وما نهى عنه يعلم أنه قبيح، وتمام أبحاث المسئله يعلم من كتب الأصول ومن حواشينا على شرح المنار (قوله وقيل سمعية) أي لا يستقل العقل بإدراك قبحها قبل ورود الدليل السمعي (قوله فتوجد) أي يمكن أن توجد (قوله وقيل يخلق الله تعالى إلخ) هذا خارج عن محل النزاع؛ لأن الكلام في الإتيان في الدبر (قوله والصحيح الاول) هو أنه لا وجود لها في الجنة (قوله لحرمتها) أي قبحها كما مر (قوله وتزول حرمته الخ) وجه اخير لبيان أشدية اللواطة، وهو أن وطء الذكر لا يمكن زوال حرمته بخلاف وطء الأنثى فإنه يمكن بتزوجها او شرائها (قوله؛ لأنه مطهر على قول) أي قول كثير من العلماء وإن كان خلاف مذهبنا كما مر (قوله يكفر مستحلها) قدم الشارح في باب الحيض الخلاف في كفر مستحل وطء الحائض ووطء الدبر، ثم وفق بما في التتارخانية عن السراجية.

(رد المحتار على الدر المختار:۳/ ۱۷۲) مطلب لا تكون اللواطة في الجنة

(۶)ولماقال العلامة أحمد بن محمد الحموي (المتوفى: ۱۰۹۸هـ)

حرمة اللواطة عقلية فلا وجود لها في الجنة

(غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر:۲/ ۲۰۶ الفن الثاني كتاب الحدود ط:عمرية)

(۷)وكذا فى الطحطاوي على الدر:۶/ ۵۷ جلدوالا ۱۲

د حیوانانو روحونه د مرګ څخه وروسته چېرې ځي؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

د حیوانانو روحونه د مرګ څخه وروسته چېرې ځي؟بینوا تؤجروا!.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : د راجح قول مطابق د حیوانانو روحونه د مرګ څخه وروسته ،په هواء کې پاته کېږي یا چېري چې دالله –جل جاله –خوښه سي هلته پاته کېږي یاوسېږي.

وفي «تفسير الالوسي = روح المعاني» (٨/ ١٥٦).

(ثم إن أرواح سائر الحيوانات من البهائم ونحوها قيل: تكون بعد المفارقة في الهواء ولا اتصال لها بالأبدان، وقيل: تعدم ولا يعجز الله تعالى شيء، ومن الناس من قال: إن كان للحيوانات حشر يوم القيامة كما هو المشهور الذي تقتضيه ظواهر الآيات والأخبار فالاولى أن يقال ببقاء أرواحها في الهواء او حيث شاء الله تعالى وإن لم يكن لها حشر كما ذهب اليه الغزالي واول الظواهر فالاولى أن يقال بانعدامها»

باب الانبیاء والملائکه:

یعنې: هغه مسائل چې دانبیاء او ملائکو سره تعلق لري

ایا ملائکه نر دي او که ښځې ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب .

دبعضو خلګو ګومان داده چې ګواکې ملائکه ښځېنه مخلوق ده نوکه په دې باره کې تفصیل او وضاحت وکړئ نو به ښه وي؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: حاجی تو خی صاحب

الفتوي بعون الله تعالی

محترمه په ملائکو په وجود باندې ایمان درلودل فرض ده بغیر له دغه ایمان نه صحیح کېږي خو په ملائکه وو باندې ایمان او د دوی په وجود باندې یقین کولو څخه مراد داده چې ټولې ملائکه له نوره پیدا سوې دي شپه او ورځ دالله ج په عبادت مشغولې دي او

ددوى لپاره مادي جسم نسته چې دانسان په حواسو سره معلومې سي اوله دې کبله زموږ له ستر ګو نيام اوپټي اوغائبې دي موږ يې په ستر ګو نه وينو او ملائکه نه نر دي اونه ښځې او نه نرښځيان دي اونه دبشر په رقم اودانسان په رقم نه دخوراک کوي اونه څښاک کوي بلکه دټولو بشري صفاتو لکه غوصه کيدل حسد بغض اوکين کول تکبر حرص او ظلم کول اوله داسې نور بشري صفتو لکه اولادکيدل اونکاح کول اوبيديدل له دغه ټولو څخه څخه منزهه اوپاک دی د دوی خوراک اوغذاء دخپل رب بندګي کول او دهغه احکام پرځای کول دي او دوي دخپل رب له عبادت نه ستومانه کيږي او ملائکه له ګناهو څخه پاکې دي دځمکې او اسمانو پر ټولو کارو الله مقرري کړې دي او ملائکه تعداد اوشمار يې دومره زيات ده چې بې شماره دي او د دوي ډير والي او شمار بغير له الله تعالى ماسيوا بل چاته نه ده معلوم او فرشتې نوراني اجسام دي او الله تعالى دوی ته دا قدرت ورکړی ده په مختلف اشکال کيدلای سي کله دانسان په شکل او کله په بل شکل هم کيدی سي.

لما في الموسوعة ج٣٩ص ٦ ترص٩).

وَفِي الاِصْطِلاَحِ: الْمَلَكُ جِسْمٌ لَطِيفٌ نُورَانِيٌّ يَتَشَكَّل بِأَشْكَالٍ مُخْتَلِفَةٍ، وَمَسْكَنُهَا السَّمَاوَاتُ....

أَوَّلاً - الإِْيمَانُ بِالْمَلاَئِكَةِ

٤ - مِنْ أَرْكَانِ الْعَقِيدَةِ الإِْسْلاَمِيَّةِ الإِْيمَانُ بِالْمَلاَئِكَةِ، قَال اللَّهُ تَعَالَى: {آمَنَ الرَّسُول بِمَا أُنْزِل إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلاَئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لاَ نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ}

، وَقَال اللَّهُ تَعَالَى: {وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلاَئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الآْخِرِ فَقَدْ ضَل ضَلاَلاً بَعِيدًا}

كَمَا أَخْبَرَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْمَلاَئِكَةَ مِنْ نُورٍ،فَتَدُل النُّصُوصُ فِي مَجْمُوعِهَا عَلَى أَنَّ الْمَلاَئِكَةَ مَخْلُوقَاتٌ نُورَانِيَّةٌ لَيْسَ لَهَا جِسْمٌ مَادِّيٌّ يُدْرَكُ بِالْحَوَاسِّ الإِْنْسَانِيَّةِ، وَأَنَّهُمْ لَيْسُوا كَالْبَشَرِ فَلاَ يَأْكُلُونَ وَلاَ

يَشْرَبُونَ وَلاَ يَنَامُونَ وَلاَ يَتَزَوَّجُونَ، مُطَهَّرُونَ مِنَ الشَّهَوَاتِ الْحَيَوَانِيَّةِ، وَمُنَزَّهُونَ عَنِ الأَثَامِ وَالْخَطَايَا، وَلاَ يَتَّصِفُونَ بِشَيْءٍ مِنَ الصِّفَاتِ الْمَادِيَّةِ الَّتِي يَتَّصِفُ بِهَا ابْنُ آدَمَ غَيْرَ أَنَّ لَهُمُ الْقُدْرَةَ عَلَى أَنْ يَتَمَثَّلُوا بِصُوَرِ الْبَشَرِ بِإِذْنِ اللّٰهِ تَعَالَى

عمدة الفقة ص ۱۹

وفتاوى دينية ج ۱ ص ۱۲۱

وتعليم الاسلام ص ۲۰

انبياؤ ته به احتلام پيښې دی او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

انبياؤ (عليهم الصلوة والسلام) ته به احتلام پيښې دی او که نه ؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په عربي كلام كښې د احتلام اطلاق پر دوو شيانو كېږي

(۱)په خوب كښې يو څوک ليدل او پر هغه باندې احتلام (انزال)كيدل يعنې : شيطان خطا كول

(۲)مطلق وتل د منيو ، بغير د خوب ليدلو څخه .

نو دغه اول قسم احتلام و انبياء وو ته نه پيښېږي بلكه خالي عامو انسانانو ته پيښېږي اما دغه دويم قسم احتلام بيا عام دی هم و انبياء وو ته پيښېږي او هم و عامو انسانانو ته پيښېږي

تنبيه: په كوم كتابونو كښې چې دا قول راغلى دى چې انبياء ته احتلام نه پيښيدى هغه دغه اول قسم احتلام ښيي .

(١)لمافي فتاوى خيرية:

(سئل) هل الانبياء عليهم الصلاة والسلام يحتلمون ام لا ؟

(أجـاب) قال ابن حجر الهيتمي فى كتاب له ســماه المختصــر في علامات المهدي المنتظر قيل نام آدم فاحتلم فامتزجت نطفته بالتراب فخلق الله تعالى منها يأجوج ومأجوج واعترض بأن النبي لا يحتلم ورده بان النفي احتلام عن رؤية جماع لا مجرد دفق الماء .

فتاوى خيرية:/ ۴)

(٢)ولمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٤/ ١٣٨٩)

مع أن الانبياء - عليهم الصلاة والسلام - سالمون من الاحتلام لأنه علامة تأتي الشيطان في حال المنام، قال ابن حجر: وإنما احتاجت عائشة لقولها من غير حلم مع أن الانبياء لا يحتلمون لأن هذا النفي ليس على إطلاقه، بل المراد أنهم لا يحتلمون برؤية جماع لأن ذلك من تلاعب الشيطان بالنائم وهم معصومون عن ذلك، واما الاحتلام بمعنى نزول المني في النوم من غير رؤية وقاع فهو غير مسـتحيل عليهم لأنه ينشـأ عن نحو امتلاء البدن فهو من الأمور الخلقية او العادية التي يستوي فيها الانبياء وغيرهم، وفيه أن الاحتمال غير مفيد في موضع الاستدلال .

(٣)ولمافي عمدة القاري شرح صحيح البخاري (٢١/ ٣٠)

وقال القرطبي في هذا فائدتان أحدهما أنه كان يجامع في رمضان ويؤخر الغسل الى بعد طلوع الفجر بيانا للجواز والثانية أن ذلك كان من جماع لا من احتلام لأنه كان لا يحتلم إذ الاحتلام من الشيطان وهو معصوم

منه قيل في قول عائشـة من غير احتلام إشارة الى جواز الاحتلام عليه وإلا لما كان لاستثنائه معنى ورد بأن الاحتلام من الشيطان وهو معصوم عنه ولكن الاحتلام يطلق على الإنزال وقد يقع الإنزال من غير رؤية شيء في المنام.

(۴)ولمافي فتح الباري لابن حجر (٤/ ١٤٤)

قال القرطبي في هذا فائدتان إحداهما أنه كان يجامع في رمضان ويؤخر الغسل الى بعد طلوع الفجر بيانا للجواز والثاني أن ذلك كان من جماع لا من احتلام لأنه كان لا يحتلم إذ الاحتلام من الشيطان وهو معصوم منه وقال غيره في قولها من غير احتلام إشارة الى جواز الاحتلام عليه وإلا لما كان للاستثناء معنى ورد بأن الاحتلام من الشـيطان وهو معصوم منه وأجيب بأن الاحتلام يطلق على الإنزال وقد وقع الإنزال بغير رؤية شيء في المنام

(۵)ولمافي مرعاة المفاتيح:(٦/ ٤٨٥).

وقال القرطبي: في هذا فائدتان: إحداهما: أنه كان يجامع في رمضان ويؤخر الغسل الى بعد طلوع الفجر بياناً للجواز. والثاني: إن ذلك كان من جماع لا من احتلام، لأنه كان لا يحتلم إذا الاحتلام من الشيطان وهو معصوم منه. وقال غيره: في قولها من غير احتلام إشارة الى جواز الاحتلام عليه وإلا لما كان للاستثناء معنىً ورّد بأن الاحتلام من الشـيطان وهو معصوم منه. وأجيب بأن الاحتلام يطلق على الإنزال، وقد يقع الإنزال بغير رؤيـة شــيء في المنـام – انتهى. وقـال النووي: احتج به من أجاز الاحتلام على الانبياء، وفيه خلاف والأشهر امتناعه؛ لأنه من تلاعب الشيطان. وتالوا الحديث على أن المعنى يصبح جنباً من جماع ولا يجنب من احتلام لامتناعه منه وهو قريب من قوله تعالى: {ويقتلون النبيين بغير حق} [ال عمران:٢١] ومعلوم إن قتلهم لا يكون بحق – انتهى. وقـال ابن حجر: النفي في قولهم الانبيـاء لا يحتلمون ليس على إطلاقـه، بل المراد أنهم لا يحتلمون برؤية جماع؛ لأن ذلك من تلاعب الشـيطان بالنائم وهم معصومون عن ذلك. واما

الاحتلام بمعنى نزول المني في النوم من غير رؤية وقاع فهو غير مستجيل عليهم لأنه ينشأ عن نحو امتلاء البدن فهو من الأمور الخلقية والعادية التي يستوي فيها الانبياء وغيرهم – انتهى.

(۶)ولمافي مطالع الأنوار على صحاح الآثار (۲/ ۲۸۹)

وقوله: "كَانَ يُصبِحُ جُنبًا مِن غَيرِ حُلْمٍ" بجزم اللام، أي: لا من حلم المنام، وهو الاحتلام، وليس فيه إثبات أنه كان يحتلم، وقد نفاه عنه بعض الناس؛ لأنه من الشيطان؛ ولأنه لم يرو عنه في ذلك أثر، وقد يحتمل جوازه عليه ولا يكون من الشيطان لكن من الطبع البشري عند اجتماع الماء والبعد عن النساء والحلم أيضًا بضم اللام وسكونها: رؤيا النوم، والفعل منه: حَلَم بفتح اللام، والمُحتَلِم والحالم سواء، وهو البالغ، من الاحتلام.

لمافی کتاب النوازل: ۲/ ۵۳۰ کیا انبیاء علیہم السلام کو احتلام نہیں ہوتا؟

سوال(۵۵):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: وہ کون لوگ ہیں جن کو کبھی احتلام نہیں ہوتا؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: انبیاء علیہم السلام کو احتلام نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ عموماً احتلام شیطانی اثرات کی وجہ سے ہوتا ہے، اور انبیاء علیہم السلام ہر حالت میں شیطانی اثرات سے محفوظ رکھے گئے ہیں۔

إن الانبياء لا يحتلمون؛ لأن الاحتلام من الشيطان فلم يسلط عليہم۔

(التعليق الممجد على الوطأ للإمام محمد ۸۰) فقط واللہ تعالی اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصور پوری غفر لہ ۲۱, ۱۱, ۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

د انبیاؤ –علیهم الصلوة والسلام– ازواجو مطهراتو ته احتلام پيښيدی او کهنه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

عامو ښځوته خو احتلام(شیطان خطا اېستل) مخکې هم پېښې دی او اوس هم پیښیږي ،اوس پوښتنه داده چې د انبیاؤ ازواجو مطهراتو ته احتلام پېښیدی او که نه ؟

که نه پېښې دی وجه یې څه وه یا څه ده ؟

او که پېښیدی نو بیا ولي حضرت عائشة او حضرت ام سلمة (رضي الله عنهما) پر حضرت ام سُلیم (رضي الله عنها) باندې رد کوي ،کوم وخت چې هغې د نبي – علیه الصلوة والسلام– څخه دښځو د احتلام پوښتنه کول ؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلیاً وبعد :محترمه ستاسو د پوښتنې په جواب کې باید ووایو چې عامو ښځوته خو احتلام(شیطان خطااېستل) مخکې هم پېښې دی او اوس هم پېښیږي لېکن د نبي – علیه الصلوة والسلام– ازواجو مطهراتو ته احتلام پېښې دی او که نه ، او دوی ولي پر حضرت ام سُلیم (رضي الله عنها) باندې رد کوي. په دې موضوع کې د علماو او فقهاو دغه لاندې اقوال سته .

(۱)د نبي – علیه الصلوة والسلام– ازواجو مطهراتو ته احتلام نه پېښې دی،ځکه احتلام د شیطان د طرفه څخه وي نولکه څنګه چې انبیاء – علیهم الصلوة والسلام– دشیطان څخه معصوم دي همداسې د انبیاؤ – علیهم الصلوة والسلام– ازواجي مطهراتي هم د شیطان څخه معصومې دي، خودغه قول ضعیف دی ځکه انبیاء – علیهم الصلوة والسلام– ته که څه هم احتلام نه پېښیدی خو انزال د منیو یې کیدی،یعنې: بغیر د یو څه د لیدلو .

(۲)د نبي – علیه الصلوة والسلام– ازواجو مطهراتو ته احتلام نه پېښې دی،ځکه دا د دوی د خصوصیت څخه دی،خو دغه قول ضعیف دی او کمزوری دی ځکه دعامو خلګو څخه یو څه خلګ خاصکول په یو حکم کې دلیل غواړي او دلته دخصوصیت دلیل نسته .

(۳)احتلام خو یو طبعي شی دی ځېني انسانانو ته پیښیږي او ځېني انسانانو ته نه پیښیږي ،حتی ځېني نارېنه انسانان هم سته چې هغو ته احتلام نه پیښیږي، نو د نبي – علیه الصلوة والسلام– دغه

ازواجي مطهراتي د هغو ښځو څخه وي کوم چې په طبعي شکل هغو ته احتلام نه پېښيدی ،نو ځکه يې پر حضرت ام سُليم (رضي الله عنها) باندې رد وکړي.

دغه دريم قول علامة القرطبي په «الاستذكار» (۱/ ۲۹۳) کې او علامة ابن عبدالبر په «التمهيد» (۵/ ٦٦٠) کې راجح او قوي ګرځولی دی .

وفي السعاية في كشف ما في شرح الوقاية(ص: ۳۰۹) الامام محمد عبد الحي اللكنوي

وفي زهر المربى على المجتبي للسيوطي قال القرطبي انكار عائشة وام سلمة على ام سليم قصة احتلام النساء يدل على قلة وقوعهن من النساء قلت ظهر لي ان يقال ازواج النبي صلى الله عليه وعلى اله وسلم لايقع لهن احتلام لانه من الشيطان فعصمن منه تكريما كما هو صلى الله عليه وعلى اله وسلم عصم منه ثم رايت الشيخ ولى الدين العراقي قال قد رايت بعض اصحابنا يبحث في الدرس منع وقوع الاحتلام من ازواج النبي عليه الصوة والسلام لانهن لايطعن غيره لايقظة ولا نوما والشيطان يتمثل به ذلك فسررت بذلك كثيرا انتهى وفي شرح الموطا للزرقاني قال السيوطي اي مانع ان يكون ذلك خصوصية لازواجه صلى الله عليه وعلى اله وسلم انهن لايتحلمن كما ان من خصائص الانبياء انهم لايتحلمون لانه من الشيطان فلم يسلط عليهم وكذا على ازواجه تكريما له قلت المانع من ذلك ان الخصائص لاتثبت بالاحتمال وهو كغيره لم يثبت الا بدليل وقد قال الحافظ ولي الدين يحث بعض اصحابنا في الدرس فمنع وقوعه من ازواجه عليه السلام بانهن لايطعن غيره لايقظة ولا احتلاما والشيطان لايتمثل به وفيه نظر لانهن قد يحتلمن من غير رؤية كما يقع لكثير من الناس او يكون سبب ذلك شبعا او غيره انتهى.

اقول القول المحقق في هذا المقام ان لايدعي نفي مطلق الاحتلام عن ازواج النبي عليه الصلوة والسلام ولا يدعي منع وقوعه منهن وجعله خصيصة لهن كما للانبياء لانه موقوف على وجوب الدليل بل يقال لايمتنع انهن لايحتلمن برؤية رجل يطأهن اذ قد جعلن امهات المؤمنين ومحرمة على المسلمين فلا يدع الله تعالى عدوه ان يتمثل بالرجال ويريهن وطيهم بهن وانه اعلم بحقيقة الحال ومنه الفضل والنوال.

وفي «حاشية السيوطي على سنن النسائي» (١/ ١١٢).

«قَال الْقُرْطُبِيُّ إِنْكَارُ عَائِشَةَ وَأُمِّ سَلَمَةَ عَلَى أُمِّ سُلَيْمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُنَّ قَضِيَّةَ احْتِلَامِ النِّسَاءِ يَدُلُّ عَلَى قِلَّةِ وُقُوعِهِ مِنَ النِّسَاءِ قُلْتُ وَظَهَرَ لِي أَنْ يُقَالَ إِنَّ أَزْوَاجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقَعُ لَهُنَّ احْتِلَامٌ لِأَنَّهُ مِنَ الشَّيْطَانِ فَعُصِمْنَ مِنْهُ تكريمًا لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا عُصِمَ هُوَ مِنْهُ ثُمَّ رَأَيْتُ الشَّيْخَ وَلِيَّ الدِّينِ قَالَ وَقَدْ رَأَيْتُ بَعْضَ أَصْحَابِنَا يَبْحَثُ فِي الدَّرْسِ مَنْعَ وُقُوعِ الِاحْتِلَامِ مِنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّهُنَّ لَا يُطِعْنَ غَيْرَهُ لَا يَقَظَةً وَلَا نَوْمًا وَالشَّيْطَانُ لَا يَتَمَثَّلُ بِهِ فَسُرِرْتُ بِذَلِكَ كَثِيرًا».

وفي «حاشية السندي على سنن النسائي» (١/ ١١٣).

«قيل إِنْكَارُ عَائِشَةَ وَأُمِّ سَلَمَةَ عَلَى أُمِّ سُلَيْمٍ قَضِيَّةَ احْتِلَامِ النِّسَاءِ يَدُلُّ عَلَى قِلَّةِ وُقُوعِهِ من النِّسَاء قَالَ الْحَافِظ السُّيُوطِيّ قُلْتُ وَظَهَرَ لِي أَنْ يُقَالَ إِنَّ أَزْوَاجَ النَّبِي صلى الله تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقَعُ لَهُنَّ احْتِلَامٌ لِأَنَّهُ مِنَ الشَّيْطَانِ فَعُصِمْنَ مِنْهُ تَكْرِيمًا لَهُ صَلَّى الله تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا عُصِمَ هُوَ مِنْهُ ثُمَّ بَلغنِي أَن بعض أَصْحَابنَا بحث فِي الدَّرْسِ مَنْعَ وُقُوعِ الِاحْتِلَامِ مِنْ أَزْوَاجِ النَّبِي صلى الله تَعَالَى عَلَيْهِ وَسلم لِأَنَّهُنَّ لَا يطعن غَيره لايقظة وَلَا نَوْمًا وَالشَّيْطَانُ لَا يَتَمَثَّلُ بِهِ فَسُرِرْتُ بذلك كثيرا».

وفي «التمهيد - لابن عبد البر» (٥/ ٦٦٠) ت: بشار

«وفيه أيضًا دليلٌ على أن ليس كلُّ النساءِ يَحْتلِمْنَ؛ ولهذا ما أنكَرت عائشةُ وأمُّ سَلَمَةَ سُؤال أُمِّ سُلَيْم، وقد يوجَدُ عدَمُ الاحتلام في بعض الرِّجال، الا أنَّ ذلك في النساءِ اوجَدُ وأكثرُ منه في الرِّجال.

وقد قيل: إنَّ إنكارَ عائشةَ لذلك إنَّما كان لصِغَرِ سنِّها وكونِها مع النَّبيّ - صلى الله عليه وسلم -، فلذلك لم تَعْرِفْ الاحتلامَ؛ لأنَّ الاحتلامَ لا تَعْرِفُه النِّساءُ ولا أكثرُ الرِّجال إلَّا عندَ عَدَم الجِماع بعدَ المَعْرِفَةِ به، فإذا فقَد النساءُ أزْواجَهنَّ رُبَّما احْتَلَمْنَ.

والوَجْهُ الاولُ عندي أصحُّ؛ لأنَّ أُمَّ سَلَمَةَ قد فقَدَتْ زَوْجَها وكانت كبيرةً عالمةً بذلك، فأنْكَرت منه ما أنكَرت عائشةُ، على ما مَضَى في حديثِ قتادةَ، عن أنسٍ، في هذا البابِ، وإذا كان في الرِّجالِ من لا يَحْتَلِمُ فالنِّساءُ أحْرَى بذلك. واللهُ أعلم».

وفي «الاستذكار» (١/ ٢٩٣).

«وَفِيهِ أَيْضًا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ النِّسَاءَ لَيْسَ كُلُّهُنَّ يَحْتَلِمْنَ وَلِهَذَا أَنْكَرَتْ عَائِشَةُ وَأُمُّ سَلَمَةَ سُؤَالَ أُمِّ سُلَيْمٍ وَقَدْ يُعْدَمُ الِاحْتِلَامُ فِي بعض الرِّجَال فَالنِّسَاءُ أَحْرَى أَنْ يُعْدَمَ ذَلِكَ فِيهِنَّ

وَقَدْ قِيلَ إِنَّ إِنْكَارَ عَائِشَةَ لِذَلِكَ إِنَّمَا كَانَ لِصِغَرِ سِنِّهَا وَكَوْنِهَا مَعَ زَوْجِهَا لِأَنَّهَا لَمْ تَحِضْ إِلَّا عِنْدَهُ وَلَمْ تَفْقِدْهُ فَقْدًا طَوِيلًا إِلَّا بِمَوْتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلِذَلِكَ لَمْ تَعْرِفْ فِي حَيَاتِهِ الاحْتِلَامَ لِأَنَّ الاحْتِلَامَ لَا يَعْرِفُهُ النِّسَاءُ وَلَا أَكْثَرُ الرِّجَال الا عِنْدَ عَدَمِ الجِمَاعِ بَعْدَ الْمَعْرِفَةِ بِهِ فَإِذَا فَقَدَ النِّسَاءُ أَزْوَاجَهُنَّ احْتَلَمْنَ.

وَالوَجْهُ الْأَوَّلُ عِنْدِي أَصَحُّ وَأَوْلَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ لِأَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ فَقَدَتْ زَوْجَهَا وَكَانَتْ كَبِيرَةً عَالمَةً بِذَلِكَ وَأَنْكَرَتْ مِنْهُ مَا أَنْكَرَتْ عَائِشَةُ رَحِمَهَا اللَّهُ فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ مِنَ النِّسَاءِ مَنْ لَا تُنْزِلُ الْمَاءَ فِي غَيْرِ الْجِمَاعِ الذِي يَكُونُ حَقِيقَةً فِي اليَقَظَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ».

وكذفي «عون المعبود وحاشية ابن القيم» (١/ ٢٧٦).

وكذا في «شرح سنن أبي داود - الراجحي» (١٥/ ٨).

وكذافي «عون المعبود وحاشية ابن القيم» (١/ ٢٧٦).

وكذافي «شرح سنن ابن ماجه للهرري = مرشد ذوي الحجا والحاجة إلى سنن ابن ماجه» (٤/ ٤٠٣).

د قمېص يوه مخصوصه طريقه ثابته ده او كه نه؟

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب!

ايا دنبي عليه الصلاة والسلام څخه په صحيح حديث سره د قمېص يوه مخصوصه طريقه ثابته ده او که نه؟ بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد د : دنبي عليه الصلاة والسلام څخه د قمېص په باره کې، صراحةً کوم هيئت او طريقه په صحيح حديث کې نه ده راغلې، د مثال په ډول مشقوق الجانبين، يا مدور، نولهذا حتمي پرېو طرف فيصله کول او بل پرېښودل شرعاً درسته خبره نه ده، بلکه د دواړو د استعمال ګنجايش شته، کوم مشکل نه لري، د شريعت له نظره.

والحجة عليه مافي المبسوط للسرخسي كتاب الصلاة،باب غسل الميت:۹۴/ ۲).

(ولنا) حديث ابن عباس - رضي الله عنه - «أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كفن في ثلاثة أثواب فيها قميصه» ولباسه بعد موته معتبر بلباسه في حياته إلا أن في حياته كان يلبس السراويل حتى إذا مشى لم تنكشف عورته وذلك غير محتاج إليه بعد موته فالإزار قائم مقام السراويل.

ولمافي ردالمحتار: ۱۱۲/ ۳).

(قوله إزار إلخ) هو من القرن إلى القدم، والقميص من أصل العنق إلى القدمين بلا دخريص وكمين، ... والدخريص: الشق الذي يفعل في قميص الحي ليتسع للمشي.

ولمافي فتاوى دارالعلوم زكريا: ۷/۶۲).

آنحضرت صلى الله عليه وسلم كي قمېص كے بارے ميں كہيں صراحةً احاديث ميں بات دستياب نہيں ہوئي كہ قمېص كي كياهيئت تهى...دونوں كے استعمال كي گنجائش ہے.

ولمافي تبين الحقائق: ۲۳۷/۱ : مثله.

ولمافى جديد معاملات كے شرعى احكا م:۳/۴۴: مثله.

په انبياء وو او ملائکه وو او امت کې کوم يو افضل او بهتر دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په انبياء وو او ملائکه وو او امت کې کوم يو افضل او بهتر دي ؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: خورشيد تاريخ:۲۷/ ۹/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : په نيز د اهل السنة والجماعة انبياء افضل دي تر ټولو ملائکه وو او رسولان د ملائکه وو افضل تر عام امت او افضل د امت بهتر دي تر عامو ملائکه وو .

لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي- توفي ۱۲۳۱ هـ

تتمة المختار أن خواص بني آدم وهم الانبياء والمرسلون افضل من جملة الملائكة وعوام بني آدم وهم الأتقياء افضل من عوام الملائكة وخواص الملائكة افضل من عوام بني آدم والمراد بالأتقياء الأتقياء من الشرك كما في الروضة فإن الظاهر كما في البحران فسقة المؤمنين افضل من عوام الملائكة وفي النهر عن الروضة أجمعت الأمة على أن الانبياء افضل الخليفة وأن نبينا صلى الله عليه وسلم افضلهم وأن افضل الخلائق بعد الانبياء الملائكة الأربعة وحملة العرش والروحانيون وأن الصحابة والتابعين افضل من سائر الملائكة وقالا سائر الملائكة افضل ذكره السيد.

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح(ص: ۲۷۵)

وفي النهر الفائق:(۱/ ۲۲۸)

فما في (الجامع) الذي هو اخير المصنفين دال على أن مؤمني البشر افضل من الملائكة.

قـال في (المحيط): وهذا أي: تفضـيل الجملة على الجماعة قول بعض اهل السـنة والمختار عندنا أن خواص بني آدم وهم الانبياء والمرسلون افضل من جملة/ الملائكة وعوام بني آدم وهم الأتقياء افضل من عوام الملائكة وخواص الملائكة افضل من عوام بني آدم والمراد الأتقياء من الشرك بدليل ما في (الروضة) أجمعت الأمة على أن الانبياء افضل الخليقة وأن نبينا عليه الصلاة والسلام افضلهم وأن افضل الخلائق بعد الانبياء الملائكة الأربعة وحملة العرش والروحانيون، وأن الصحابة والتابعين والشهداء والصالحين افضل من سائر الملائكة واختلفوا بعد ذلك.

قال الإمام: سائر الناس افضل من سائر الملائكة وقالا: سائر الملائكة افضل والله أعلم.

وفي فتاوى الرملي (٤/ ٣٨١).

(سـئل) عن قول بعضهم إن خواص البشر افضل من خواص الملائكة وخواص الملائكة افضل من عوام البشـر، وخواص المؤمنين افضـل من عوام الملائكة هل هذا تفصيل حسن صحيح معتمد أم لا، وإذا قلتم بالتفصيل فما المراد بخواص البشر وعوامه وما المراد بخواص الملائكة وعوامها؟

(فأجاب) بأنه قد اختلف العلماء في هذه المسـئله على اقوال أحدها تفضـيل الانبياء على الملائكة وهو مذهب الأشـعري وجمهور أصحابه وهو إحدى الروايات عن أبي حنيفة وثانيها تفضيل الملائكة وهو قول المعتزلة واختاره من أصحابنا القاضي ابو بكر الباقلاني والأستاذ ابو إسحاق وابو عبد الله الحاكم والامام فخر الدين وابو شـامة المقدسـي وقال البيهقي في شعب الإيمان وقد رويت احاديث المفاضلة بين الملك والبشر ولكل دليل وجه. وثالثها الوقف وبه قال إلكيا الهراسي وقال الامام فخر الدين: الخلاف في التفضيل بمعنى أيهما أكثر ثوابا على الطاعات. اهـــ. وعبارة جمع الجوامع وبعده الانبياء ثم الملائكة عليهم السلام قال شارحه الجلال المحلي فهم افضل من البشر غير الانبياء. اهـ.

وهذا ظاهر ما في المواقف والمقاصد إذ الواقع فيهما أن محل الخلاف في تفضيل الانبياء على الملائكة من غير تقىىد بشيء من الجانبين وذلك يؤذن بفضل الملائكة مطلقا على غير الانبياء لكنه مخالف لما في عقائد النسفي من الفرق بين الرسل وغيرهم فإنه قال: ورسل الملائكة افضل من عامة البشر، وعامة البشر افضل من عامة الملائكة. اهـ. وأراد بالرسول ما يشمل النبي وهو قول في المسئله وقد عبر بعضهم بالخواص بدل الرسل في الموضعين ولفظه خواص البشر يشمل جميع الاولياء وقد صرح بالاولياء البيهقي في شعب الإيمان فقال: قد تكلم الناس قديما وحديثا في الملائكة والبشر فذهب ذاهبون إلى أن الرسل من البشر افضل من الرسل من الملائكة والاولياء من البشر افضل من الاولياء من الملائكة، وعبارة الكمال بن الهمام في المسايرة أن الانبياء من بني آدم كالرسل وغيرهم افضل من الملائكة خواصهم كالانبياء افضل من خواصهم وعوامهم كالصلحاء افضل من عوامهم. اهـ. والتفصيل حسن صحيح معتمد وقد علم مما ذكرته خواص البشر وعوامهم وخواص الملائكة وعوامهم.

وكذا في الفقه الأكبر:ص/ ۲۰۴).

وكذا في ردالمحتار: ۲/ ۲۹۵).

وكذافي الفتاوى الميوندية: ۲/ ۳۹۳).

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:۸/۳۳۰).

دانبياوو قصص القرآن فلمونه جوړ شوي دي حکم یې څه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

۱: دانبیاء علیهم السلام په هکله چې کوم فلمونه جوړ شوي دي ددې کتل څنګه دي؟

۲ : پر قصص القرآن باندې چې کوم فلمونه جوړشوې ديددې جوړل او کتل څنګه دي؟بینوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

دانبیاء په هکله د جوړ شوي فلمونو کتل،دا چې انبیاء علیهم الصلوة والسلام د ټولو مخلوقاتو څخه ستر او ډېر اوچت انسانان دي نو ځکه دوی د عامو انسانانو په ډول سره ښکاره کول دا ددوي توهین او تنقیص دی، چې دا د یهودي نړی یو تو هین کونکې سازش دی، دا چې انبیاء علیهم السلام معصوم دي نو ددوی په حق کې فلمونه جوړول، دا کفردی او هغه کس چې دا فلمونه جوړوي هغه واجب القتل دی.

(فتاوی بینات ټوک: ۱ پاڼه: ۱۱۷/ ترتیب وتخریج مجلس دعوت وتحقیق اسلامي/ خپرونکې: مکتبه بینات جامعة العلوم اسلامیه علامه محمد یوسف بنوري ټاون کراچې پاکستان)

پر قصص القرآن باندې فلمونه کتل څنګه دي؟

د قرآن کریم پر واقعاتو باندي فلم جوړول او یا تصویر جوړول دا بلکل جائزنه دي، بلکه دا د قرآن کریم بې عزتې او بې حرمتې ده، داله دې کبله چې:

۱ : د قرآن کریم په مضامینو کې عظمت او جلال شتون لري، له همدې کبله د قرآن کریم مضامین باید ټوله د قرآن کریم د الفاظو سره په احترام سره وویل شي، دا چې هغه اشخاص چې په قرآن کریم کې ذکر شوې دي د هغو مصنوعي شکل جوړل، او د واقعو مصنوعي بڼه جوړول دا داسې ده لکه یو څوک چې قرآني ایاتونه د لوبو او تماشې لپاره جوړوي چې دا د قرآن کریم په نص سره حرام کار دی لکه:

{وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَغَرَّتْهُمُ الحَيَاةُ الدُّنْيَا وَذَكِّرْ بِهِ أَنْ تُبْسَلَ نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ وَإِنْ تَعْدِلْ كُلَّ عَدْلٍ لَا يُؤْخَذْ مِنْهَا أُولَئِكَ الَّذِينَ أُبْسِلُوا بِمَا كَسَبُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ} [الأنعام: ۷۰]

ژباړه: هغه خلک پرېږده چې خپل دین یې تماشـا او لوبې ګرځولی دی، او ددنیا په دهوکه کې لویدلي دي، اودوی ته وریاد کړه چې الله به مو داسې ګرفتاره کړي چې بېله الله به مو بل څوک غور کونکی نه وي، او که ټوله دنیا په عوض کې ورکړې ورڅخه قبوله به نشـې، ددې نیول شوو خلکو به ځنباک ګرمې اوبه وي، درد ناکه عذاب به وي، دا ددوی د کفر له کبله.

۲: په هرفلم کې د ژوندیو مو جوداتو تصویرونه شتون لري او د ژوندي شیانو تصویرونه جوړول، کتل، په شـریعت کې جائز نه دي، دا چې د قرآن کریم مضـامین په داسې ډول سره ښـکاره کېږي چې هغه د احادیثو په رڼا کې ناجائز دي نو د انه صـرف حرام دي بلکه د قرآن کریم توهین دی.

۳: یو فلم تر هغه وخته پوری بشپړ نه دی تر څو ښځې خپل کردار پکښې اداء نکړي، دا چې نامحرمې ښځې له نارینهٔ سره ناسته ولاړه کوي، بې حجابه وي، دا د قرآن کریم او احادیثو په رڼا کې نا جائز کاردی، نو دا چې د قرآن کریم مضامین په حرامه توګه سره ښکاره کېږي نو دا نه یوازې حرام کاردي بلکه د قرآن کریم توهین او سپکاوی دی.

۴: کله چې یو فلم جوړېږي نو په رښتنو کېسو کې فرضي او تخیلات ورګډ شي، یوه تخیلي صحنه جوړه شي، نو د قرآن کریم رښتنې کېسې په داسې تخیلاتو کې ښکاره کول دا د قرآن کریم معنوي تحریف دی.

۵: په قرآن کریم کې داسې واقعات زیات شته چې د یوه لفظ تشریح په څو ډوله سره کېږي، نو فلم جوړونکې چې کله د یوې کېسې کومه صحنه او څهره ښکاره کوي نو فلم جوړونکې او

د فلم کتونکې داسې فکر کوي چې ددې کېسې اصلي بڼه همداسې ده، چې دا هم د قرآن کريم اصلي معنا بدلول دي نو ځکه دا نا جائز دی.

۶: د فلم د جوړولو موخه داده چې تفريح او لوبې دي نه تعليم او تبليغ، په دې سره صرف خلک خوند اخلي او بس، دا چې د قرآني کېسـو فلمونه کتل له دې څخه د خلکو موخه دا نه ده چې عبرت واخلي او قرآن کريم زده کړي بلکه تفريح ده نو ځکه دا نا جائز دی.

له همدې کبله موږ ويلای شو چې داسې فلمونه جوړول، کتل، او يا بل چاته ښودل، دا ټول ناجائز دي، مسـلمانان بايد په سـختۍ سره ورڅخه ډده وکړي، او پر حکومت باندې هم دا فرض ده چې دداسې فلمونو بازارونه بند کړي، او ددې فلمونو ښکاره کول منع کړي.

(فتاوی عثمانيه ټوک: ۱ پاڼه: ۱۸۴ – ۱۸۶/ ليکونکې: شيخ الاسلام محمد تقی عثماني صاحب/ خپرونکې: مکتبه معارف القرآن کراچې ۱۴)

(خير الفتاوی ټوک ۱ پاڼه: ۲۲۸ – ۲۳۱ ليکوال: استاد العلماء حضرت مولانا خير محمد جالندهري رحمة الله عليه/ خپرونکې: مکتبه امداديه ملتان)

نتيجه:

دا ټول فلمونه جوړول، کتل او خپرول ناجائزدي، که هغه پرانبياء عليهم السـلام باندې جوړشـوي وي، که پرصـحابه کرامو باندې جوړشـوي وي اوکه په ځانګړي ډول سره پر نبي کريم صلی الله عليه وسلم باندې جوړشوي وي، حتي د هغو فلمونو کتل چې د حج لارښود پکښې شتون لري ددې جوړول او کتل دا ټول حرام کاردي.

دهرمسلمان سره څودانې دحفاظت ملائکې سته؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دهرمسلمان سره څوداني دحفاظت (ساتلو) ملائکې سته ؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا و مصلیّاً وبعد : داخبره خو یقیني ده چې دهر انسان سره حفظه ملائکه سته اما تعین دعدد یې نه دی معلوم چې ځوانې دي ځکه روایات مختلف دي خو مسلمان به داسې عقیده لري چې څونه ملائکه دي زما پر ایمان دی لکه دا نبیاء وو تعین عدد چې نه دي معلوم او موږ ایمان او عقیده پر لرو .

لماقال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي الحنفي (المتوفى: ١٠٦٩هـ)

و" الملائكة "الحفظة" جمع حافظ سموا به لحفظهم ما يصدر من الإنسان من قول وعمل او لحفظهم إياه من الجن وأسباب المعاطب ولا يعين عددا للاختلاف فيه وعن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: مع كل مؤمن خمس من الحفظة واحد عن يمينه يكتب.الحسنات وواحد عن يساره يكتب السيئات واخير امامه يلقنه الخيرات واخير وراءه يدفع عنه المكاره واخير عند ناصيته يكتب ما يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم ويبلغه الى الرسول عليه السلام وقيل معه ستون ملكا وقيل مائة وستون يذبون عنه الشياطين فالإيمان بهم كالإيمان بالانبياء عليهم السلام من غير حصر بعدد "

ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي – توفي ١٢٣١ هـ

قوله: "ستون ملكا وقيل مائة وستون يذبون عنه" أي كما يذب عن ضعفة النساء في اليوم الصائف الذباب ولو بدوا لكم لرأيتموهم على كل سهل وجبل كلهم باسط يده فاغرفاه ولو وكل العبد الى نفسه لاختطفته الشياطين كذا ورد في بعض الآثار وقال تعالى له معقبات الآية وفي الحديث يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل الخ وهؤلاء المتعاقبون غير الكرام الكاتبين في الأظهر ذكره القرطبي في شرح مسلم قوله: "كالإيمان

بـالانبيـاء" فـإن عـددهم ليس معلوما قطعا فينبغي أن يقول آمنت بالله وملائكته وجميع الانبياء اولهم آدم واخيرهم محمد صلى الله عليه وسلم أجمعين وقيل عددهم مائة وأربعة وعشرون الفا كذا في الشرح.

حاشية الطحطاوي على مراقي(ص: ۲۷۵)

وكذا في ردالمحتار: ۲/ ۲۹۵)

وكذا في غنية المتملي:ص/ ۳۳۸)

وكذا في فتاوى الميوندية: ۱/ ۳۷۱)

په جنت کې عبادت نسته ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په جنت کې عبادت شته او که نه ؟بينوا توجروا

المستفتي: أحمد　　　　تاريخ:۲۳/ ۱/ ۱۴۴۳هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصــليا وبعد : يو عبادت دی او بل عبوديت دی په جنت کې عبوديت شـــته مګر عبادت نشته.

لماقال العلامه سيد أحمد الطحطاوي المتوفى ۱۲۳۱

قوله (عبده) من الصـفات التي غلبت عليها الإسمية مشتق من العبودية التي هي التذلل والخضوع لا من العبادة التي هي غايتها قاله الشهاب القليوبي وتبقى العبودية في الجنة دون العبادة فهي افضل من العبادة على الصحيح وهو أشرف اوصافه وأحبها اليه صلى الله عليه وسلم لأنه أحبها الى الله تعالى ومن ثم وصفه به في أشرف المقامات.

الطحطاوي ص/ ۱۰)

باب السنة والبدعة:

يعني: دسنت او بدعت متعلق مسائل

قضاءعمري ثبوت لري او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

درمضـــان پـه اخيري جمعه کې قضـــاءعمر ثبوت لري کـه نـه يعنې: داچې دوه رکعتـه ياڅلور رکعته لمونځ کېږي په مخصـوص نيت سـره اوپه دې باندې دټول عمرقضـاء راوړل کېږي هغه که په قصديوچاقضاءکړي وي اوکه په هيره سره؟بينوا ئوجروا !

الجواب بعون الملک الوهاب

محترمه داسې عقيده ساتل يا داسې عمل کول هيڅ ثبوت نه لري په شـريعت مقدسه کې بلکه څومره لمنځونه چې ديوچاڅخه قضاءسوي وي نويابه يې تعدادورته معلوم وي يانه که معلوم هم به دهرلمانځه لپاره جلاجلا قضـاءراوړي اوکه يې تعدادنه وومعلوم نودغالب ظن مطابق دي دهرلمانځه لپاره قضاءراوړل لازمې دي.

نوکوم څوک چې دقضــاءعمري په نامه داعمل کوي دادشــريعت دقواعدواودلائلوخلاف عمل دی اوځه چې زموږدديوبنداکابرين علماء دي هغه دې عمل ته بدعت ســيئه وايې اودعواموليپاره يې يوختااستونکی عمل ګڼي بايدعوام الناس ځانونه ترېنه وساتي.

کماقال فی مجموعة الرسائل رسالة ردع الأخوان عن محدثات اخيرالجمعة رمضان ج۲ ص۴

اعلم أنهم قدأحدثوافی اخيرالجمعة شهررمضان اموراممالاأصل لها والتزمواامورالااصل للزومها.

فمنهاالقضاءالعمري حدث ذالک في بلادخراسان وأطرافها وبعض بلادالیمن واکنافهاولهم فی ذالک طرق مختلفة ومسالک متشتة فمنهم من یصلی في اخیرالجمعة رمضان خمس صلواة قضاء بأذان واقامة مع الجماعة ویجهرون فی الجهریة ویسرون فی السریة وینووون بقولهم نویت اربع رکعات مفروضة قضاءلمافات من الصلوة فی تمام العمرممامضی ویعتقدون أنها کفارة لجمیع الصلواة الفائتة فیمامضی.

لماقال العلامة عزیزالرحمن رحمه الله

قضاءعمري عندالحنفیه مشروع نیست پس التزام آن خصوصا دراخرجمعة رمضان المبارک که چهاررکعت نفل به نیت قضاءعمري اداکرده شودشرعابی اصل است واین چنین اعتقادکردن که ازچهاررکعت نفل صلوة فائتة عمرحاصل شودخلاف نصوص صحیحه وقواعدشرعیة است.

عزیزالفتاوی ج۱ ص۲۵۴ المعروف بدارالعلوم دیوبند فصل فی قضاءالفوائت.

لماقال المفتي کفایت الله رح:

پس دقضاءعمري لمونځ بې اصله دی اوپه جماعت سره اداکول یې ناجائزدی .

کفایت المفتي ج۳ ص۳۳۸ **قضاءلمونځونه.**

کذافی فتاوای فریدیة ج ۲ ص۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰

وکذافی ردالمحتارج۱ ص۵۱۶ رشیدیه

وکذافی فتاوای حقانیة ج۳ ص۴۸

وکذافی فتاوای عثماني ج۱ ص۵۰۷).

قضاء عمری دقران یا هم داحادیثو اویا هم دفقهې حنفی څخه ثبوت لري که یا؟

﴿الاستفتاء:﴾ مولوي صاحب محترم !.

ایا قضاء عمري دقران یا هم داحادیثو اویا هم دفقهې حنفی څخه ثبوت لري کیا هغه دا چې درمضان په اخیری جمعه کې دوه یا هم څلور رکعاته کېږي په مخصوص نیت سره او بیا

داوايې چې دا دټوله عمر دقضاء لمونځو نو لپاره كفايت كوي هغه كه په قصد يو څاقضاء كړي وي او كه به هيره سره نو ايا په اسلام كې دغه طريقه ثبوت لري كه يا؟بينوا تؤجروا !

(الافتاء بتوفيق الله تعالى)

محترمه وروره دغه طريقه يې مذكوره كومه چې تاسې په سوال كې ذكر كړي ده دا نه په قرآن كې ثبوت لري او نه هم داحاديثو په كتابو كې ثبوت لري او نه هم دفقهې حنفى په كتابو كې ثبوت لري بلكه دا په اسلام كې دځانه جوړه سوې طريقه ده او علماء كرامو په فقهې حنفى كې دا طريقه په بدعة سية كې شمارلې ده ، نو عوام مسلمانان بايد دداسې بدعاتو څخه ځان وساتي او ځانونه په گمراهى كې وانه چوي ،او كوم احاديثو چې دې باركې راغلي دي هغه علماء كرامو ټول موضوعي بللى دى.

كماقال علامة الملاعلى القارى رحمه الله تعالى

حديث من قضى صلاة من الفرائض فى اخير جمعة من شهر رمضان كان ذلک جابرا لكل صلاة فاتتة فى عمره الى سبعين سنة باطل قطعا لأنه مناقض للاجماع على ان شيئا من العبادات لا يقوم مقام فاتتة سنوات ثم لا عبرة بنقل النهاية ولا ببقية شراح الهداية فانهم ليسوا من الحدثين ولا اسندوا الحديث الى آحد من المخرجين.

الموضوعات الكبرى صفحه نمبر٢٤٢/ رقم الحديث/ ٩٥٣.

هكذا قال علامة عبدالحى الليكنوي رحمه الله تعالى

وذكره الشوكانى فى الفوائد المجموعة فى الاحاديث الموضوعة بلفظ من صلى فى اخير جمعة من رمضان خمسة الصلوات المفروضة فى اليوم واليلة قضت عنه ما آخل به من الصلوات سنة وقال هذا موضوع

بلاشک ولم اجده فی شـي من الکتب التی جمع مصـنفوها فیها الا حادیث الموضوعة ولیکن اشتهر عند جماعة من المتفقهه بمدینه صـنعاء فی عصـرنا هذا وصار کثیر منهم یفعلون ذالک ولا آدری من وضع لهم فقبح الله الکذابین.

مجموعة سبع رسائل/ صفحه نمبر/ ٥٣/ الاثار المرفوعة فی الآحادیث الموضوعة.

هکذا قال علامة الشاه عبدالعزیز المحدث الدهلوي رحمه الله تعالی

فی رسـالة العجالة النافعة عند ذکر قرائن الوضـع الخامس ان یکون مخالفاًلمقتضی العقل وتکذبه القواعد الشرعیة مثل القضاء عمری ونحو ذلک/ انتهی.

هکذا قال علامة مفتي فرید رحمه الله تعالی/ فی الفتاوی فریدیة/ جلد٢/ صفحه نمبر/ ٦١٨.

هکذا قال علامة عبدالحق حقانی رحمه الله تعالی/ فی الفتاوی حقانیة/ جلد٣/ صفحه نمبر/ ٤٨.

هکذا قال علامة مفتي عزیز الرحمان عثمانی رحمه الله تعالی/ فی الفتاوی دارالعلوم دیوبند٤/ ٢٥٨.

هکذا فی الفتاوی مظهری/ جلد١ صفحه نمبر/ ٢٦٠.

مروجه قضاء عمري څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

مروجه قضاء عمري څه حکم لري یعنې راجح قول کوم یو دی ثبوت لري او که نه ؟ بینوا تؤجروا

المستفتي:مجلس ۲۲/ شوال/ ۱۴۴۲ هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصـــلياً وبعد : راجح قول دادى چې مروجه قضـــاء عمري بدعت ده اوهيڅ ثبوت نه لري .

لماقال العلامة الملا علي القاري الهروي (المتوفى: ١٠١٤هـ)

حديث من قضـى صلاة من الفرائض في اخير جمعة من شهر رمضان كان ذلك جابرا لكل صلاة فاتته في عمره الى سبعين سنة باطل قطعا لأنه مناقض للإجماع على أن شيئا من العبادات لا يقوم مقام فائتة سنوات ثم لا عبرة بنقـل النهاية ولا شـــراح الهداية فإنهم ليســـوا من المحدثين ولا أســـندوا الحديث الى أحد من المخرجين

المصنوع في معرفة الحديث الموضوع (ص: ١٩١)

ايضا قال هذا الحبر في كتاب اخر :

حديث: من قضى صلاة من الفرائض في اخير جمعة من شهر رمضان كان ذلك جابرا لكل صلاة فائتة في عمره الى سبعين سنة

بـاطل قطعا لأنه مناقض للإجماع على أن شـــيئا من العبادات لا يقوم مقام فائتة ســـنوات ثم لا عبرة بنقل النهاية ولا ببقية شراح الهداية فإنهم ليسوا من المحدثين ولا أسندوا الحديث الى أحد من المخرجين

الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (ص: ٣٥٦)

وايضا قال ا لامام محمد عبد الحي اللكنوي

قال علي القاري في ((تذكرة الموضـوعات)): عند ذكر حديث: ((من قضى صلاة من الفرائض في اخير جمعة من رمضـان كان جابرا لكل فائتة في عمره الى سـبعين سنة)) بعد الحكم بأنه باطل لا أصل له، ثم لا عبرة بنقل صاحب ((النهاية)) ولا بقية شراح ((الهداية))، فإنهم ليسوا من المحدثين، ولا أسندوا الحديث

الى أحد من المخرجين. انتهى وقد فصلت الكلام على هذا الحديث الموضوع وما يتعلق به في رسالتي ((ردع الإخوان عما أحدثوه في اخير جمعة رمضان)).

عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية- (١/ ٥٦)

لمافي الدرر السنية في الكتب النجدية (١/ ٢٢٦)

ومنها : ما اعتيد في بعض البلاد، من صلاة الخمسة الفروض، بعد اخير جمعة من رمضان ؛ وهذه : من البدع المنكرة إجماعاً، فيزجرون عن ذلك أشد الزجر.

لمافي شرح الترغيب والترهيب للمنذرى (١/ ٤)

فنحن في غنى عن الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم، وهذه الورقة التي وزعت بين الأخوات فيها حديث مكذوب عليه صلى الله عليه وسلم، وفيه: أنه من فاتته صلوات عمره ولم يحصها فليقم في اخير جمعة من رمضان وليصل أربع ركعات بتشهد واحد، يقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة القدر خمس عشرة مرة، وسورة الكوثر كذلك، ويقول في النية: نويت أصلي أربع ركعات.

فهل النبي صلى الله عليه وسلم أمر بهذا؟! وكل العلماء يقولون: إن النبي صلى الله عليه وسلم ما قال أبداً: نويت أصلي ولا نويت أصوم، ولا أمر بذلك، إنما هذا من كلام الفقهاء، فهذا كذب على النبي صلى الله عليه وسلم فما أمر بقراءة سورة أكثر من مرة في صلاة قط، ولا يصح هذا عنه صلى الله عليه وسلم، والحديث جاء فيه من الثواب: أنه يغفر له ذنوب أربعمائة سنة، وأن أبا بكر الصديق قال هذا، فقال علي بن أبي طالب معقباً عليه: لا بل الف سنة، أي: يغفر له ذنوب الف سنة، وهذا معناه: إلغاء الدين كله، فلو لم تصل ولم تصم فسيكفيك هذا الفعل، ويذكر في هذا الحديث المكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم أن رجلاً قال: إن

أحدنا يعيش ستين سنة او مائة سنة فلمن تكون الصلاة الزائدة؟ -يعني: تكفير ذنوب الف سنة كثير ويتجاوز عمر الإنسان- قال: تكون لابويه وزوجته ولاولاده وأقاربه واهل البلد.

فهذا من الكذب! ولعنة الله على الكذابين! لعنة الله على الكذابين! لعنة الله على الكذابين! ولماذا توزع مثل هذه الاحاديث؟ اليس هناك كتب فيها الأذكار الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم، ككتاب الدعوات مثلاً، ففيه الاحاديث الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم.

لمافي الفوائد المجموعة للشوكاني:(ص: ٢٨).

حديث : من صلى في اخير جمعة من رمضان الخمس الصلوات المفروضة في اليوم والليلة قضت عنه ما أخل به من صلاة سنته .

هذا : موضوع لا إشكال فيه ولم أجده في شيء من الكتب التي جمع مصنفوها فيها الاحاديث الموضوعة ولكنه اشتهر عند جماعة من المتفقهة بمدينة صنعاء في عصرنا هذا وصار كثير منهم يفعلون ذلك ولا أدري من وضعه لهم فقبح الله الكذابين .

لمافي فتاوى د حسام عفانة (٦/ ١٣٥).

الجواب: لا شك أن هذا الحديث مكذوب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلامات الوضع ظاهرة عليه وهذا الحديث تكذبه القواعد الشرعية، قال الشيخ العلامة عبد الحي اللكنوي: [حديث من قضى صلوات من الفرائض في اخير جمعة من رمضان كان ذلك جابرا لكل صلاة فائتة من عمره الى سبعين سنة. قال علي القاري في موضوعاته الصغرى والكبرى باطل قطعياً لأنه مناقض للإجماع على أن شيئاً من العبادات لا يقوم مقام فائتة سنوات ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية ولا بقية شراح الهداية لأنهم ليسوا من المحدثين ولا أسندوا الحديث الى أحد المخرجين، انتهى]

الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة ص ٨٥.

وقال الشيخ الشوكاني: [حديث من صلى في اخير جمعة من رمضان الخمس الصلوات المفروضة في اليوم الليلة قضت عنه ما أخل به من صلاة سنته. هذا: موضوع لا إشكال فيه ولم أجده في شيء من الكتب التي جمع مصنفوها فيها الاحادي الموضوعة ولكنه اشتهر عند جماعة من المتفقهة بمدينة صنعاء في عصرنا هذا. وصار كثير منهم يفعلون ذلك ولا أدرى من وضعه لهم. فقبح الله الكذابين]

الفوائد المجموعة ص ٥٤.

وخلاصة الأمر أن هذا من الكذب والافتراء على النبي صلى الله عليه وسلم.

د اذان په دعاء کې لاسونه پور ته کول سته او که نه ؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

د اذان څخه چې وروسته کومه دعاء کېږي په دغه دعاء کې لاسونه پورته کول صحیح دي او که نه پورته کول ؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د اذان څخه چې وروسته کومه دعاء کېږي په دغه دعاء کې لاسونه پورته کول د رسول الله صلى الله عليه وسلم او صحابه کرامو رضى الله عنهم او تابعينو رحمه الله عليهم څخه ثابت نه دي،اما که يو څوک دغه لاسونه پورته کړي بيا جائز دي ليکن سنت يې نه پورته کول دي.

وفي فيض الباري:(٢/ ٢١٤).

والمسنون في هذا الدعاء الا ترفع الأيدي، لأنه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم رفعها، والتشبث فيه بالعمومات بعدما ورد فيه خصوص فعله صلى الله عليه وسلم لغو، فإنه لو لم يرد فيه خصوص عادته صلى

الله عليه وسلم لنفعنا التمسك بها، واما إذا نقل الينا خصوص الفعل، فهو الأسوة الحسنة لمن كان يرجو الله والدار الاخيرة، وينبغي لمن أراد أن يستن بسنة النبي صلى الله عليه وسلم أن يكتفي بتلك الكلمات.

د دغې مسئلې نور ښه تحقيق په دغه لاندې کتابونو کې وګورئ.

فتاوى حقانية: ۷۵/۳).

فتاوى دار العلوم ديوبند: ۸۵/۲).

فتاوى دارالعلوم زكريا: ۱۰۹/۲).

كفاية المفتي: ۵۱۶/۳).

احسن الفاوى: ۲۹۸/۲).

فاوى رحيميه: ۲۴۲/۲).

امدادالفتاوى: ۱۵۹/۱).

مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: ۱۰۰/۶).

د هر لمانځه څخه وروسته متعين سورتونه ويل؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

زموږ په مسجد کې داسې رواج او عادت دی، چې څه وقت امام مقتديانو ته لمونځ ور کړي، بيا يې د هر لمانځه څخه وروسته ځينې سورتونه يې تعين کړي دي، چې يو قاري صاحب به دغه سورتونه وايې، مثلا: د ماښام دلمانځه څخه وروسته "سورة الواقعة" ويل او د مازيګر د لمانځه څخه وروسته "سورة الفتح" ويل. او د ماخوستن دلمانځه څخه وروسته "سورة الملک"ويل يا د يته ورته نور . اوس پوښتنه داده چې دغه عمل د شريعت له نظره څه حکم لري.

ځکه د دغه امام صاحب پر دغه عمل باندې لاندې اعتراضونه سوي دي:

اول: دغه عمل په خیر القرون کې په دغه شکل شتون نه لري،نو دا یو قسم بدعت دی .

دویم : د غه قاري صاحب چې دغه قرائت وایې ځینې ملګري چې د لمانځه څه حصه ورڅخه تېره وي هغه رکعتونه را ګرځوي،او ځینې ملګري بیا نفلي یا قضایي لمونځونه کوي نو هغه ملګري په دغه لمانځه کې خطا کېږي او هغه د دغه قاري صاحب د قرائت څخه شکایت کوي.

دریم :د دغه قرائت په خاطر د ملګرو څخه هغه مسنون اذکار پاتې کېږي، کوم چې د هر لمانځه څخه وروسته ویل کېږي.

څلورم : او ځینې ملګري وایې ،چې د دغه قاري صاحب د قرائت د وجهي پر موږ باندې ،د دغه قرائت سماع او اوریدل واجب سي ،نو بیا خپل ضروري کارونه راڅخه پاتې وي،موږ مجبور سو چې دغه قرائت ته غوږ ونیسو.

پنځم: او ځینې ملګري وایې چې دلمانځه څخه وروسته چې په احادیثو کې د دغه پورته ذکر سوو، سورتونو ذکر سوي دي هغه خو انفرادي حکم دی،دلته خو موږ دغه عمل اجتماعي کوو، او د هغه عمل خو خالي ویونکې ته ثواب سته اوریدونکې ته خو هیڅ ثواب نه دی ذکر سوی.

شپږم: د جامعې د ناظم صاحب له طرفه دا حکم هم راته کېږي،چې تاسو به یو هم دباندې نه وځئ، تر څو چې قرائت نه وي ختم سوی.نو ځینې ملګري وایې چې دا په (التزام ما لا یلزم) کې راځي ؟بینوا تؤجروا

المستفتي: یو مولوي صاحب

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : محترمه ! ستاسو د پوښتنې خلاصه په لاندې ډول سره ده .

اول: کوم عمل چې په خیر القرون کې وجود نه لري،هغه عمل په نن زمانه کې کول څه حکم لري؟.

دویم : که یو سړی پر لمانځه باندې ولاړ وي ،بل سړی قرآن کریم وایې،او دغه سړی په لمانځه کې د دغه قرائت د وجهې غلطېږي ،ایا د دغه غلطي ګناه پر چا ده ؟.

دریم: د لمانځه څخه وروسته د قرآن کریم تلاوت کول یا قرآن کریم ته غوږ نیول،ډېر ثواب لري او که هغه مسنون اذکار ویل کوم چې په احادیثو کې ذکر سوي دي ؟.

څلورم : د قرآن کریم سماع د لمانځه څخه دباندې څه حکم لري،واجب ده لکه په لمانځه کې دننه او که څنګه ؟.

پنځم: کوم عمل چې په اسلام کې انفرادي راغلی وي،هغه عمل اجتماعي کول،څه حکم لري؟

شپږم: د کوم عمل چې په اسلام کې کول راغلي وي،هغه عمل و اوریدلو ته شاملېږي او که نه ،یعنې: سړی یې په اوریدلو هم دهغه ثواب مستحق بلل کېږي او که څنګه ؟.

اووم: د نظم ساتو په خاطر که کوم امر صادر سي،دغه په (التزام ما لایلزم) کې راځي اوکه څنګه ؟.

د اول سوال جواب: محترمه موږ ویلای سو چې دغه عمل که څه هم په خیرالقرون کې په دغه شکل شتون نه لري،خو بیا هم موږ وایو چې په مذکوره صورت کې دغه عمل بدعت نه دی ځکه په شریعت مطهره کې د دغه عمل یو اصل سته ،چې هغه د دغه سورتونو مطلق ویل دي په انفرادي شکل.

علامة الکشمیري رحمه الله په العرف الشذي:(۱/ ۴۱۹).کې وایې:

واعلم أن البدعة ما لا يكون أصله في الأصول الأربعة ويزعم الناظر فيه أنه من أمور الدين، فعلم أن رسوم النكاح ليست ببدعة، وإن كانت لغوا فإن الناظر لا يزعمها من أمور الشريعة، بخلاف رسوم المأتم فإن الناظر يزعمها من أمور الشرع.

لېکن علامة نور أحمد اسلام جار «حفظه الله» فرمائي.

نكتة دقيقة: اعلم ياطالب الحق أن الفرق بين نفس العبادة وكيفيتها قد خفي على كثير من الناس اذ يمكن أن تكون عبادة مستحبة في نفسها وكيفيتها ادائها مباحة ليكن التزام ادائها بكيفية مخصوصة بدعة ومكروهة .

المتين في الفقه :/ ۱۴۱).

د پورته عباراتو څخه معلومېږي،چې د دغه عمل لپاره خو اصل سته،لېکن دغه عمل خاص په دغه سي کېفيت ثبوت نه لري.

پر دې سر بېره، ملا علي القارئ رحمه الله وايي: قَال الطِّيبِيُّ: وَفِيهِ أَنَّ مَنْ أَصَرَّ عَلَى أَمْرٍ مَنْدُوبٍ، وَجَعَلَهُ عَزْمًا، وَلَمْ يَعْمَلْ بِالرُّخْصَةِ فَقَدْ أَصَابَ مِنْهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْإِضْلَال. مرقاة المفاتيح:(۲/ ۷۵۵).

د دويم سوال جواب: دا خو يقيني خبره ده ،چې د قرآن کريم تلاوت کول يو مستحب او د ثواب امر او کار دی،خو بياهم زموږ د مذهب فقهاوو لېکلي دي ،چې تلاوت کوونکې به داسې ځای او وخت تلاوت نه کوي،چې هغه و نورو مسلمانو ته ضرر او اذې وي،يا نور مسلمانان د بل عبادت يا کار څخه وځي او يا خطا سي چې هغه تر دغه تلاوت مخکې شروع سوی وي،نو په دغه مذکور صورت کې ويلای سو ،چې د دغه لمونځ ګناه پر دغه تلاوت کوونکې ده پر لمونځ کوونکې نسته ،ځکه دغه لمونځ د دغه تلاوت څخه مخکې شروع سوی دی .

وفي فتح القدير(۱/ ۳٤۲) للكمال ابن الهمام

قال في الخلاصة: رجل يكتب الفقه وبجنبه رجل يقرأ القرآن فلا يمكنه استماع القرآن فالإثم على القارئ.، وعلى هذا لو قرأ على السطح في الليل جهرا والناس نيام يأثم.

وفي (رد المحتار) (۱/ ٥٤٦).

ثم هذا حيث لا عذر؛ ولذا قال في القنية: صبي يقرأ في البيت واهله مشغولون بالعمل يعذرون في ترك الاستماع إن افتتحوا العمل قبل القراءة وإلا فلا، وكذا قراءة الفقه عند قراءة القرآن. وفي الفتح عن الخلاصة: رجل يكتب الفقه وبجنبه رجل يقرأ القرآن فلا يمكنه استماع القرآن فالإثم على القارئ وعلى هذا لو قرأ على السطح والناس نيام يأثم اهـ أي لأنه يكون سببا لإعراضهم عن استماعه، او لأنه يؤذيهم بإيقاظهم تأمل.

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ٧٩).

رجل يقرأ القرآن وبجنبه رجل يكتب الفقه لا يمكنه أن يستمع كان الإثم على القارئ لأنه قرأ في موضع يشتغل الناس بأعمالهم ولا شيء على الكاتب.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية:(١٦/ ١٩٣).

هذا وصرح العلماء أن من جملة الاداب الا يجهر بين مصلين او نيام او تالين جهرا ، وبحضرة من يطالع او يدرس او يصنف.وفي الفتح عن الخلاصة : رجل يكتب الفقه وبجنبه رجل يقرأ القرآن فلا يمكنه استماع القرآن فالإثم على القارئ . وعلى هذا لو قرأ .

وفي تبيين الحقائق:(١/ ٥٨).

قال في القنية نقلا عن ظهيره الدين التمرتاشي لا يقرأ جهرا عند المشتغلين بالأعمال ومن حرمة القرآن أن لا يقرأ في الأسواق ومواضع اللغو اهـ.

د دريم سوال جواب: محترمه ! دا خو ښكاره خبره ده چې د قرآن كريم تلاوت كول ډېر ثواب او فضيلت لري ،لېكن په شريعت مطهره كې چې كوم اذكار په خاصو ځايونو كې راغلي دي دهغو په هغه خاص وقت كې او په خاصه طريقه سره ويل تر قران كريم زيات فضيلت او ثواب .

نو موږ ویلای سو چې د لمانځه څخه وروسته دغه محدود اذکار لکه (درو دېرش (۳۳) واري سبحان الله ویل او درو دېرش (۳۳) واري الحمدلله ویل او درو دېرش(۳۴) واري الله اکبر ویل) تر قرآن کریم ډېر زیات ثواب لري.

وفي مرقاة المفاتيح (٤/ ١٦٧٦).٠

وَاعْلَمْ أَنَّ كُلَّ مَا وَرَدَ مِنَ الشَّارِعِ فِي زَمَنٍ أَوْ حَالٍ مَخْصُوصٍ يُسَنُّ لِكُلِّ أَحَدٍ أَنْ يَأْتِيَ بِهِ لِذَلِكَ وَلَوْ مَرَّةً لِلاتِّبَاعِ، قَالَ ابْنُ حَجَرٍ: بَلْ وَيَكُونُ أَفْضَلَ مِنْ غَيْرِهِ حَتَّى الْقُرْآنِ، وَإِنْ وَرَدَ لِذَلِكَ الْغَيْرِ فَضْلٌ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا ; لِأَنَّ فِي الاتِّبَاعِ مَا يَرْبُو عَلَى غَيْرِهِ، وَمِنْ ثَمَّ قَالُوا: صَلَاةُ النَّافِلَةِ فِي الْبَيْتِ أَفْضَلُ مِنْهَا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَإِنْ قُلْنَا بِالأَصَحِّ أَنَّ الْمُضَاعَفَةَ تَخْتَصُّ بِهِ اهـ وَفِيهِ بَحْثٌ لِأَنَّهُ بِإِطْلَاقِهِ غَيْرُ صَحِيحٍ ; لِأَنَّ الدَّعَوَاتِ وَالْأَذْكَارَ الْمَسْنُونَةَ الْمُعَيَّنَةَ فِي حَال كَالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَأَمْثَالِهَا لَا شَكَّ أَنَّ الإِتْيَانَ بِهَا أَفْضَلُ مِنْ تِلَاوةِ الْقُرْآنِ حِينَئِذٍ.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢١/ ٢٣٧).

القرآن افضل من سائر الذكر لكن الاشتغال بالمأثور من الذكر في محله كأدبار الصلوات افضل من تلاوة القرآن في ذلك المحل .وعلى هذا فالافضل عند الأذان الاشتغال بإجابته وبعد الصلاة بالأذكار الواردة وعند الإفطار في رمضان الاشتغال بما ورد من الذكر ، وهكذا .

د څلورم سؤال جواب: قد اختلف الفقهاء فذهب بعض الفقهاء الى وجوب الاستماع مطلقاً سواء كان في صلاة او خارجها لأن الأية وان كانت واردة فى الصلاة ليكن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب.

وذهب بعضها الى وجوب الاستماع والانصات في صلاة وحده لنزول الآية:({وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا} [الأعراف: ٢٠٤]) في القراءة خلف الامام فالاستماع والانصات فيها عندهم واجب واما في خارجها فمستحب.

(تعين الراجح والمفتى به)

يقول العبد الضعيف أن ما ذهب اليه الفريق الاول هو الراجح بالنظر الى قواعد الافتاء بعدة وجوه:

(١) ترجحه ابن الهمام فهو ترجيح التزامي لأنه مجتهد في المذهب فحيث ما اختاره فهو راجح بالترجيح التزامي

(٢) هو مختار المتون كالمختار وغيره.

(٣) لأنه الأحوط والأخذ بالاحتياط في باب العبادات لازم.

تنبيه: بالقول الثاني يفتى أكثر المتاخيرين لليسر والتوسع فلهذا يسع لنا أن يعمل به عند الضرورة أيضاً بغير نكير.

وفي تبيين الحقائق وحاشية الشلبي (١/ ١٣٢)

قال - رحمه الله - (وينصت وإن قرأ آية الترغيب والترهيب او خطب او صلى على النبي - صلى الله عليه وسلم -)؛ لأن الاستماع والإنصات فرض بالنص وهو عام في جميع اوقات القراءة.

قال العلامة الشِّلْبِيُّ (المتوفى: ١٠٢١ هـ).

(قوله: والإنصات فرض بالنص إلى اخيره) يعني قوله تعالى {وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا} [الأعراف: ٢٠٤] والإنصات لا يخص الجهرية؛ لأنه عدم الكلام لكن قيل: إنه السكوت للاستماع لا مطلقا وحاصل الاستدلال بالآية أن المطلوب أمران الاستماع والسكوت فيعمل بكل منهما والاول يخص الجهرية والثاني لا فيجري على إطلاقه فيجب السكوت عند القراءة مطلقا وهذا بناء على أن ورود الآية في القراءة في الصلاة هذا وفي كلام أصحابنا ما يدل على وجوب الاستماع في الجهر بالقرآن مطلقا قال في الخلاصة رجل يكتب الفقه وبجنبه رجل يقرأ القرآن فلا يمكنه استماع القرآن فالإثم على القارئ وعلى هذا لو قرأ على السطح بالليل جهرا والناس نيام يأثم وهذا صريح إطلاق الوجوب؛ ولأن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب. اهـ. فتح مع حذف.

خـــــلاصـــه: نو خلاصه خبرې داسوه چې دقرآن کریم تلاوت کول او غوږ ورته نیول،دواړه د ثواب کار دی لېکن په دغه شکل کوم چې په مسئله صورت کې پوښتنه سوې ده،او هغه موانع کوم چې تاسو په سوال کې لېکلي وي،د هغوي د وجهې ،موږ دا ویلاسوچې ، دغه عمل نه په اسلام کې وجود لري او نه د ثواب کار دی،بلکه دا یو قسم د الله (جل جلاله) مخلوق ته ضرر رسول دی، اود الله (جل جلاله) کلام د خلګو په ذهن کې بې مرتبې معریفي کول دي، کوم چې د قرآن کریم د شان سره مناسب نه دي.

ستاسو د دغه عمل څخه لاندې منکراتو پیدا کېږي.

۱–ستا سو دغه عمل د وخت په تېردلو سره،دخلګو په ذهن کې،دشریعت یو مهم رکن جوړېږي،چې بیا دغه کار بدعت جوړېږي.

۲–ددغه قرائت په واسطه دلمونځ کوونکو خشوع ور ختمول،او هغه په لمانځه کې غلطول.

۳–هغه مسنون اذکار کوم چې د لمانځه څخه وروسته کېږي،د دغه قرائت په واسطه دخلګو څخه ختمول.

۴–د قرآن کریم سره د خلګو نفرت پیدا کول.

۵– انفرادي عمل په اجتماعي تورر کول.

۶–خپل ځان دخلګوپه ذهن کې ډېر بزرګ معریفي کول،ځکه دغه عمل زموږ او ستاسو په معاشره کې هیڅوک نه کوي،نو څوک چې یې کوي د دې معنی داده چې زه ډېر بزرګ یم .

سروري چهار شنبه او سلامونه څښل څه حکم لري؟

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب!

سروري چهار شنبه د صفر المظفر د میاشتي اخیري چهارشنبه جوړېږي چې ځېني خلګ ورته سروري چهار شنبه وایې ،د دې په اړه مشهوره ده چې رسول الله –صلی الله علیه وسلم– دناروغۍ

څخه شفا موندلې ده او دوی په دې ورځ باندې خيرا تونه کوي او شرېني تقسيموي ايا دغه اوس حقيقت لري او که نه ؟

او ځېني خلک بيا په دغه ورځ هغه اووه (۷) ايا تونه چې (السلام) الفاظ پکښې ذکر سوی دي د ځابښت په شکل يې په خلګو ګرځوي او څښې يې ايا دغه سلامونه ګرځول د شرېعت له نظره څه حکم لري ، ثبوت لري او که نه ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد : د صفر المظفر د مياشتي اخيري چهارشنبه چې ځېني خلګ ورته سروري چهارشنبه وايې ،د دې په اړه چې کومه خبره مشهوره ده چې رسول الله – صلى الله عليه وسلم– دناروغۍ څخه شفا موندلې ده،دا په شرېعت کې کوم اصل او ثبوت نه لري بلکه د تاريخ او سيرت له کتابونو څخه دا څرګندېږي چې د صفر د مياشتي په اخيري چهارشنبه کې د رسول الله صلى الله عليه وسلم ناروغۍ نوره هم زياته سوې ده .

محترمه ! ځابښت يا تعويذ خو بنفسه او پر خپل شرائطو برابر صحيح او جائز عمل دی،البته د دې لپاره خاص ورځ ټاکل هيڅ اصل او ثبوت نه لري،لهذا د دغه عمل پرېښودل په کار دی،مګر دغه سلامونه بېله تخصيصه د ورځې ليکل او بيا څښل په دې معنی چې دا د قرآن کريم ايا تونه دي څه پروانه لري او په دې کې شفاء سته .

وفي البداية والنهاية: (۸/ ۱۰٦).

وقال الواقدي: حدثنا ابو معشر عن محمد بن قيس قال: «اشتكى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الأربعاء لإحدى عشرة ليلة بقيت من صفر سنة إحدى عشرة في بيت زينب بنت جحش، شكوى شديدة. فاجتمع عنده نساؤه كلهن، فاشتكى ثلاثة عشر يوما، وتوفي يوم الاثنين لليلتين خلتا من ربيع الاول سنة إحدى عشرة» .

وكذا في فتاوی محمودية: ۲۷۸/۳).

وكذا في فتاوی فريدية: ۱۹۷/۱).

وكذا في مسائل رفعت قاسمي: ۲۶۷/۶).

وكذا في مجموعة الرسائل لمفتي عبد الرؤف صاحب: ۲۹۱/۶).

دجمعې په شپه د مړي روح کور ته راځي او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

زموږ په علاقه کې داسې رواج دی، چې خلک وایې د جمعې په ورځ زموږ مړي زموږ و کورونو ته راځي زموږ څخه خیرات او صدقه غواړي، که موږ دغه خیرات او صدقه و نه کړو، نو زموږ مړي بیا زموږ څخه خوابدي کیږي او که موږ خیرات او صدقه وکړو نو دوی بیا خوشحاله کیږي، او په استدلال کې دغه لاندې حدیثونه او عبارتونه نیسي تاسو یې مطالعه کولای سئ.

قال العلامة ابو الحَسَنِ عَلِيُّ بنُ أَحْمَدَ بنِ يُوْسُفَ بن جَعْفَرِ الهَكَّارِي (ت ٤٨٦هـ)

«أخبرنا ابو عبد الرحمن محمد بن الحسين بن موسى السلمي كتابةً قال: ثنا ابو القاسم عبد الله بن محمد النيسابوري عن علي بن موسى البصري، عن ابن جريج، عن موسى بن وردان، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((اهدوا لموتاكم)) ، قلنا: وما نهدي يا رسول الله الموتى؟ قال: ((الصدقة والدعاء)) ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((إن أرواح المؤمنين يأتون كل جمعة إلى سماء الدنيا فيقفون بحذاء دورهم وبيوتهم فينادي كل واحد منهم بصوت حزين: يا اهلي وولدي واهل بيتي وقراباتي، اعطفوا علينا بشيء، رحمكم الله، واذكرونا ولا تنسونا، وارحموا غربتنا، وقلة حيلتنا، وما نحن فيه، فإنا قد بقينا في سحيق وثيق، وغم طويل، ووهن شديد، فارحمونا رحمكم الله، ولا تبخلوا علينا بدعاء او صدقة او تسبيح، لعل الله يرحنا قبل أن تكونوا أمثالنا، فيا حسرتاه واندماه يا عباد الله، اسمعوا كلامنا، ولا تنسونا، فأنتم

تعلمون أن هذه الفضول التي في أيديكم كانت في أيدينا، وكنا لم ننفق في طاعة الله، ومنعناها عن الحق فصار وبالاً علينا ومنفعته لغيرنا، والحساب والعقاب علينا)) ، قال: ((فينادي كل واحد منهم الف مرةٍ من الرجال والنساء، اعطفوا علينا بدرهم او رغيف او كسرة)) قال: فبكى رسول الله صلى الله عليه وسلم وبكينا معه، فلم نستطع أن نتكلم ثم قال: ((اولئك إخوانكم كانوا في نعيم الدنيا، فصاروا رميماً بعد النعيم والسرور)) ، قال: ((ثم يبكون وينادون بالويل والثبور والنفير على أنفسهم يقولون: يا ليتنا لو أنفقنا ما كان في أيدينا ما احتجنا [.. ..] فيرجعون بحسرة وندامة، فينادون: ما أسرع ما تبكون أنتم على أنفسكم ثم لم ينفعكم فبادروا قبل أن تلحقوا بنا، فتكونوا أمثالنا، وقد نصحنا لكم، مهلاً مهلاً ثم ينادون بأجمعهم إن كنا أيسنا من أهالينا فإن الرحمن يذكرنا [.. ..] هو يرحمنا، فإن رحمته وسعت كل شيء)) ، فقالوا: يا نبي الله! صف لنا الصدقة للأموات فقال: ((إنك لتصدق عن ميتك بصدقة فيجيئه ملك من الملائكة بطبق من نور فيجعلها على الطبق ولها نور ساطع في سبع سماوات، فيقوم على شفير قبره فينادي: السلام عليك يا صاحب القبر الغريب إن اهلك أهدوا اليك بهدية فاقبلها)) ، قال: ((فيدخل الله في قبره وينور له في قبره، ويوسع عليه بها، من أعطى صدقة لميت فله عند الله من الثواب، مثل جبل أحد، ومثل جبل [..] وهو في ظل عرش الله يوم لا ظل الا ظله، ولا حساب عليه، فتصدقوا رحمكم الله على موتاكم فانتم تنجون يوم القيامة من عذاب الله وتفرحون في جنة الله))».

«هدية الأحياء الى الأموات وما يصل اليهم للهكاري» (ص١٧٤).

وقال العلامة موفق الدين ابو محمد بن عبد الرحمن، ابن الشيخ أبي الحرم مكّي بن عثمان الشافعي (ت ٦١٥هـ)

وقد بلغنا أنّ أرواح المؤمنين يأتون كل جمعة إلى سماء الدنيا فيقفون بحذاء قبورهم، وينادى كلّ واحد منهم: يا اهلى، يا جيرانى، اعطفوا علينا بشىء يرحمكم الله، واذكرونا ولا تنسونا، فنحن قد بقينا فى سجن وثيق، وغم طويل، ووهن شديد، فارحمونا قبل أن تصيروا أمثالنا.. الأموال التى فى أيديكم أموالنا، والدور دورنا.

فإذا تصدق الإنسان عن ميته جاء ملك من الملائكة بطبق من نور، والهدية على ذلك الطبق، ولها نور ساطع فى سبع سموات، فيقوم على شفير القبر وينادى: عليك «٤» السلام يا صاحب هذا القبر الغريب، إنّ اهلك أهدوا اليك هذه الهدية، فاقبلها.. فيدخلها فى قبره، فينوّر له قبره، ويوسع عليه.

قال عثمان بن سودة، وكانت أمّه من العابدات، يقال لها «راهبة» لكثرة عبادتها: لمّا احتضرت رفعت رأسها إلى السماء وقالت: يا ذخرى وذخيرتى، لا تفضحنى عند الموت، ولا توحشنى فى قبرى.. فكنت آتى قبرها فأقرأ كلّ ليلة جمعة وأستغفر لها.. فرأيتها ليلة فى منامى، فقلت: يا أمّاه، كيف أنت؟ قالت: يا بنّى أنا بحمد الله فى برزخ محمود، نتوسّد فيه الريحان والسّندس.. فقلت: الك حاجة؟ قالت: نعم، لا تدع زيارتنا والدّعاء لنا، فإنى آنس بمجيئك يوم الجمعة، إذا أقبلت من اهلك يقال لى: هذا ابنك قد أقبل، فأسرّ، ويسرّ من حولى من الأموات.

«مرشد الزوار الى قبور الابرار» (١/ ٥٣)

وقال العلامة سليمان بن محمد بن عمر البُجَيْرَمِيّ المصري الشافعي (ت ١٢٢١هـ)

وَقَالَ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –: «إنَّ أَرْوَاحَ الْمُؤْمِنِينَ يَأْتُونَ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ إلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا وَيَقِفُونَ بِحِذَاءِ بُيُوتِهِمْ وَيُنَادِي كُلُّ وَاحِدٍ بِصَوْتٍ حَزِينٍ أَلْفَ مَرَّةٍ يَا أَهْلِي وَأَقَارِبِي وَوَلَدِي يَا مَنْ سَكَنُوا بُيُوتَنَا وَلَبِسُوا ثِيَابَنَا وَاقْتَسَمُوا أَمْوَالَنَا هَلْ مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ يَذْكُرُنَا وَيُفَكِّرُنَا فِي غُرْبَتِنَا وَنَحْنُ فِي سِجْنٍ طَوِيلٍ وَحِصْنٍ شَدِيدٍ؟ فَارْحَمُونَا يَرْحَمُكُمْ اللَّهُ وَلَا تَبْخَلُوا عَلَيْنَا قَبْلَ أَنْ تَصِيرُوا مِثْلَنَا يَا عِبَادَ اللَّهِ إنَّ الْفَضْلَ الَّذِي فِي أَيْدِيكُمْ كَانَ فِي أَيْدِينَا وَكُنَّا لَا نُنْفِقُ مِنْهُ

فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَحِسَابُهُ وَوَبَالُهُ عَلَيْنَا وَالمَنْفَعَةُ لِغَيْرِنَا؛ فَإِنْ لَمْ تَنْصَرِفْ أَيْ الْأَرْوَاحُ بِشَيْءٍ فَيَنْصَرِفُونَ بِالْحَسْرَةِ وَالْحِرْمَانِ» اهـ مِنْ الجَامِعِ الكَبِيرِ.

«حاشية البجيرمي على الخطيب = تحفة الحبيب على شرح الخطيب» (٢/ ٣٠١).

نو اوس پوښتنه داده چې دغه خبره څونه حقیقت لري ایا رښتیا هم دغه سې ده او که څنګه ؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداًومصلیاً وبعد :محترمه ! مونږ چې خپل د استعداد مطابق څونه تحقیق وکړ ،دغه کوم حدیث چې تاسو په سوال کې لیکلي دی د حدیثو په یو معتمد او معتبر کتاب کې پیدا نه کړی، او نه د فقه په کوم په معتبر کتاب کې دغه مضمون په نظر راغلی،لیکن د مولانا عبدالحق صاحب په (اشعة اللمعات: ۷۶۳/۱ باب زیارت القبور) په نامه کتاب کې دغه سې یو مضمون سته خو هغه هم سند لري.

په جامع الترمذي کې د دغه مضمون خلاف یو صحیح حدیث سته،چې هغه حدیث صراحة پر دې خبره دلالت کوي چې دغه ستاسو په سوال کې لیکل سوي حدیث صحیح نه دی.

وفي «سنن الترمذي» (٢/ ٣٧٤) «١٠٧١».

حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ يَحْيَى بْنُ خَلَفٍ، قَال: حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ المَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَال رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا قُبِرَ المَيِّتُ، أَوْ قَالَ: أَحَدُكُمْ، أَتَاهُ مَلَكَانِ أَسْوَدَانِ أَزْرَقَانِ، يُقَالُ لأَحَدِهِمَا: الْمُنْكَرُ، وَلِلآخَرِ: النَّكِيرُ، فَيَقُولاَنِ: مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ؟ فَيَقُولُ: مَا كَانَ يَقُولُ: هُوَ عَبْدُ اللهِ وَرَسُولُهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ الاّ اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، فَيَقُولاَنِ: قَدْ كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُولُ هَذَا، ثُمَّ يُفْسَحُ لَهُ فِي قَبْرِهِ سَبْعُونَ ذِرَاعًا فِي سَبْعِينَ، ثُمَّ يُنَوَّرُ لَهُ فِيهِ، ثُمَّ يُقَال لَهُ، نَمْ، فَيَقُولُ: أَرْجِعُ الى اهلي فَأُخْبِرُهُمْ، فَيَقُولاَنِ: نَمْ كَنَوْمَةِ العَرُوسِ الَّذِي لَا يُوقِظُهُ إِلاّ أَحَبُّ أَهْلِهِ اليْهِ، حَتَّى يَبْعَثَهُ اللَّهُ مِنْ مَضْجَعِهِ

ذَلِكَ، وَإِنْ كَانَ مُنَافِقًا قَالَ: سَمِعْتُ النَّاسَ يَقُولُونَ، فَقُلْتُ مِثْلَهُ، لَا أَدْرِي، فَيَقُولَانِ: قَدْ كُنَّا نَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُولُ ذَلِكَ، فَيُقَالُ لِلأَرْضِ: التَئِمِي عَلَيْهِ، فَتَلْتَئِمُ عَلَيْهِ، فَتَخْتَلِفُ فِيهَا أَضْلَاعُهُ، فَلَا يَزَالُ فِيهَا مُعَذَّبًا حَتَّى يَبْعَثَهُ اللَّهُ مِنْ مَضْجَعِهِ ذَلِكَ».

وفي سنن الترمذي : (٣/ ٢٢٨)(١٦٤١)

حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنِ ابْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ أَرْوَاحَ الشُّهَدَاءِ فِي طَيْرٍ خُضْرٍ تَعْلُقُ مِنْ ثَمَرِ الجَنَّةِ أَوْ شَجَرِ الجَنَّةِ.وقال :هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ.

په (فتاوى محموديه: ۶۰۸/۱تر ۶۱۱) کې وايې : دغه پور ته په سوال کې ذکر سوي روايت په صحاح کې نسته حتى په صحاح کې ددغه روايت خلاف روايات سته،او مولانا اشرف علي التهانوي رحمه الله په (اغلاط العوام:ص/۲۶) کې وايې: چې دغه سي عقيده چې هر د جمعې په شپه د مړي روح خپل کور ته راځي ،دغه عقيده صحيح نه ده، او مولانا رضاء الحق صاحب په (فتاوى دارالعلوم زکريا :۳۹۵/۸) کې وايې: چې د پورته تحقيق څخه معلومه سوه چې دغه روايات ټول موضوعي دي او د مړي روح د جمعې په شپه کورته راتلل ثابت نه دي ،او دغه سي عقيده هم صحيح نه ده.او په (فتاوى حقانية: ۱۸۱/۱) کې وايې : له مرګه څخه وروسته روح کور ته يا دنياته بېرته راتلل په کوم صحيح روايت سره ثابت نه دي او نه يې عقل تائيده وي،بلکه له مرګ څخه وروسته د روح په جنت يا په دوزخ کې اوسيدل په صحيحو رواياتوسره ثابت دي د دې لپاره داسې عقيده درلودل د شريعت خلاف دی ،عوام بايدله داسې غلطي عقيدې څخه منع کړسي.

د نور ښه تحقيق لپاره فتاوى رشيديه:ص/۲۵۵ او فتاوى رحيميه: ۵۳۴/۱ او امداد الفتاوى :۶۱۶/۱ او (بيان المختصر في احوال المحتضر : ۵۴) وګورئ.

لاسونه مچول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

دعالم یا استاد یاموراوپلار یا سلطان عادل یایوبل صالح سړي لاسونه مچول څه حکم لري او بغیر ده لاسو مچولو ویو چا ته سرچوخول څه حکم لري ؟بینو تواجروا

المستفتی: عبیده تاریخ ۱۴۴۱\۳\۲۴

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامد اومصلیا وبعد : دعالم یااستاد لاسونه دعلم په وجه یاده مور اوپلار لاسو یا سلطان عادل لاسو یایوبل صالح سړي لاسونه مچول جائز دی بلکه ثواب هم لري ،اما بغیرده مچولو ویو چاته سر چوخول جواز نه لري ځکه دا کار ده مجوسي دی.

(۱) لما قال العلامه فخرالدين الرازی (المتوفی ۷۴۳هق)

ورخص الشيخ الِإمام شمس الأ ئمه السرخسي وبعض المتاخيرين تقبيل يد العالم اوالمتورء علي سبيل التبرك وقبل ابوبكربين عيني النبي(صلي الله عليه وسلم) بعد ما قبض وقال : سفيان الثوری :تقبيل يد العالم او سلطان العادل سنته فقام عبد الله بن المبارک فقبل رآسه قلت كذا يجوز تقبيل يدالوالدين والشيخ الذی يآخذ منه.

(تبين الحقائق :(۵۶/ ۷) ط:رشيديه

(۲) ولما قال العلامه عبد الرحمن بن سليمان (المتوفی ۱۰۷۸هق)

ولابآس باالمسافحة و تقبيل يدالعالم اوسلطان العادل لعدله ويدغيرهم بتعظيم اسللامه واكرامه كما فی القهسا ني وقال سفيان الثورې تقبيل يدالعالم او سلطان سنته فقام عبدالله ابن المبارک فقبل رأسه تكن رآس العالم اجود ....

(مجمع الانهر:۴/ ۳۰۴ کتاب الکراهیة ط: رشیدیه)

(۳) ولما قال العلامه علی بن سلطان القاری الهروي (المتوفی ۱۰۱۴هق)

ثم لاباس بتقبیل یدالعالم والسلطان العادل علی سبیل التبرک وکذا تقبیل یدالابوین والشیخ والرجل الصالح... و اما الانحناء للسلطان او غیره فکره.

(فتحه باب العنایته ۴۲/ ۴ ط: عمریه)

(۴)وقال العلا مه فریدالین عالم بن العلا ء

وان قبل ید عالم اوسلطان اوغیره فانه مکروهة لانه بشبه فعل المجوس

(التاتارخانیه ۲۵۵/ ۱۸ ط :حنفیه)

(۵)ولما قال العلا مه النظام واعوانه من العلماء

تقبیل ید العالم والسلطان العا دل جائز ۰۰۰ الانحنا ء سلطان اولغیره مکروه لانه بشبه فعل المجوس کزافی جواحر الاخلاطی.

(الهندیه ۳۶۹/ ۵ ط:حقانیه)

پر مریض باندي پسه حلالول څه حکم لري؟

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب!

د شریعت غرّاء محمدي حکم څه دی په لاندي مسئله کي: زموږ علاقه او ساحه کي داسي معمول دی: چي کله یوه پیښه وسي لکه یو چا ته مریض پیښ سي ، بیا دا خلک ده مریض د شفاء یابۍ په خاطر پسه حلالوي وایي خیرات رد بلاء دی، نو بیا یو پسه حلالوي، خو دوی دغه د پسه ذبحه تر بل هر قسم خیرات بهتره بولي ، حتی په بل رکم خیرات کولو سره (لکه : نغدي پیسې

مسکین ته ورکول، یا دا پسه داغسې ژوندی فقیر ته سپارل، یا بل قسم مالي امداد له محتاج سره) يې زړه آرام، او سکون نکوي، بلکه بعض خلګو کي خو لا داسي عقيده سته وايي: چي وينه ونه بهېږي کار نکيږي، يا وايي د روح بدل کي روح قرباني کړئ! يعني د ژوندي حيوان روح وباسئ بيا به زموږ د مريض روح و ژغورل سي، ځيني بيا که صراحتا داسي نوايي خو عملا دا ښه په وضاحت ورڅخه څرګنديږي.

ځيني علماء وايي چي دا هيڅ مشکل نلري ځکه دا ذبح صدقه ده او صدقه کول مستحب عمل دی او دليل د "رد المحتار" په دغه عبارت نيسي: وعلى هذافالذبح عندوضع الجدارأوعروض مرض أوشفاءمنه لاشكّ فى حله لأن القصدمنه التصدق. (رد المحتار) (٦/ ٣٠٩).

تاسو په لوړه مسئله کي د فقه حنفي په رڼا کي را ته مدلل جواب راکړئ! الله تعالى به أجر درکړي.؟بينوا تؤجروا!

المستفتي: يو مولوي صاحب.

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترم مستفتي صاحب ستاسو د استفتاء په جواب کي ويلای سو چي د پسه ذبحه پر مريض باندي، يا بلي حادثې کي د صدقې او خيرات په نيت جائز دی، او د صدقې ترغيب او استحباب په ډېرو أحاديثو ثابت دی.

لکن د پسه ذبحه په کومو قيودو او شروطو چي تاسو استفتاء کي ذکر کړي بلکل ناجائز، او بدعت دی، چي کبيره ګناه ده!

ځکه په دې کي إراقة الدم مقصود دی، چي دغه عبادت (إراقة الدم) په درو ځايونو کي شرعا عبادت ګرځول سوی:

أضحيه(اختری) هديه(دحج پر موقع باندي د حجاجو قرباني) عقيقة(د کوچني د تولد نه اوه ورځي وروسته پسه ذبحه کول) نور ځايونه خاص إراقة الدم (وينه تويه ول) د عبادت او تقرب په

قصد بدعت، او خلاف شرع عمل دی، لكه څنګه چي متأسفانه دغه بدعي عمل نن اكثرو وطنونو كي رواج دی .

د شامي عبارت كي د تصدق قيد ورسره مل دی، چي خپله يې مفهوم مخالف دا څرګندوي ، چي په نيت د اراقة الدم ندی جائز، او دغه ركم د روح ازهاق، او اهلاک په قصد د رفع د بلاء غير شرعي او جاهلي عمل دی، او كه په نيت د جنياتو د خوشحالۍ وسي دا خو بيا په ما اهل لغير الله كي داخل دی، د دغه پسه غوښه بيا حرامه ده، چي دغه يو شركي عمل دی، لكه بعض جهال چي دا عقيده لري.

او نن صبا چي خلګو كي دغه قسم معمول دی، كه څوک وايي چي دا خو خلک د صدقې په نيت كوي، نو دا خبره به وه جامعې ته محول كړو، خلګ دي خپله قضاوت وكړي، چي آيا واقعا دوی د تصدق په نيت دا ذبحه كوي؟ كه جواب "هو " وي نو موږ يو سؤال كوو، هغه دا چي دغه وخت كي چي څوک نوی سرای جوړ كي، يا مريض سي، يا بله تړكه ولوېږي ، آيا د دوی زړه په بل قسم صدقې سره لكه نغدي پيسې، چي دا بهتره هم ده، يا اومې غوښې، يا ژوندی پسه صدقه كولو باندي آرام كوي؟ آيا زړه يې مطمئن كيږي ؟ كه نكيږي ولي نه؟

معلومه سوه چي خاص ذبحه يې غرض ده ، حتی بعض جهال خو لا د دغه پسه په وينه خپل كور، يا موټر يا بل داسي نوی شی لړي.نعوذ بالله من صنيع الجاهلية.

والدليل على ما قلنا: اولا الحديث في ترغيب الصدقة:

حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ مُكْرَمٍ البَصْرِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيسَى الْخَزَّازُ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عُبَيْدٍ، عَنْ الحَسَنِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ الصَّدَقَةَ لَتُطْفِئُ غَضَبَ الرَّبِّ وَتَدْفَعُ مِيتَةَ السُّوءِ».

اخرجه الترمذي في سننه:(٣/ ٤٣) وقال: «هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه»

لما في "البدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع"(۲/ ۲۰۰).

ولأن الإراقة لم تعقل قربة بنفسها، وإنما عرفت قربة بالشرع، والشرع ورد بها في مكان مخصوص أو زمان مخصوص، فيتبع مورد الشرع فيتقيد كونها قربة بالمكان الذي ورد الشرع بكونها قربة فيه وهو الحرم فأما الإطعام فيعقل قربة بنفسه؛ لأنه من باب الإحسان إلى المحتاجين فلا يتقيد كونه قربة بمكان، كما لا يتقيد بزمان .

وفی الشامية: (٦/ ٣٠٩). كتاب الذبائح / قبيل كتاب الأضحية.

وعلىٰ هذا فالذبح عند وضع الجدار أو عروض مرض أو شفاء منه لا شك في حله؛ لأن القصد منه التصدق- حموي.

وفي غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (٣/ ٢٣٠).

وعليه يحمل كلام المصنف وأما الذبح عند وضع الجدار وعروض مرض أو شفاء من مرض فلا شك في أن القصد هو التصدق.

لما في أحسن الفتاوی:

پوښتنه:

ديني عالمان او مفتيان كرام د دې مسئلې په اړه څه فرمايي؟ زيد سخت ناروغ دی، که د هغه له طرفه يو وزه حلاله شي او غوښه يې فقيرانو ته وويشل شي، نو دا کار جائز دی که نه؟ په دې نيت چې الله تعالی د صدقې په وجه د ناروغ رحم وکړي يا يې روح په اسانه وباسي. د دې کار شرعي حکم څه دی؟

ځواب: د آفتونو او ناروغيو څخه د حفاظت لپاره صدقه او خيرات کولو ته په شريعت کې ترغيب ورکړل شوی ده. مگر د خلکو عقيده په دې اړه داسې شوې ده چې د ځاروي حلالول ضروري دی او

دا د "جان په بدله کې جان" ګڼل کیږي. په شریعت کې د قربانۍ او عقیقې پرته د څاروي حلالول په بل ځای کې ثابت نه دي.

ولمافي كفاية المفتي:

د ناروغ د روغتیا په نیت یو څاروی حلال او صدقه کول چې رب العزت ناروغ ته شفا ورکړي، دا کار سم دی که نه؟

څاروی د دې نیت سره حلال کړل شي چې د جان په بدله کې جان شي، یعنې د څاروي جان ورکړل شي او د انسان جان وژغورل شي، الله تعالی د څاروي جان قبول کړي او د انسان جان و نه اخلي، دا کار سم دی که نه؟

ځواب: ژوندي څاروی صدقه کول ښه دي. د ناروغ د شفا لپاره که څاروی یوازې د الله لپاره حلال شي، نو مباح (جایز) دی، خو اصلي هدف باید صدقه کول وي، نه دا چې دا د جان په بدله کې جان شي.

دا فکر بې بنسټه دی. د دې کار اباحت یوازې په دې شرط دی چې د الله لپاره د څاروي قرباني ورکړل شي او دا نیت وکړل شي چې څنګه مالي صدقه د الله رحمت راجلبوي، همداسې دا قرباني د رحمت سبب شي او الله تعالی په خپل رحمت سره ناروغ ته شفا ورکړي.

ولما في فتاوى منبع العلوم.

حکم ذبح گوسفند به وقت نباریدن باران

الاستفتاء (۲۳٦): به سبب نباریدن باران مردم روستایی مبلغی پول جمع آوری کرده حیوانی خریده و خالصا لوجه الله تعالی ذبح و صدقه می کنند چه حکم است؟

الجواب بسم ملهم الصواب: این عمل به این روش و هیئت که ذبح را معین و تخصیص می کنند، کار اشتباه و رسمی است بلکه همان پول و غیره را صدقه کنند.

وَاللّٰه أَعْلَمُ وَ عِلْمُهُ أَتَمُّ ـ مُحَمَّدعُمَر (غُفِرَلَهُ) ٤ محرم الحرام ١٤٠٥ ه.ق

لما في امداد الفتاوی:

لحکیم الأمة "رحمه الله "

ســـوال :چونکہ درمیان مردمان خواص وعوام این دیار رســـم اســـت کہ بوقت الحاق مرضـــے یا مصیبتے بر سر مریض یا عندالواقعہ بغرض صدقہ ردبلا جانور ذبح می کنند یا می گویند کہ یا الہ العالمین این مریض را شـــفاده مابرائـــے خدا ذبح جانور خواہیم کرد چونکہ اندرین موقع خاص نزول رحم وکرم است نہ کہ غضب بر جانور آیا این چنین رسم جائز یا غیرجائز درزمان خیرالقرون بود یانبود ؟

الجواب :گوبودن این عادت درخیرالقرون بنظر نگذشتہ کہ مگر نظراً الی القواعد الکلیہ الشرعیۃ فی نفســـہ اباحت دارد لیکن بســـبب بعض عوارض بربدعت بودنش فتویٰ دادن معمول من اســـت وآن عارض این کہ اکثر مردمان درین عمل نفس صدقہ را مقصود ونافع نمی پنداردن بلکہ خصوصیت ذبح واراقہ دم را فدیہ مریض می دانند واین امرغیرقیاســـی اســـت محتاج بنص ونص مفقود اســـت ودلیل براین اعتقاد راضی نبودن ایشان است برتصدق بقدر قیمت جانور۔

لما في فتاوی قاسمية.(جلد ۱۱، صفحه ۳۸۳):

له دې څخه دا خبره په ډاګه کېږي چې د ناروغۍ او بلا د دفع کولو لپاره کوم څاروی چې حلالېږي، نو حلالوونکي دا باور لري چې د څاروي حلالول او د هغه وینه تویول د بلا د دفع کولو وسیله ده. که د همدې عقیدې پر اساس څاروی حلال کړي، نو د دې څاروي غوښه فقیرانو ته ورکول هم جایز نه دي. همدې ته حضرت مولانا اشرف علي تهانوي رحمه الله په "امداد الفتاوی" کې اشاره کړې ده.

وفي کتاب النوازل، لمولانا مفتي محمد سلمان منصور پوري رحمه الله:

پوښتنه (۱۴۹):

دیني عالمان او مفتیان کرام د دې مسئلې په اړه څه فرمایي؟ یو کس غواړي د خپل ناروغ زوی د شفا لپاره یو وزه حلاله کړي او صدقه یې کړي. آیا په دې نیت سره حلال شوی څاروی حلال دی که نه؟

ځواب: باسمه سبحانه تعالی.

که د یاد شوي ځاروي د حلالولو پر مهال دا عقیده وي چې د بکرۍ د جان اخیستلو په وسیله به د ناروغ ژوند وژغورل شي، نو دا عقیده په بشپړ ډول فاسده ده. د دې ډول عقیدې سره حلال شوی ځاروی هم ناروا او ناجایز ګڼل شوی دی.

حضرت مفتی رشید احمد صاحب کا فتوی

''آفات وبیماری سے حفاظت کے لئے صدقہ وخیرات کی ترغیب آئی ہے، مگر عوام کا اعتقاد اس بارے میں یہ ہو گیا ہے کہ کسی جانور کا ذبح کرنا ہی ضروری ہے ،جان کو جان کا بدلہ سمجھتے ہیں ،شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ،یہ عوام کی خود ساختہ بدعت ہے ۔اگر کوئی یہ عقیدہ نہ رکھتا ہو تو بھی اس میں چونکہ اس عقیدے اور بدعت کی تائید ہے، لہٰذا نا جائز ہے ،اور کسی قسم کا صدقہ وخیرات کردے ،شریعت میں قربانی اور عقیقہ کے سوا اور کہیں بھی جانور کا ذبح کرنا ثابت نہیں ۔یہ بھی غلط عقیدہ اچھے اچھے دیندار لوگوں میں بھی پا یا جاتا ہے، اس لئے علماء پر لازم ہے کہ اس کی اصلاح پر خاص توجہ دیں،اور مدارس دینیہ میں اس قسم کے بکرے جودئے جاتے ہیں ،ان کو ہرگز قبول نہ کریں۔ علماء کی چشم پوشی اور ایسے ''بکروں ''کو قبول کرلینے سے اس گمراہی کی تائید ہوتی ہے۔

توضیحاتِ احقر

...۔مگر یہ مطلق صدقہ کے بارے میں ہے ،خواہ وہ اناج کی شکل میں دیا جائے ،یا رقم دی جائے، یا کپڑا دیا جائے ، یا جانور ذبح کر کے گوشت دیا جائے یا پکا کر کھلایا جائے، یا اور کوئی چیزدی جائے ۔

(۲) عوام الناس نے بیماری سے شفاء اور آفات سے تحفظ کے لیے صدقہ میں جانور کی جو تخصیص کر رکھی ہے،یہ صحیح نہیں ہے، اور اس میں دو طرح کی غلطی لوگوں سے ہو رہی ہے:

(الف) ایک یہ کہ اس میں اکثر لو گوں کا عقیدہ ہو گیا ہے کہ یہ جان کے بدلہ جان ہے، جس کو جان کافدیہ کہتے ہیں ،اوریہ خیال کیا جا تاہے کہ ہم یہ جانور اللہ کے نام پردیں گے تو اللہ اس جان کے بدلہ ہماری یا فلاں کی جان کی حفاظت کرے گا۔ اسی لیے اکثر لو گ کو ئی اور چیز صدقہ دینے یا جانور کی قیمت صدقہ کر نے تیا ر نہیں ہو تے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ عام طور پر جانوروں کے صدقہ وخیرات میں مذکو رہ عقیدہ پوشیدہ ہو تا ہے ۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اس عقیدہ کے ساتھ جانور کا صدقہ درست ہے یا نہیں ؟ اس کا جواب اوپر کے فتاوی میں موجود ہے کہ یہ عقیدہ عوام کا خود ساختہ اور بدعت ہے۔ لہٰذا اس عقیدے کے

ساتھ صدقہ درست نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ جان کے فدیہ میں جانور ذبح کرنا شریعت میں صرف دو موقعوں پر ثابت ہے: ایک قربانی میں اور دوسرے عقیقہ میں۔ ان دو موقعوں کے سوا کسی اور جگہ اس مقصد کے لیے جانور دینے کا کو ئی ثبوت نہیں ہے۔ لہٰذاپنی طرف سے بیماری وپریشانی کے موقعہ پر جان کے بدلہ جان کاصدقہ متعین کرنا در اصل دین میں اضافہ اور بدعت ہے، جیسا کہ اوپر کے فتوؤں میں تصریح کی گئی ہے ۔

اس پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب شریعت میں قربانی اور عقیقہ کے موقعہ پر فدیہ میں جانور دینے کا ثبوت ہے، تو اسی پر قیاس کرتے ہوئے بیماری وغیرہ کے موقعہ پر فدیہ میں جانور دیا جا ئے تو کیا حرج ہے؟ اس کا جواب حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے فتوے میں دیا گیا ہے :وہ یہ کہ جان کے بدلہ جان دینا امر غیر قیاسی ہے، جس پر کسی اور مسئلہ کوقیاس نہیں کیا جا سکتا ، اس کے لیے تو نص کی ضرورت ہے، اور نص ہے نہیں۔ لہٰذا اس پر قیاس کر کے دوسرے موقعہ پر اس کو متعدی نہیں کیا جا سکتا ۔

میں کہتا ہوں کہ اس کی وجہ یہ فقہی اصول ہے کہ قیاس صرف ان امور میں درست ہے جو عقل سے سمجھے جا سکتے ہوں ،ورنہ قیاس جائز و درست نہ ہوگا ۔

علامہ سرخسی اور علامہ بزدوی رحمہما اللہ نے قیاس کے صحیح ہونے کی پانچ شرطیں لکھی ہیں، اور ان میں سے ایک یہ بھی لکھی ہے کہ:

’’ والثانی أن لا یکون معدولاً عن القیاس‘‘۔

اصول السرخسی:۱۴۹/۲، اصول البزدوی:۲۵۵/۱

لہٰذا جب اس عقیدے کے ساتھ ذبح و صدقہ امر خلاف قیاس ہے تو اس پر قیاس کرنا بھی جائز نہ ہوا ،لہٰذ ان دو موقعوں کے علاوہ کسی اور موقعہ پر اس عقیدے سے ذبح و صدقہ جائز نہیں ،خلاصہ یہ کہ اس خاص عقیدہ کے ساتھ صدقہ کا جو رواج ہے یہ شرعی نقطۂ نظر سے درست نہیں ہے اور بدعت میں داخل ہے ۔

اس میں دوسری خرابی یہ ہے کہ شریعت میں صدقہ عام تھا ، کسی بھی چیز سے دیا جا سکتا تھا ، مگر عوام نے اس کو جانور کے ساتھ مخصوص کردیا ہے۔ اسی لیے یہ لوگ اس موقعہ پر کسی اور چیزکے ذریعہ صدقہ کر نے راضی نہیں ہو تے ،بلکہ جانور ہی دینے پر مصر ہو تے ہیں ۔ اور یہ بات اہل علم پر پو شیدہ نہیں کہ بلا دلیل کسی عام کی تخصیص جا ئز نہیں ،یہ بھی شریعت میں دخل اندازی کے مترادف اور بدعت ہے ۔

(ج) ہو سکتا کہ بعض لو گ ایسے بھی ہو ں جو نہ ایسا عقیدہ رکھتے ہو ں اور نہ تخصیص کرتے ہوں،بلکہ محض ثواب کے لئے یا شفاء امراض اور آفات سے تحفظ کے لئے بلاتخصیص ، جیسے اور چیزیں صدقہ کرتے ہیں ایسے ہی جانور بھی صدقہ دیتے ہو ں ، مگر چو نکہ اس سے غلط عقیدہ رکھنے والوں کی تا ئید ہو تی ہے ، لہٰذا صدقہ کے بکروں کا رواج ہی ترک کرنے کے قابل

ہے، لہٰذا صدقہ دینا ہی ہے تو کسی اور چیز سے دیا جائے ،رو پیہ پیسہ، اناج ، کپڑا ، کھانا وغیرہ ، بلکہ رقم دیدینا افضل بھی ہے کہ اس سے حاجت مند اپنی ضروریات کو آسانی سے پو ری کر سکتا ہے ، لہٰذا جن کا عقیدہ ہی غلط ہے ان کو تو اس سے توبہ کرنااور اس سے احتراز کرنا ہی ہے اور جن کا عقیدہ غلط نہیں ، ان کو بھی چا ہئے کہ اس سے پرہیز کریں تا کہ بدعت کی تائید نہ ہو ---

د حضرت العلامة مفتي رشيد أحمد "رحمه الله" د فتوى خلاصه په لاندي ډول ده:

پوښتنه:

که يو شخص غواړي د خپل ناروغ زوی د شفا لپاره وزه حلاله کړي او صدقه يې کړي، آيا دا کار جائز دی که نه؟

ځواب: حضرت مفتي رشيد احمد صاحب رحمة الله عليه فرمايلي دي: د آفتونو او ناروغيو څخه د حفاظت لپاره صدقه او خيرات کول په شريعت کې توصيه شوي دي. خو د خلکو عقيده په دې اړه غلطه شوې ده، چې ګواکې د څاروي حلالول او د وينې تويول ضروري دي. دوی باور لري چې دا د "جان په بدله کې جان" دی.

په شريعت کې يوازې دوه ځايونه دي چې د "جان په بدله کې جان" فديه (څاروي حلالول) جواز لري:

۱) د قربانۍ په وخت.

۲) د عقيقې په وخت.

د دې څخه پرته، د ناروغۍ يا بلا د دفع کولو لپاره څاروی حلالول او د دې عقيدې سره صدقه کول، د شريعت له نظره ناروا او بدعت دی.

عقيدوي تېروتنه:

۱) د خلکو دا عقيده چې د څاروي په حلالولو او د وينې په تويولو به د ناروغ ژوند وژغورل شي يا بلا لرې شي، په بشپړه توګه ناسم دی.

۲) دغه ډول عقیده نه یوازې غلطه ده، بلکې دا د دین په اساساتو کې خپله جوړونه او بدعت دی.

شرعي اصول:

د شریعت فقهي اصول دا وايي چې د "جان په بدله کې جان" مسله امر غیر قیاسي ده، یعنې دا هغه موضوع ده چې یوازې نصوصو ته اړتیا لري، او دا په عقل یا قیاس باندې نه شي ثبوتېدلی.

د صدقې لپاره لارښوونه:

۱) که څوک غواړي د ناروغۍ یا بلا د دفع کولو لپاره صدقه وکړي، نو غوره ده چې روپۍ، غله، کالي یا خواړه صدقه کړي.

۲) که څوک څاروی د صدقې لپاره حلالوي، نو باید داسې عقیده ونه لري چې دا د "جان په بدله کې جان" دی.

۳) که څه هم یو څوک سم عقیده ولري او یوازې د خیر لپاره څاروی حلال کړي، خو بیا هم دا کار باید ونه کړي، ځکه چې دا د غلط عقیدې او بدعت ملاتړ کرځي.

خلاصه:

په شریعت کې د ناروغۍ یا آفت څخه د ژغورنې لپاره څاروی حلالول د خلکو جوړ کړی بدعت دی. که څوک صدقه کول غواړي، نو دې ته دې نور شیان وکاروي، لکه روپۍ، خواړه یا نور ضروري توکي. دا ډول صدقه هم غوره ده او د ضرورت وړ خلکو ته ګټوره تمامېږي.

نتیجه: که د ناروغ شفا لپاره څاروی حلال کول د غلط عقیدې سره وي، دا ناروا ده. او که عقیده سمه هم وي، نو بیا هم باید د دې کار څخه ډډه وشي، ترڅو د بدعت ملاتړ ونه شي.

که وغواړو د دغه تحقیق لړۍ نوره هم اوږده ولای سو خو په مشت نمونه خروار به بسنه وکړو.

ترمصافحې وروسته د لاس پر ځیګر نیول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

ترمصافحې وروسته د لاس پرځیګرنیولو شرعاڅه حکم دی، ایاشرعاثابت دی اوکه نه؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي:ابومحمد شعیب. تاریخ:۲۷/۷/۱۴۴۴هق.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلیاومسلماوبعد : له مصافحې څخه وروسته لاس پرځیګرنیول،هیڅ شرعي ثبوت نلري،صرف رواجې شی دی،بدعت دی،ځان ورنه ساتل پکارده.

لمافي فتاوی القاسمیة:۲۳/۳۸۹- ۳۹۰/ ط۲۶)مصافحہ کے بعد سینہ پر ہاتھ رکھنا

سوال [۱۰۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ کے بعد ہاتھ کو سینے پر رکھنا کیسا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: مصافحہ کے بعد ہاتھوں کو سینے پر پھیرنا نہ تواحادیث سے ثابت ہے اور نہ ہی فقہاء میں سے کسی نے اس کو ذکر کیا ہے بلکہ بیا یک رواج اوربدعت ہے ، لہٰذا اس سے اجتناب لازم ہے۔ (مستفاد: فتاوی دار العلوم ۱۷/۲۱۷)

عن عائشة -رضي الله عنها- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحدث في أمرناهذا ما ليس منه فهو رد. (بخاری شریف، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود)

إياكم و محدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة.

(مسند أحمد بن حنبل ٤/١٢٦- ١٢٧ رقم: ١٧٢٧٥

عن جابر بن عبد الله قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته :

-الی- و شر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار. (صحيح ابن خزيمة، المكتب الاسلامي ٢/٨٦٥ رقم: ١٧٨٥)

البدعة ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله الله من علم او عمل او حال بنوع شبهة و استحسان و جعل دينا قويما و صراطا مستقيما، (شامي، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة أقسام زكريا ٢/٢٩٩، کراچی ١/٥٦٠- ٥٦١).

النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ١/٢٤٢) فقط واللہ سبحانہ وتعالی اعلم

كتبہ شبیر احمد قاسمي عفا اللہ عنہ

ومثله في كتاب الفتاوی: ۲/۹۶.

دریمه ،شلمه ،څلویښتمه، کلیزه لمانځل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د مړي دریمه ،شلمه ،څلویښتمه، کلیزه، او داسې نورې ورځې لمانځل او جوړول څه حکم لري؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : محترمه ! باید ووایو چې په «انوار ساطعه» نامه کتاب کې وایې چې دغه سې ورځې جوړول ضروري دي لیکن په شریعت مطهره کې دغه سې ورځې لمانځل او جوړول هیڅ اصـل او ثبوت نه لري،بلکه زموږ د مذهب په ډېرو معتبرو کتابونو کې لیکلي دي چې دغه عمل مکروه او بدعت دی .

وفي الفتاوى البزازية (١/ ٣٨).

ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الأسبوع والأعياد ونقل الطعام إلى القبر في المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم او لقراءة سورة الأنعام او الإخلاص فالحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراء القرآن لأجل الأكل يكره.

وفي بريقة محمودية في شرح طريقة :(٤/ ٢٧١).

وفي الوسيلة قال في البزازية: ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الأسبوع.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦١٧).

قال في البزازية يكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلى المقبرة في المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم او لقراءة سورة الأنعام او الإخلاص اهـ

وفي(رد المحتار) (٢/ ٢٤٠).

وفي البزازية: ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام إلى القبر في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم او لقراءة سورة الأنعام او الإخلاص.

وفي مرقاة المفاتيح :(٩/ ٣٨٣٢).

(فَأَكَلُوا) ، هَذَا الحَدِيثُ بِظَاهِرِهِ يَرُدُّ عَلَى مَا قَرَّرَهُ أَصْحَابُ مَذْهَبِنَا مِنْ أَنَّهُ يُكْرَهُ اتِّخَاذُ الطَّعَامِ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ أَوِ الثَّالِثِ، أَوْ بَعْدَ الْأُسْبُوعِ كَمَا فِي الْبَزَّازِيَّةِ، وَذَكَرَ فِي الْخُلَاصَةِ: أَنَّهُ لَا يُبَاحُ اتِّخَاذُ الضِّيَافَةِ عِنْدَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٦/ ٤٥).

وصرح الحنفية بأنه يكره اتخاذ الطعام في أيام متعارف عليها كاليوم الاول ، والثالث ، وبعد الأسبوع . ونقل الطعام إلى القبر في المواسم ، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن ، وجمع الصلحاء والقراء للختم ، او لقراءة سورتي الأنعام والإخلاص

على أنه إذا اتخذ الطعام للفقراء كان حسنا ، وقال في المعراج : هذه الأفعال كلها للسمعة والرياء ، فيحترز عنها ؛ لأنهم لا يريدون به وجه الله تعالى . وفي غاية المنتهى للحنابلة : ومن المنكر وضع طعام او شراب على القبر ليأخذه الناس.

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبد الرؤف صاحب: ١٨١/٥).

وكذافي حبيب الفتاوى :٣٠٥/٦).

تر قرآن کریم وتل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ **محترم مفتي صاحب!**

زموږ په علاقه کې داسې رواج دی، چې څه وخت یو چا ته یا یو کلي ته یو مشکل ورسېږي، نو بیا خلک تر قرآن کریم ووځي یعنې: قرآن کریم په یو څادر کې دوه نفره لوړ ونیسي نور خلک تر قرآن کریم لاندې وځي.

اوس پوښتنه داده: چې په شریعت مطهره دغه عمل ثبوت لري او که نه؟ بینو تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: قرآن کریم په یو شي کې اېښودل او تر هغه لاندې تېرېدل یا وتل لکه څنګه چې مروجه طریقه ده په شریعت مطهره کې هیڅ اصل او ثبوت نه لري، خو د «دررالفرائد»: (۲۳۹) نوم کتاب کې د فتاوی همایون: (۱۷۷) په حواله وایي: جواب:وسیله گرفتن بقرآن شریف جهت شفابماران جائز است وتوسل صحابه کرام بخواندن بعض ایات قرآن جهت شفابماران مشهور است.

لېکن د دغه کتاب دغه خبره هیڅ حواله او دلیل نه لري، او نه هم دغه دوه کتاب کوم شهرت او مقبولیت او اعتبار لري، نو موږ وایلای سو چې د دغه کتاب دغه خبره هیڅ د اعتبار او فتوی وړ نه ده.

ځېنې علماء بیا وایي چې دا یو قسم تبرک او توسل دی، خو حضرت مولانا مفتي فرید رحمه الله تعالی په فتاوی فریدیة: (۳۱۸/۱) کې فرمايي: (لیکن عوام کا خود ساخته تبرک واجب الردے)

خو دغه عمل ته حضرت مولانا اشرف علي «التهانوي» رحمه الله تعالی په امدادالفتاوی: (۴۵۷/۵) کې او «اغلاط العوام» (۸۶) کې او صاحب د نحم الفتاوی په خپل فتاوی: (۳۷۷/۱) کې او حضرت علامه مفتي محمد عمر سربازي رحمه الله تعالی په فتاوی منبع العلوم: (۳۰۹/۱). او مفتي اعلم افغانستان مولوي عبدالعلي «الدیوبندي» رحمه الله تعالی په یو صوتي کې او مفتي عبدالرؤف «الاطمنان» صاحب په خپل مجموعة الرسائل: (۳۰۳/۶). او

مفتي عبدالظاهر «ظهير» صاحب په فتاوی مظهريه : ٣٣٨/٣) کې دغه کار او عمل ته بدعت او نا جائز ويلی دی او دوی صراحة ويلي دي چې دا يو بدعت دځان جوړ سوی عمل دی بايد ځان ترې وساتل سي.

عن عائشة قالت: قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: "من أحدث في أمرنا هذا ما ليس فيه ، فهو رد.

اخرجه أبي داود في سننه: (٧/ ١٥).

وفي عمدة القاري:(٢٠/ ٤١٢).

قوله من أحدث في أمرنا هذا الإحداث في أمر النبي هو اختراع شــيء في دينه بما ليس فيه مما لا يوجد في الكتاب والســنة قوله فهو رد أي مردود ... وحاصــل معناه أنه باطل غير معتد به، وفيه رد المحدثات وأنها ليست من الدين لأنه ليس عليها أمره والمراد به أمر الدين.

وفي مرقاة المفاتيح :(١/ ٢٢٢).

وَفِي رِوَايَةٍ لِمُسْلِمٍ: (مَنْ عَمِلَ عَمَلًا) أَيْ مَنْ أَتَى بِشَيْءٍ مِنَ الطَّاعَاتِ أَوْ بِشَيْءٍ مِنَ الْأَعْمَال الدُّنْيَوِيَّةِ وَالاخيروِيَّةِ سَوَاءٌ كَانَ مُحْدَثًا أَوْ سَابِقًا عَلَى الأَمْرِ لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا، أَيْ: وَكَانَ مِنْ صِفَتِهِ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ إِذْنُنَا بَلْ أَتَى بِهِ عَلَى حَسَــبِ هَوَاهُ فَهُوَ رَدٌّ.، أَيْ: مَرْدُودٌ غَيْرُ مَقْبُولٍ، فَهَذِهِ الرِّوَايَةُ أَعَمُّ، وَهَذَا الْحَدِيثُ عِمَادٌ فِي التَّمَسُّــكِ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى، وَأَصْلٌ فِي الِاعْتِصَامِ بِحَبْلِ اللَّهِ الأَعْلَى، وَرَدٌّ لِلْمُحْدَثَاتِ وَالبِدَعِ وَالْهَوَى.

وفي العرف الشذي:(١/ ٤١٩).

واعلم أن البدعة ما لا يكون أصــله في الأصول الأربعة ويزعم الناظر فيه أنه من أمور الدين، فعلم أن رسوم النكاح ليست ببدعة، وإن كانت لغوا فإن الناظر لا يزعمها من أمور الشريعة، بخلاف رسوم المأتم فإن الناظر يزعمها من أمور الشرع.

او د دارالافتاء : جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن فتوي نمبر : ۱۴۴۳۰۳۱۰۰۸۷۵ کې فرمايي:

بیماری سے حفاظت کے لیے چادر میں قرآن رکھ کر اس کے نیچے سے گزرنا

سوال

ہمارے گاؤں میں ایک مولوي صاحب قرآن مجید کوکسی چادر میں رکھ کر اس کے نیچے سے لوگوں کو گزارتے ہیں اور تاثر یہ دیتے ہیں کہ اس کے نیچے سے گزرا ہوا شخص امراض سے محفوظ و مامون ہوگیا، اس چادر میں پیسے ڈالے جاتے ہیں جوکہ امام صاحب کے لیے مختص ہوتے ہیں۔

اس امر کي شرعی حیثیت اور اس امام کي اقتدا میں نماز کا حکم اور اس امام سے دینی و دنیوي اور گھریلو تعلقات قائم کرنے کے حکم سے آگاہ فرمايیں!

جواب: اس عمل کي شریعت میں کويي اصل نہیں ہے، لہذا اس سے اجتناب کرتے ہوئے امراض اور آفات وغیرہ سے حفاظت کے لیے جومسنون اعمال اور دعايیں شرعی طور پر ثابت ہیں ان کا اہتمام کرنا چاہیے۔ تاہم مذکورہ امام صاحب کي اقتدا میں نماز پڑھنے اور ان سے معاشرتی تعلق برقرار رکھنے میں کويي حرج نہیں ہوگا۔

تنبیه : دغه پورته خبره خو د دغه علماو تحقیق او فتوی وه،خو زما عاجزه بنده په نظر که یو ځوک دغه عمل کوي خو د دین حصه او برخه يې نه ګڼې،بلکه په قران کریم سره يو تبرک او شفاء حاصلوي یا د قرآن کریم سره مینه لري ،بیا بدعت نه دی،بلکه کیداسې چې باعث د ثواب او اجر هم سي.

وفي البداية والنهاية (١١/ ١٢٤) ط: هجر

وقال يعقوب بن أبى سفيان: ثنا عبد العزيز بن عبد الله الاويسي، ثنا إبراهيم بن سعيد، عن شعبة، عن أبي عون محمد بن عبد الله الثقفي، عن أبي صالح الحنفي قال: رأيت علي بن أبي طالب أخذ المصحف فوضعه على رأسه، حتى أني لأرى ورقه يتقعقع.

هرشپه په التزام سره سورة "الملک" ويل څه حکم لري ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د صلاة التراويح څخه وروسته هر شپه په التزام سره سورة " الملک "(تبارک الذي) ويل څه حکم لري ؟ بينوا تؤجروا!

المستفتي :يو مولوي صاحب تاريخ: ۲۴/ شعبان / ۱۴۴۲هق

الجـــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد :كه څه هم دماخوستن دلمانځه څخه وروسته د سورة«تبارک الذي » ويل مستحب کار دي لېکن درمضان په مياشته کښې د صلاة التراويح څخه وروسته هر شپه په التزام سره ويلو ته علماء وو بدعة ويلی دی په داسې رقم چې نور ټول کال يې نه وايې خالي درمضان په مياشت کښې وايې اما كه ټول كال او ياد رمضان په مياشت کې يې كله وايې او كله يې نه وايې بيا پر وا نه لري بلكي پرخپل استحباب پاته کېږي .

(۱)وعن أبي هريرة(رضي الله عنه) قال: قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: «إن سورة في القرآن ثلاثون آية شفعت لرجل حتى غفر له وهي تبارك الذي بيده الملك» " رواه أحمد والترمذي وابو داود والنسائي وابن ماجه.

(۲)وقال العلامة الملا علي القاري الهروي (المتوفى: ١٠١٤هـ)

وأن رجلا ما يقرؤها تشفع له فيكون تحريضا لكل أحد أن يواظب على قراءتها (وهي {تبارك الذي بيده الملك} [الملك: ١] ، أي إلى اخيرها (رواه أحمد والترمذي وابو داود والنسائي وابن ماجه) وقد رواه ابن حبان والحاكم، وروى الحاكم عن ابن عباس مرفوعا: وددت أنها في قلب كل مؤمن.

مرقاة المفاتيح شرح مشكاة :(٤/ ١٤٨١) [كتاب فضائل القرآن]

(٣)لماقال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ٩٧٠هـ)

ولأن ذكر الله تعالى إذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشيء دون شيء لم يكن مشروعا حيث لم يرد الشرع به؛ لأنه خلاف المشروع.

البحر الرائق :٢ / ١٧٢) [ما يفعله يوم الفطر] ط: دار الكتاب الاسلامي

(٤)لماقال العلامة محمد بن إسماعيل المعروف بالأمير (المتوفى: ١١٨٢هـ)

وقد بالغ العراقي في قواعده فقال: من البدع المكروهة الزيادات على المندوبات المحدودة شرعًا لأن شأن العظماء إذا حدوا شيئًا أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئًا للأدب

التَّنويرُ شَرحالجَامِع الصَّغِيرِ: ١٠/ ٢٥٤).

(٥)ولماقال العلامة محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني (سنة الوفاة ١١٢٢)

وبالغ القرافي في القواعد فقال من البدع المكروهة الزيادة في المندوبات المحدودة شرعا لأن شأن العظماء إذا حدوا شيئا أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئا للأدب انتهى.

(شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك:٣/ ٣٩).

(٦)ولماقال العلامة أحمد بن علي بن حجر ابو الفضل العسقلاني الشافعي

وقد بالغ القرافي في القواعد فقال من البدع المكروهة الزيادة في المندوبات المحدودة شرعا لأن شأن العظماء إذا حدوا شيئا أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئا للادب أه... قال بن المنير فيه أن المندوبات قد تقلب مكروهات إذا رفعت عن رتبتها لأن التيامن مستحب في كل شيء أي من أمور العبادة لكن لما خشي بن مسعود أن يعتقدوا وجوبه أشار إلى كراهته.

[فتح الباري لا بن حجر]:٢/ ٣٣٠باب الذكر بعد الصلاة -٣٣٨باب الانتقال الانصراف

(٧)ولمافى فيض القدير:٦/ ١٩١)

(٨)ولماقال العلامة محمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي الوَلَّوِي

ومنها: ما قاله ابن المُنَيِّر رحمه الله: فيه أن المندوبات قد تنقلب مكروهات، إذا رُفعت عن رتبتها، لأن التيمن مستحبّ في كل شيء، أي من أمور العبادة، لكن لمّا خشي ابن مسعود -رضي الله عنه- أن يعتقدوا وجوبه أشار إلى كراهته. والله أعلم انتهى.

شرح سنن النسائي المسمى «ذخيرة العقبى في شرح المجتبى».:١٦/ ٢١

(٩)وكذافي (كوثَر المَعَاني الدَّرَارِي في كَشفِ خَبَايا صَحِيح البُخَاري:٩/ ٤١٨-٤٤٤)

(١٠)ولماقال العلامة فيصل بن عبد العزيز الحريملي (المتوفى: ١٣٧٦هـ)

قوله: «لا يجعلن أحدكم للشيطان شيئا من صلاته» . قال الشارح رحمه الله تعالى: قال ابن المنير: فيه أن المندوبات قد تنقلب مكروهات إذا رفعت عن رتبتها؛ لأن التيامن مستحب في كل شيء لكن لما خشي ابن مسعود أن يعتقدوا وجوبه، أشار إلى كراهته. قال الترمذي بعد أن ساق حديث هلب: وعليه العمل عند اهل العلم. قال: ويروى عن علي: أنه قال: إن كانت حاجته عن يمينه، أخذ عن يمينه، وإن كانت حاجته عن يساره أخذ عن يساره.

بستان الأحبار مختصر نيل الاوطار (١/ ٢٩٧) باب جواز عقد التسبيح باليد وعده بالنوى ونحوه

(١١) لماقال العلامة نور أحمد اسلام جار «حفظه الله»

نكتة دقيقة: اعلم ياطالب الحق أن الفرق بين نفس العبادة وكيفيتها قد خفي على كثير من الناس اذ يمكن أن تكون عبادة مستحبة في نفسها وكيفيتها ادائها مباحة ليكن التزام ادائها بكيفية مخصوصة بدعة ومكروهة .

المتين في الفقه :/ ١٤١)

(١٢)لمافی فتاوی فريدية: ٣٢٤/١) نماز تراويح کے بعد پابندی سے سورة ملک پڑھنا ..

الجواب:رمضان کے سات تخصسص کرنا بدعة ہے ...

بغير التزام کے ہر رات کو سورة ملک پڑھنا بدعت نہيں ہے .

وكذافي ثمية الفتاوی: ۶.

د (رجب المرجب) د مياشتي په او ويشتم (٢٧) روژه نيول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتی صاحب

زما يوه پوښتنه ده هغه دا چی د خداي تعالي (رجب المرجب) د مياشتي په او ويشتم (٢٧) ورځ ځني کسان په خصوصيت سره روژه نيسي او خلګو ته دوډۍ ورکوي او دا وايي چي نبي کريم صلي الله عليه وسلم او صحابه کرامو رضي الله تعالی عنهم دغه ورځ روژه نيولي ده د شکر په ډول باندي ايا د غه عمل او خبره درسته ده شرعا که يا ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب بتوفيق الملک الوهاب

حامداً ومصلياً وبعد : ستاسی دسوال په جواب کی بايد ووايوچی مولانا مفتی کفايت الله رحمه الله تعالي په کفايت المفتي: (جـ٩ صـ٣١) کي ليکلي دي چی د رجب د مياشتي د اوويشتمي ورځي د روژي په باره کښي کوم صحيح او پوخ ثبوت نسته دا ورځ هم د نورو ورځو په شان د نفلي روژو لپاره يوه ورځ ده، د دي ورځي خاص اهتمام کول او دي ته هزاروي روژه ويل بې اصله خبره ده .

كما فی مصنف ابن شيبه (جـ ٢ صـ٣٤٥)كتاب الحظر والاباحة: المكتبه بيروت.

عن زيد بن اسلم قال سئل رسول الله عن صوم رجب فقال اين انتم من شعبان وكان ابن عمر اذاراي الناس ومايعدون لر جب كره ذلك. وعن عاصم بن محمد، عن أبيه، قال: كان ابن عمر: «إذا رأى الناس، وما يعدون لرجب كره ذلك» ..... عن خرشة بن الحر، قال: رأيت عمر يضرب أكف الناس في رجب، حتى يضعوها في الجفان، ويقول: كلوا، فإنما هو شهر كان يعظمه أهل الجاهلية " .

وهکذا مثله فی جواهر الاحکام :(صـ ۳۳۱)

وهکذا مثله فی فتاوی رحمانیه: (جـ ۱صـ۱۳۳) .

وکذافي فتاوی دارالعلوم دیوبند : ۶/۴۱۸).

عطر لګول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

(۱) عطر لګول (وهل) څه حکم لري ؟ (۲) په عطر لګولو کښې دنارینه او زنانه فرق سته او که نه ؟(۳) اود عطر لګولو لپاره مخصوص اوقات سته اوکه نه ؟(۴) که سته کوم کوم اوقات دي؟ بینوا تؤ جروا!

المستفتي :مولوي نعمت الله تاریخ: ۱/ جمادی الاولی / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد :(۱) عطر لګول سنت دي (۲) بیاعامه خبره ده هم دنارینه لپاره سنت دي او هم دزنانه لپاره سنت دي لېکن زنانه که دخپل خاوند دکور څخه بهر(وتلې)وې بیا د دې لپاره داسې عطر لګول پکار دي چې بوي نه لري بلکه خالي رنګ لري حتی بوي والا عطر لګول د دې لپاره جواز نه لري (۳) اود عطر لګولو لپاره مخصوص اوقات سته (۴) او هغه دا دي (۱) دجمعې په ورځ (۲) داختر په ورځ (۳) د احرام تړلو(اغستلو)په وخت کښې (۴) چې کله یو مجلس یایو ټولي دخلګو ته ورځي (۵) په وخت دقرائت دقرآن کریم کښې (۶) په وخت د ذکر کښې (۷) په وخت د درس او مطالعې کښې (۸) په وخت دهمبسترۍ کښې .

(۱)لمافي مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح (۷/ ۲۸۲۳)

«وعن عائشة – رضي الله عنها – قالت: كنت أطيب النبي – صلى الله عليه وسلم – بأطيب ما نجد، حتى أجد وبيص الطيب في رأسه ولحيته» . متفق عليه.

وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «طيب الرجال ما ظهر ريحه وخفي لونه وطيب النساء ما ظهر لونه وخفي ريحه» . رواه الترمذي والنسائي

قوله:(ما ظهر ريحه وخفي لونه) : كماء الورد والمسك والعنبر والكافور. («وطيب النساء ما ظهر لونه، وخفي ريحه») : في شرح السنة قال سعد: أراهم حملوا قوله: وطيب النساء على ما إذا أرادت أن تخرج، فاما إذا كانت عند زوجها فلتتطيب بما شاءت.

روي عن أبي موسى الأشعري عن النبي – صلى الله عليه وسلم: كل عين زانية، فالمرأة إذا استعطرت ومرت بالمجلس فهي كذا وكذا يعنۍ زانية اهـ.

(٢)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(وندب يوم الفطر ...وتطيبه) بما له ريح لا لون

لماقال العلامة محمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

واستنان الغسل لها والتطيب

رد المحتار على الدر المختار:١/ ٦١٠-٢/ ١٧١)

(٣)ولمافي زاد المحافل :/ ١١٢)

(فائدة) ثم الطيب يتأكد للرجال فى نحو و يو م الجمعة وا لعيد وعند الاحرام وحضور المحافل وقراء ة القرآن والعلم والذكر ويتأكد لكل واحد من الرجال والنساء عند المباشرة فانه من حسن المعاشرة...

ولا يجوز لهن الطيب بما له رائحة طيبة عند الخروج من بيوتهن، ويجوز إذا لم يخرجن، والحديث خبر بمعنى الأمر، والمعنى ليكن طيب الرجال ريحا دون لون، وطيب النساء لونا دون ريح.

وهذا مناسب لحالهن فانهم لما امرن بالتحجب والتلحي يجب ان يكون تلبسهن بما لايفوح حتى يقتصر عليهن وعلي محارمهن وازواجهن بخلاف الرجال ويؤيده ماروي أحمد والتر مذي عن أبي موسى «كل عين زانية والمرأة إذا استعطرت ومرت بالمجلس فهي زانية اهـ.

وفي الفائق عن النخعي: كانوا يكرهون المؤنث في الطيب، ولا يرون بذكورته بأسا، والمؤنث ما يتطيب به النساء من الزعفران والخلوق وما له ردع، والذكورة طيب الرجال الذي ليس له ردع كالكافور والمسك والعود وغيرها، والتاء في الذكورة لتأنيث الجمع مثلها في الحزونة والسهولة.

(۴)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٢/ ١٧٤).تطيب الرجل والمرأة.

٥ - يسن التطيب، لخبر أبي أيوب رضي الله عنه مرفوعا أربع من سنن المرسلين: الحناء، والتعطر، والسواك، والنكاح ولقول الرسول صلى الله عليه وسلم حبب إلي من دنياكم: النساء والطيب، وجعلت قرة عيني في الصلاة والطيب يستحب للرجل داخل بيته وخارجه، بما يظهر ريحه ويخفى لونه، كبخور العنبر والعود.

ويسن للمرأة في غير بيتها بما يظهر لونه ويخفى ريحه، لخبر رواه الترمذي والنسائي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه طيب الرجال ما ظهر ريحه وخفي لونه، وطيب النساء ما خفي ريحه وظهر لونه ولأنها ممنوعة في غير بيتها مما ينم عليها، لحديث: أيما امرأة استعطرت، فمرت بقوم ليجدوا ريحها فهي زانية وفي بيتها تتطيب بما شاءت، مما يخفى او يظهر، لعدم المانع.

التطيب لصلاة الجمعة:

٦ - يندب التطيب لصلاة الجمعة بلا خلاف . لحديث ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن هذا يوم عيد جعله الله للمسلمين، فمن جاء منكم إلى

الجمعة فليغتسل، وإن كان طيب فليمس منه، وعليكم بالسواك وعن سلمان الفارسي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يغتسل رجل يوم الجمعة، ويتطهر ما استطاع من طهر، ويدهن من

دهنه او يمس من طيب بيته، ثم يخرج لا يفرق بين اثنين، ثم يصلي ما كتب له، ثم ينصت إذا تكلم الإمام، إلا غفر له ما بينه وبين الجمعة الاخيرى .

التطيب لصلاة العيد:

۷ - يندب للرجل قبل خروجه لصلاة العيد أن يتطيب بما له ريح لا لون له، وبهذا قال الجمهور اما النساء فلا بأس بخروجهن غير متطيبات ولا لابسات ثياب زينة او شهرة، لقوله صلى الله عليه وسلم: لا تمنعوا اماء الله مساجد الله، وليخرجن تفلات والمراد بالتفلات: غير المتطيبات.

دقيام الى الغير مفصل بحث:

«الاستفتاء» محترم مفتي صاحب!

بعض خلگ دمشرانو او پيرانو او استاذانو دتعظيم او اکرام لپاره ولاړيږي اوځيني علماء کرام ده دغه قيام په منع باندې قائل دي اوځيني يه په جواز قائل نو ستاسو دلوړ مقام څخه احترامانه هيله کوم چې دمسئلة القيام للاکرام پوره تفصيل د شرعت محمدي په رڼاکی ولیکئ اوتر موږ پورې یه راولیږي؟ بينوا توجروا

المستفتی : هجرت آغا

«الافتاء بتوفيق الله تعالى»

محترم مستفتي صاحب ستاسو دپوښتنی په جواب کی به و وايو چې ويوچاته درېدل څوصورتونه لري چې دهرصورت ځان ته حکم دی چې په لاندې ډول دی

(الصورة الاولى) ان يكون المقوم اليه جالساويتمثل الحاضرون قياما حوله تعظيما له فهو ممنوع بنص الحديث لانه دأب الاعاجم المتكبرين ولاخلاف فی عدم جوازه.

(الصورة الثانية) ان يكون المقوم اليه جالساويتمثل الحاضرون قياما حــولــه لالتـعـظيم بل لحـفـظـه فـهـو جائـز لحديث الحديبية انه قام مغيرة على رأسه صلى الله عليه وسلم بالسيف وهو قياما للحفظ لاعلى وجه الاكرام والتعـظيم.

(الصورة الثاليثة) ان يقوم الناس الي المقوم اليه لقدمه وهويحب ان يقوموا له تكبرا وتعاظما علي القائمين وهو ممنوع باتفاق العلماء .

(الصورة الرابعة) ان يقوم الناس الي المقوم اليه لقدمه وهو لايحب ان يقوموا له ولايتكبر ولايتعاظم علي القائمين ولكن يخشي ان يدخل نفسه بسبب ذالك مايحذر وهو مكروه

(الصــورة الخامســة) ان يقوم الناس لقادم من الســفر فرحابقدومه ليســلم عليه ومرحبا وهو مندوب ولاخلاف في جوازه

(الصورة السادسة)ان يقوم الناس لمن حصلت له نعمت فيهنئه بحصولها وهو مندوب ايضا

(الصورة السابعة)ان يقوم الناس لمن أصابته مصيبة فيسليه عليها ويعزيه بسببها وهو مندوب ايضا

(الصورة الثامن) ان يقوم عندالقدم الوالدين والاستاذ تأدبا واحتراما وهو مندوب ايضا

(الصورة التاسعة) ان يقوم عند سماع الاذان تعظيما وهو مندوب ايضا

(الصورة العاشرة) ان يقوم لمن يضرره وهوجائز ومرخص

(الصــورة الحادي عشــر) ان يقوم الناس لمن دخل عليهم علي ســبيل البر والاكرام والمقوم اليه لايريد ذالك القيام

(حكم هذه القيام)

په دغه قسم قيام کې دعلماء کرامو ترمېنځ اختلاف دی بعضې يې جائز بولې او بعضې يې ناجائز بولې چې تفصيل يې په لاندې ډول دي

(دلائل المانعين)

کوم څوک چې يې ناجائز بولې هغه په دغو دووحديثوباندې دليل وايې

(۱) عن أنس، قال: لم يكن شخص أحب إليهم من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكانوا إذا رأوه لم يقوموا لما يعلمون من كراهيته لذلك :

رواه الترمذي ج ٤ ص ۳۸۷)

(۲) عن أبي مجلز، قال: دخل معاوية بيتا فيه عبد الله بن عامر، وعبد الله بن الزبير، فقام عبد الله بن عامر، ولم يقم عبد الله بن الزبير فقال معاوية، لابن عامر: اجلس، فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «من سره أن يتمثل له الرجال قياما، فليتبوأ مقعده من النار».

رواه الترمذي ج ٤ ص ۳۸۸).

واجاب المجوزين عن الحديث الاول بأن مجرد ترك النبي صلي الله عليه وسلم بعض الافعال لايدل علي عدم جوازها

وايضـــا يجـاب عن الحديث الثاني انه محمول علي الصـــورة الاول من القيام واما امر معاوية لابن عامر بالجلوس فاحتياط منه رضي الله عنه ليخرج عن كل شائبة الخلاف.

(دلائل المجوزين)

کوم څوک چې يې جائز بولې هغه په دغو دووحديثوباندې دليل وايې

(۱) بحديث سـعد بن معاذ حين نزلت بنو قريظة على حكمه بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم إليه وكان قريبا منه فجاءعلى حمار فلما دنا من المسجد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للأنصار: «قوموا إلى سيدكم» متفق عليه : رواه مشكوة ج ٣ ص ١٣٣١)

(٢)بحديث عائشـة ان رسول الله صلي الله عليه وسلم يقوم لفاطمة وفاطمة كانت تقوم له ولاحاجة لهم فيه : سنن ابي داود ج ٤ ص ٣٥٥)

واجاب المانعين عن الحديث الاول انه ليس ذالك القيام للاكرام بل يكون للإعانة علي الانزال لان سعدا يأتيه مرار ويكن نفسه صـلي الله عليه وسلم يقوم اليه ولا كان يأمر احدابه فدل ذالك علي انه كان لعارض مختص بذالك الوقت لا الاكرام لانه لايختص بوقت دون وقت .

وايضا يجاب عن الحديث الثاني انه محمول علي الصورة الخامسة اوالثامن ولايقول بمنع هذه القيام احد

(فيقول العبـدالضـعيف) ان اعـدل الاقوال في هـذالقيام هو قول العلامة ظفر احمد العثماني رح ان مثل هذالاكرام لم يثبت من السلف فلوكان داخلافى نصوص التوقير والاكرام كان احق بالعمل بها نعم لما كان مثـل هـذالقيام متعارف بين الناس وفى نزعهم عن عادتهم حرج عظيم بل قد يفضـى الى الحقد والأداوة والضرر ومع ذالک هو من المسائل الاجتهادية التى اختلف فيه العلماء فلا ينبغي التشديد فيه والانكار علي فاعله بل ينبغي ان من غلب في ظنه كرهته يحتاط فيه لنفسه ان لم يترتب علي تركه مفسدة.

(١)لمافي التكملة : مسئله القيام للقادم قوموا الي سـيدكم به استدل من قال بجواز القيام للقادم وجعله القول في هذه المسئله ان القيام علي اقسام

(١)ان كان السـيد جالسـاويتمثل الحاضـرون قياما طوال مجلسه وهـــو ممنوع بنص الحديث لانه دأب الاعاجم المتكبرين ولاخلاف فى عدم جوازه

(٢) ان يقوم الناس لقدم يحب ان يقوموا له تكبرا وتعاظما علي القائمين وهو ممنوع وايضا باتفاق العلماء

(٣)ان يقوم الناس لقدم لايحب ان يقوموا له ولايتكبر ولايتعاظم علي القائمين ولكن يخشي ان يدخل نفسه بسبب ذالك مايعذر وهو مكروه

(٤) ان يقوم الناس لقادم من السفر فرحابقدومه ليسلم عليه وهو مندوب ولاخلاف في جوازه

(٥) ان يقوم الناس لمن حصلت له نعمت فيهنئه عليها وهو مندوب ايضا

(٦) ان يقوم الناس لمن أصابته مصيبة فيسليه عليها وهو مندوب ايضا

(٧) ان يقوم الرجل لمن دخل عليه علي سبيل البر والاكرام لمن لايريد منه ذالك القيام

وهذالقسم الربع موضع الخلاف بين العلماء فأجاز بعضهم ومنع بعضهم .... وقال شيخنا التهانوي رح في اعلاءالسن فالحاصل انه لادليل فيما ذكرعلي كراهة القيام لمجرد الاكرام فالاولي ان يقال ان مثل هذالاكرام لم يثبت من السلف فلوكان داخلافى نصوص التوقير والاكرام كان احق بالعمل بها نعم لما كان مثل هذالقيام متعارف بين الناس وفى نزعهم عن عادتهم حرج عظيم بل قد يفضى الى الحقد والأداوة والضرر ومع ذالک هو من المسائل الاجتهادية التى اختلف فيه العلماء فلا ينبغي التشديد فيه والانكار علي فاعله بل ينبغي ان من غلب في ظنه كرهته يحتاط فيه لنفسه ان لم يترتب علي تركه مفسدة وهو عندي اعدل الاقوال في هذالباب والله سبحانه اعلم

تكملة فتح الملهم جـ ٣ صـ ٧٤

(٢)وفي الموسوعة :

ويستحب القيام لأهل الفضل كالوالد والحاكم؛ لأن احترام هؤلاء مطلوب شرعا وأدبا.

وقال الشيخ وجيه الدين أبو المعالي في شرح الهداية: وإكرام العلماءوأشراف القوم بالقيام سنة مستحبة (٣)

.

ونقل ابن الحاج عن ابن رشد - في البيان والتحصيل - أن القيام يكون على أوجه:

الأول: يكون القيام محظورا، وهو أن يقوم إكبارا وتعظيما لمن يحب أن يقام إليه تكبرا وتجبرا.

الثاني: يكون مكروها، وهو قيامه إكبارا وتعظيما وإجلالا لمن لا يحب أن يقام إليه، ولا يتكبر على القائمين إليه.

الثالث: يكون جائزا، وهو أن يقوم تجلة وإكبارا لمن لا يريد ذلك، ولا يشبه حاله حال الجبابرة، ويؤمن أن تتغير نفس المقوم إليه.

الرابع: يكون حسنا، وهو أن يقوم لمن أتى من سفر فرحا بقدومه، أو للقادم عليه سرورا به لتهنئته بنعمة، أو يكون قادما ليعزيه بمصاب، وما أشبه ذلك

الموسوعة الفقهية ج ٣ ص ١١٥

(٣)وفي الفتاوى : قال في تحفة الأحوذي شرح سنن الترمذي: نقل العيني في شرح البخاري عن أبي الوليد ابن رشد أن القيام على أربعة أوجه، الأول: محظور وهو أن يقع لمن يريد أن يقام إليه تكبرا وتعاظما على القائمين إليه، والثاني مكروه وهو أن يقع لمن لا يتكبر ولا يتعاظم على القائمين ولكن يخشى أن يدخل نفسه بسبب ذلك ما يحذر ولما فيه من التشبه بالجبابرة، والثالث جائز وهو أن يقع على سبيل البر والإكرام لمن لا يريد ذلك ويؤمن معه التشبه بالجبابرة، والرابع مندوب وهو أن يقوم لمن قدم من سفر فرحا بقدومه ليسلم عليه أو إلى من تجددت له نعمة فيهنئة بحصولها أو مصيبة فيعزيه بسببها. انتهى :

فتاوى الشبكة الإسلامية ج ٩ ص ١٠٤٢

(٤)وفي الفتح : ثم نقل عن أبي الوليد بن رشد أن القيام يقع على أربعة أوجه الأول محظور وهو أن يقع لمن يريد أن يقام إليه تكبرا وتعاظما على القائمين إليه والثاني مكروه وهو أن يقع لمن لا يتكبر ولا يتعاظم على القائمين ولكن يخشى أن يدخل نفسه بسبب ذلك ما يحذر ولما فيه من التشبه بالجبابرة والثالث جائز وهو أن يقع على سبيل البر والإكرام لمن لا يريد ذلك ويؤمن معه التشبه بالجبابرة والرابع مندوب وهو أن يقوم لمن قدم من سفر فرحا بقدومه ليسلم عليه أو إلى من تجددت له نعمة فيهنئه بحصولها أو مصيبة فيعزيه بسببها :

فتح الباري لابن حجر ج ١١ ص ٥٢)

(٥)وفي العمدة : وعن أبي الوليد بن رشد: أن القيام على أربعة أوجه: الأول: محظور، وهو أن يقع لمن يريد أن يقام إليه تكبرا وتعاظما على القائمين إليه. والثاني: مكروه وهو أن يقع لمن لا يتكبر ولا يتعاظم على القائمين،ولكن يخشى أن يدخل نفسه بسبب ذلك ما يحذر،ولما فيه من التشبه بالجبابرة. والثالث: جائز وهو أن يقع على سبيل البر والإكرام لمن لا يريد ذلك،ويؤمن معه التشبه بالجبابرة. والرابع: مندوب وهو أن يقوم لمن قدم من سفر فرحا بقدومه ليسلم عليه أو إلى من تجددت له نعمة فيهنيه بحصولها. أو مصيبة فيعزيه بسببها

عمدة القاري ج ٢٢ ص ٢٥٣)

(٦)وفي الرد : قال ابن وهبان اقول: وفي عصــرنا ينبغي أن يســتحب ذلك أي القيام لما يورث تركه من الحقد والبغضــاء والعداوة لا ســيما إذا كان في مكان اعتيد فيه القيام، وما ورد من التوعد عليه في حق من يحب القيام بين يديه كما يفعله الترك والأعاجم اهـ. قلت: يؤيده ما في العناية وغيرها عن الشيخ الحكيم أبي القاسم كان إذا دخل عليه غني يقوم له ويعظمه، ولا يقوم للفقراء وطلبة العلم فقيل له في ذلك، فقال الغني يتوقع مني التعظيم، فلو تركته لتضــرر والفقراء والطلبة إنما يطمعون في جواب الســلام والكلام معهم في العلم، وتمام ذلك في رسالة الشرنبلالي

رد المحتار ج ٦ ص ٣٨٤

(٧)وفي الفتاوى : القيام يقع على أربعة أوجه.

الأول: محظور وهو أن يقع لمن يريد أن يقام له تكبرا وتعاظما على القائمين إليه.

الثانى: مكروه وهو أن يقع لمن لا يتكبر ولا يتعاظم على القائمين ولكن يخشى أن يدخل نفسه بسبب ذلك ما يحذر، ولما فيه من التشبه بالجبابرة.

الثالث: جائز، وهو أن يقع على سبيل الإكرام لمن لا يريد ذلك ويؤمن معه التشبه بالجبابرة.

الرابع: مندوب وهو أن يقوم لمن قدم من سفر فرحا بقدومه، ليسلم عليه أو إلى من تجددت له نعمة فيهنيه، أو مصيبة فيعزيه

فتاوى دار الإفتاء المصرية ج ١٠ ص ١٥٤

(٨)وفي البحر : واما القيام للغير فقد جاء في الحديث أنه – عليه الصلاة والسلام «خرج متكئا على عصا فقمنا له فقال عليه الصلاة والسلام لا تقوموا كما تقوم الأعاجم يعظم بعضهم بعضا» وعن الشيخ أبي قاسم كان إذا دخل عليه أحد من الأغنياء يقوم له ولا يقوم للفقراء وطلبة العلم فقيل له في ذلك فقال: إن الأغنياء يتوقعون مني التعظيم فلو تركت تعظيمهم يتضـــررون والفقراء وطلبة العلم لا يطمعون مني في ذلك وإنما يطمعون في رد السلام والكلام في العلم : البحر الرائق ج ٨ ص ٢٢٦

(٩)وفي الطحطاوي :* وفي البزازية يندب القيام عند سماع الأذان اه وهل يستمر إلى فراغه أم يجلس قال في النهر لم أره

الطحطاوي علي المراقي ص ٢٠١

(۱۰) هکذافي اعلاء السنن ج ۱۷ ص ٤۲۲

(۱۱) هکذافي العناية شرح الهداية ج ۱۰ ص ۵۳

(۱۲) هکذافي البناية شرح الهداية ج ۱۲ ص ۱۹۹

(۱۳) هکذافي تبيين الحقائق ج ٦ ص ۲۵

(۱٤) هکذافي درر الحکام شرح غرر ج ۱ ص ۳۱۸

(۱۵) هکذافي إرشاد الساري ج ۵ ص ۱۵٤

(۱٦) هکذافي تحفة الأحوذي ج ۸ ص ۲۸

(۱۷) هکذافي فتاوی دارالعلوم زکريا ج ۷ ص ٤۷۹

(۱۸) هکذافي فتاوی رحمانية ج ۳ ص ۳۵۱

(۱۹) هکذافي فتاوی محمودية ج ۱۹ ص ۱۲۰

(۲۰) هکذافي انعام الباري ج ۹ ص ۳۸۸

(۲۱) هکذافي امدادالفتاوی ج ٤ ص ۲۹۷

(۲۲) هکذافي کتاب النوازل ج ۱۵ ص ۱۷۳

(۲۳) هکذافي فتاوی عثماني ج ۱ ص ۳۰۱

(۲٤) هکذافي زادالفقيه ص ۷۸۸

(۲۵) هکذافي الفقه الاسلامي وأدلته ج ۱ ص ۷۱۳

(٢٦) هكذافي الخانية علي هامش الهندية ج ٤ ص ٣٧٧

(٢٧)كفايت المفتي ج ٩ ص ١٠١

د قمیص د لمنې او لستنو اوږد والي او خوله یې باید څومره وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د قمیص د لمنې او لستنو اوږد والي او خوله یې باید څومره وي یعنې: سنت طریقه یې څومره ده ؟ **بینوا تؤجروا!**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد : د قمیص د لمنې اوږدوالي باید د پنډیو تر نیمایې پورې باید وي ، او لستنو اوږد والي باید د ګوتو تر سره پورې وي، او لستنو خوله باید یوه لویښت وي .

وفي (رد المحتار) (٩/ ٥٧٩).

والاولى كونه من القطن او الكتان او الصوف على وفاق السنة بأن يكون ذيله لنصف ساقه وكمه لرءوس أصابعه وفمه قدر شبر كما في النتف بين النفيس والخسيس إذ خير الأمور اوساطها، وللنهي عن الشهرتين وهو ما كان في نهاية النفاسة او الخساسة.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٤/ ١٧٣).

وقال ابن عابدين : اعلم أن الكسوة فيها فرض : وهو ما يستر العورة ويدفع الحر والبرد ، والاولى كونه من القطن ، او الكتان ، او الصوف على وفاق السنة بأن يكون ذيله لنصف ساقه وكمه لرءوس أصابعه ، وفمه قدر شبر ، كما في " النتف " بين النفيس والخسيس إذ خير الأمور اوساطها ؛ وللنهي عن الشهرتين وهو ما كان في نهاية النفاسة والخساسة

نوکان باید په څومره وخت کې پرېکړل سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

نوکان باید په څومره وخت کې پرېکړل سي او نه پرې کول يې ګناه لري او که نه؟بينوا تؤجروا

المستفتي: ملا عبيد الله.

الجواب باسم ملهم الصواب

نوکان باید په یوه جمعه بله جمعه پرېکړل شي د جمعې په ورځ او تر څلوېښتو شپو اړول يې کناه ده

(۱)لما فى صحيح مسلم ۲۲۲/ ۱برقم ۲۵۸.

عن أنس بن مـالك، قال: - قال أنس - «وقت لنا في قص الشـارب، وتقليم الأظفار، ونتف الإبط، وحلق العانة، أن لا نترك أكثر من أربعين ليلة.

(۲)ولمافي بريقة محمودية في شرح طريقة (٤/ ٩٠)

(و) الإمسـاك (عن قص الأظفار حتى تطول فإنه مكروه وسبب لضيق الرزق كذا في الخلاصة وغيره) وعن شمس الأئمة المستحب في كل أسبوع مرة وإن لم يفعل ففي خمسة عشر والأسبوع الحد الفاضل والخمسة عشـر الحد الاوسـط والأربعون حد الامتداد وإن تاخير عن الأربعين فقد ترك السـنة وقيل فيما وراء ذلك يستحق الوعيد وقيل الاولى أن يكون القص في كل عشرة وإن جاز تركه الى أربعين وأن يكون الحلق في كل أسبوع وفي الدرر يستحب قلم أظافره يوم الجمعة لما روت عائشة - رضي الله تعالى عنها - وعن ابويها أن رسـول الله - عليه الصـلاة والسـلام - قال «من قلم أظافيره يوم الجمعة أعاذه الله من البلايا إلى الجمعة الأخرى وزيادة ثلاثة أيام»

(۳)ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٥٢٤)

فإن لم يجاوز الحد واخيره تبركا بالأخبار فهو مستحب لما روت عائشة رضي الله عنها مرفوعا من قلم أظافيره يوم الجمعة أعاذه الله من البلاء الى الجمعة الاخيرى وزيادة ثلاثة أيام وفي استحسان القهستاني عن الزاهدي يستحب أن يقلم أظفاره ويقص شاربه ويحلق عانته وينظف بدنه في كل أسبوع مرة ويوم الجمعة افضل ثم في خمسة عشر يوما والزائد على الأربعين آثم اهـ

(۴)وكذا فى الشامية ۴۰۷/ ۶مط: دار الفكر.

(قوله ويستحب قلم أظافيره) وقلمها بالأسنان مكروه يورث البرص، فإذا قلم أظفاره او جز شعره ينبغي أن يدفنه فإن رمى به فلا بأس وإن القاه في الكنيف او في المغتسل كره لأنه يورث داء خانية ويدفن أربعة الظفر والشعر وخرقة الحيض والدم عتابية ط (قوله فيستحب توفير شاربه وأظفاره) الأنسب في التعبير: فيوفر أظفاره، وكذا شاربه. وفي المنح ذكر أن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - كتب إلينا: وفروا الأظافير في أرض العدو فإنها سلاح لأنه إذا سقط السلاح من يده وقرب العدو منه ربما يتمكن من دفعه بأظافيره وهو نظير قص الشارب، فإنه سنة وتوفيره في دار الحرب للغازي مندوب، ليكون أهيب في عين العدو اهـ ملخصا ط (قوله وكونه بعد الصلاة افضل) أي لتناله بركة الصلاة وهو مخالف لما نذكره قريبا في الحديث (قوله إلا إذا اخيره إليه) أي إلى يوم الجمعة بأن طال جدا وأراد تأخيره اليه فيكر.

دلنګوټې پرځای بل شی دربږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که چېري لنګی یا پاج یا بل داسې مخصوص شی نه وي چې د ترلو لپاره وي نو که چېري یو څوک پټو لنګوټه کې سنت طریقه په اداء کیږي که یا یعنې دلمانځه اجر (ثواب) په زیاتیږي که یا؟ **بينوا تؤجروا .**

الجواب الحسين بعون الله المتين

جواب: محترمه داچې ستا سوال پر دوو اجزاوو مشتمل دی نو دهر جزء حکم شرعي په تفصيل سره لاندې ذکر کیږي.

۱.په دسمال يا پټو يا رومال تړلو سره دلنګوټې سنت نه اداء کیږي ځکه چې دلنګوټې تعریف نه باندې صادقیږي دلګوټي تعریف داسې دی [العمامة ثوب طويل يلفه الرجل على رأسه مشتمل على أكوار وذنب وعذبة] داتعريف يې علماء کرامو په دې وجه کړی دی کوم شی چې په عامه توګه پر سر باندې تړل کیږي هغه نرانو زنانو ماشومانو بوډاګانو ټولو ته معلوم دی چونکې د اصحاب کرامو په دورکي لنګوټه عامه هر چاته معلومه وه صرف د [لنګوټې] دنامه په ذکر کولو سره ټوله په پوهیدله لیکن په نن زمانه کې دلنګوټې استعمال په عامو خلګو کې بلکه په خاصو خلګوکي هم پاته سوی دی بیاهم کم شی اهم او عام وي هغه شی په هره ژبه کي جلا جلا نوم لري چې يو څه نومان یې دادی.

۱.پګړی.

۲.دستار.

۳.عمامه.

۴.پټکی.

۵.لوپټه.

بله خبره داده چې زموږ په علاقه کي عامې لنګوټې شپږنیم یا اوه ګزه وي او پټو دوه نیم ګزه وي.

بله خبره داده لنګوټه چې دکوم شي لپاره استعمالیږي پټو دهغه شي لپاره نه استعمالیږي نو پټو يارومال دلنګوټې پر ځای نه دریږي.

ص۱۱\۳۲د پټکی شرعي احکام

۲.تالیکلي دي چې دلمانځه اجر (ثواب) په زیاتیږي که یا ؟

نو جواب دادی چې په لمانځه کې لنګوټه پیچل ضروري نه ده بلکه مستحب ده بیله لنګوټې لمونځ کول هم جائز دی بلکه هیڅ کراهیت هم نه لري فقهاء کرام وایې چې لمونځ کول په درو جامو کي مستحب دی هغه لکه قمیص لنګ یا پرتوګ لنګوټه او داخبره چې په لنګوټې دلمانځه اجر (ثواب) په زیاتیږي که یا نو صرف په لنګوټې سره دلمانځه ثواب نه زیاتیږي کم چې بعض خلګ وا یې یو لمونځ دلنګوټې سره اداء کول (تر ۷۰) هغه لمونځو بهتره دی کوم چې بیله لنګوټې اداء سي نو داخبره غلطه ده ځکه کم حدیثونه راغلي دي هغه ټوله مکمل موضوعي او باطل دي نو داخبره په ډاګه ځېني معلومیږي چې دلنګوټې سره لمونځ کول او بیله لنګوټې لمونځ کول په ثواب کې هیڅ فرق نه لري بلکه یو شا ن دي البته لنګوټه پیچل په ټوله وختو کې ځانته یو مستقل سنت النبوي علیه الصلاة والسلام دی

صلاة بخاتم سبعين صلاة بغير خاتم ". موضوع ومكذوب

صلاة بعمامة تعدل خمسا وعشرين،وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة ". موضوع مكذوب.

صـ۷۳النخبة البهية في احاديث المكذوبة

حديث صلاة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلاة بلا عمامة وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة بلا عمامة والصلاة في العمامة بعشرة آلاف حسنة موضوع قال المنوفي فذلك كله باطل.

صـ۱۱۸المصنوع في معرفة الحديث الموضوع

في المقاصد «صلاة بعمامة تعدل بخمسين وعشرين وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة» موضوع.

صـ۱۵۵ تذكرة الموضوعات

[حديث] إن صلاة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلاة بغير عمامة وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة بغير عمامة إن الملائكة يشهدون الجمعة متعممين ولا يزالون يصلون على أصحاب العمائم حتى تغرب الشمس (مي نجاكر) من حديث ابن عمر قال الحافظ ابن حجر في لسان الميزان هذاحديث منكر بل موضوع وفي سنده من لم أعرفه ولا أدري الآفة ممن.

صـ۱۲۴ جـ۲ تنزيه الشريعة المرفوعة

وروي أنه – عليه السلام – قال: «وصلاة بعمامة أفضل من سبعين صلاة بغير عمامة» "، كذا نقله ابن حجر عن ابن الرفعة،لكن قال ابن الربيع: «صلاة بخاتم تعدل سبعين بغير خاتم» ،موضوع كما قاله شيخنا عن شيخه،وكذاما أورده الديلمي من حديث ابن عمر مرفوعا: " «صلاة بعمامة تعدل بخمس وعشرين صلاة،وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة» "،ومن حديث أنس مرفوعا: " «الصلاة في العمامة بعشرة» ") اهـ، قال المنوفي: فذلك كله باطل نقله الخطابي، والله أعلم بالصواب.

صـ۴۴۳ جـ۲ مرقاة المفاتيح

وكذاما أورده الديلمي من حديث ابن عمر مرفوعا: صلاة بعمامة تعدل خمسا وعشرين، وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة ومن حديث أنس مرفوعا: الصلاة في العمامة بعشرة آلاف حسنة. فلذلك كله باطل.

صـ۱۰۸ اللؤلؤالمرصوع

ويستحب أن يصلي الرجل في ثلاثة أثواب من أحسن ثيابه: قميص وإزار وعمامة.

صـ۷۷ فقه العبادات

والمستحب للرجل أن يصلي في ثلاثة أثواب إزار وقميص وعمامة.

صـ۳۴۹ الطحطاوي.

قال الفقيه أبو جعفر رحمه الله: والمستحب للرجل أن يصلي في ثلاثة أثواب، قميص وإزار وعمامة.

صـ٣٧٧جـ١ المحيط البرهاني

د عنفقې يو طرف او بل طرف کا تول څنګه دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

عنفقه (چې دلاندې شونډې اوزنې په مينځ کې کوچني وېښتان دي) يو طرف او بل طرف کا تول څنګه دي، په شريعت مطهره کې جواز لري او که نه ؟ بينوا تؤجروا

الجواب وبالله التوفيق وهو ملهم للصدق والصواب

محترمه د فقهې اکثره کتابونه د فنکين کا تول بدعت بولې ليکن حضرت مولانا اشرف على تهانوي صاحب په الطرآئف والظرائف نومې کتاب کې ليکلي دي.

گرفتن موئے فنکين بروزن ملکين کہ عبارت است ازطرفين عنفقہ باک ندارد

او هم دارنګه شيخ عبدالحق محدث دهلوي په صراط مستقيم نومې کتاب کې ليکلي دی

بچی کےاغل بغل کےبال مونڈنے میں کویی حرج نہیں ہیے

نو د دوي مبارکانو د عباراتو څخه جواز معلومېږي

كمافى ردالمحتارج٩ ص٥٨٣ كتاب الحظروالاباحة مكتبه زكريا

نتف الفنكين بدعة وهماجانباالعنفقة وهى شعرالشفة السفلى كذافى الغرائب

ومثله فى الهنديه كتاب الكراهة قديم زكرياج٥ص٣٥٨).

وايضافى حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح باب الجمعه دارالكتب ديوبندص٥٢٦

دبږېتو خريل يا لنډول څرنګه دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دبږېتو خريل يا لنډول څرنګه دي؟ بينوا توجروا

الافتاء بتوفيق الله تعالى

حامداومصلياًوبعد: محترمه بايد ووايو چې دبږېتو په لنډولو کې اختلاف دی.

بعض علماء كرام فرمايې چې لنډول يې سنت دی اوخريل يې بدعت دی او بعض علماء كرام فرمايې چې دبږېتو خريل سنت دی.

خوفتوی پر دغه قول باندې ده چې لنډول يې سنت دی ځکه چې په حديث شريف کې لفظ داحفاء يا قص الشوارب راغلی دی او برېتونه دورځو په اندازه لنډول سنت په قېنچې اولی دی.

اوپه قانون درسم المفتي هر كله چې ټكر دحرمت او دحلت سره راسي نو ترجيح حرمت لره ده.

او دلوړي سرې شونډې ښكاره کول په اجماع سره سنت دی او دبږېتو طرفونه په بېره ګډول پروا نه لري ځکه دسلف الصالحين تعامل پرراغلی دی او دجهاد په دوران کې برېتودسبالېنو غټول ښه اقدام دی.

(۱)كمافى ردالمحتارج۵ص۲۸۸).

(قوله وقيل سـنة) مشـى عليه في الملتقى، وعبارة المجتبى بعدما رمز للطحاوي حلقه سـنة ونسبه إلى أبي حنيفة وصـاحبيه والقص منه حتى يوازي الحرف الأعلى من الشـفة العليا سـنة بالإجماع اهـــ.. كذا فى الغرائب وفيها كان بعض السلف يترک سباليه وهما اطراف الشوارب

(۲)وهكذافى الفتح القديرج۲ص۴۴۶

قوله ولفظه اخذ تدل على انه هو السنة فيه دون الحلق بشير الى خلاماذكر الطحاوي فی شرح الاثارحيث قال القص حسن وتفسيره ان ينقص حتى ينتقص عن اتار وهو بكسر الهمزة ملتقى الجلدة ولحم من شفة وكلام المصنف على ان يحاذيه ثم قال الطحاوي والحلق احسن وهذا قول ابى حنيفه وابى يوسف ومحمدومذهب عند البعض المتأخرين من مشائخناان السنة القص

(۳)وهكذافی الهندية ج۳ص۳۵۸)

ويأخذ من شاربه حتى يصير مثل الحاجب كذا فی الغياثية وكان بعض السلف يترک سباليه وهما اطراف الشوارب كذا فی الغرائب ذكر الطحاوي فی شرح الاثار ان قص الشارب احسن تفسيره ان يؤخذ حتى ينقص من الاتار وهو الطرف الاعلى من شفة العلى والحلق سنة وهواحسن من القص وهذا قول ابيحنفيه وصاحبيه رحمه الله تعالى قالوا لا بد عن طول الشارب للغزاة ليكون اهيب فی عين العدو

(۴)وهكذافی الطحطاوي ج۱ص۲۸۷

ويستحب احفاء الشوارب ونراه افضل من قصها وفی شرح شرعة الاسلام قال الامام الاحفاء قريب من الحلق

(۵) وهكذافی الفتاوی ملاعلی القاری ج۴ص۵۷

وقص الشارب حسن وهو ان يأخذ منه حتى ينتقص عن الطرف الاعلى من الشفة ا العلياواجاز بعضهم حلقه لقوله عليه الصلاة والسلام احفوا الشارب واعفو اللحى ... وحسن ترک قصه مع بقاء اظفاره فی الجهاد ليكون اهيب فی عين العدو

(۶)وهكذافی فقه الحنفی فی ثوبه الجديدج۵ص۳۹۲

وقال القرطبیؒ وقص الشارب ان یأخذما طال علی الشفة بحیث لایؤذی الاکل ولا یجتمع فیه الوسخ قال والجز والاعفاء هو القص المذکور ولیس باستئصال .

(۷)وهکذا فی الفتاوی التتارخانیة ج۱۸ ص ۲۱۰

وینبغی للرجل ان یأخذ من شاربه حتی یصیرمثل الحاجب وفی الخانیة وینبغی ان یأخذ الرجل من شاربه حتی یوازی الطرف العلیا من الشفة العلیاویصیرمثل الحاجب وهذاالذی ذکرنا کله فی حق غیر الغازی فاما الغازی فی دار الحرب یندب الی تطویل الاظفار لیکون سلاحاله ویندب الی تطویل الشارب لیکون اهیب فی عین العدو

(۸)وهکذافی فقه الاسلامي وادلته ج۳ ص ۵۶۰

ومعنی احفاء الشوارب قص ما طال علی الشفتین حتی یبین بیا ضهما

(۹)وهکذافی الفتاوی السراجیة ص۳۳۷

ینبغی ان یأخذ الرجل من شاربه حتی یصیر مثل الحاجب وحلق الشارب بدعة وقیل سنة

(۱۰)وهکذافی الخانیة ج۳ ص۳۱۴

وینبغی ان یأخذالرجل شاربه حتی یوازی الطرف العلیا من الشفة العلیاویصیر مثل الحاجب

(۱۱)وهکذافی الطحطاوي علی الدرالمختارج۴ص۲۰۳

قوله حلق الشارب بدعة وقوله فی بعض العبارات التعبیربالقص وفی بعضها التعبیر بالحلق ففی الهندیة ذکر الطحاوي فی شرح الاثاران قص الشارب حسن وتفسیره ان یؤخذ منه حتی ینقص من الاطار وهو الطرف الاعلی من الشفة العلیاقال والحلق سنة وهو احسن من القصر هذا قوله رحمه الله تعالی

وصاحبیه رحمهماالله تعالی کذا فی محیط السرخسی وعبارة المجتبیٰ وحلق الشارب بدعة والسنة فیه القص صح حلقه سنة نسبه الی ابی حنیفه وصاحبیه والقص منه حتی یوازی الحرف الاعلی من الشفة العلیا سنة بالاجماع

(۱۲)وهکذافی الاختیارلتعلیل المختارج۲ص۴۲۹

قال الطحاوي فی شرح الاثار قص الشارب حسن وهو ان تأخذ حتی ینتقص عن الاطار وهو الطرف الاعلی من الشفة العلیاالخ

(۱۳)وهکذافی الفتاوی النوازل ص۲۹۸

یجوزقص الشارب والاظافرای وقت اذاطال ولم یوقت بوقت وهو سنة ویقصه حتی تتواری شفة العلیاوحلقه بدعة عند البعض لانه یشینه

(۱۴)وهکذافی الدررالحکام ج۲ ۷۰

والسنة حلق الشارب وقصه حسن وهوان یأخذمنه حتی ینقص عن الاطار وهو الطرف الاعلی من الشفة العلیاوقال قاضی خان حتی یوازی الطرف من الشفة العلیا ویصیر مثل الحاجب .

(۱۵)وهکذافی غررالاحکام ج۲ص۷۰).

وهو نظیرقص الشارب فانه سنة وفی حق الغازی فی دار الحرب ان توفیر شاربه مندوب الیه لیکون اهیب فی عین العدو

(۱۶)وهکذافی مجمع الانهرج۴ص۲۲۶

(وقصه)ای الشارب (حسن) وفی حق الغازی فی دارالحرب ان توفیرالشاربه مندوب الیه

(۱۷)وهکذافی الدرالمنتقی ج۴ص۲۲۶

وقیل حلقه بدعة (وقصه)بأن یوازی طرف الشفة العلیا

(۱۸)وهکذافی الفتاوی الکاملیة ص۲۶۲

وهو نظیر قص الشارب فانه سنة وفی الغازی فی دار الحرب توفیر الشارب مندوب الیه فیکون أهیب فی عین العدو أفاد ه فی الدرر

(۱۹)وهکذافی شلبي ج۲ص ۱۸۶۰

احفوا الشوارب واعفوا اللحی

(۲۰)وهکذافی فتاوی رحمانیه ج۳ص۴۲۷

ددرمختار دعبارت څخه معلومیږي چې دبریتو خریل بدعت دی او یو قول دا هم راغلی دی چې خریل یې سنت دی او کوم فعل چې دسنت او بدعت ترمینځ راسي ترک او پریښوول یې اولی کار دی

(۲۱)وهکذافی کفایت المفتي ج۹ص۱۷۸

مونچھوں کا استرے سے مونڈنا بھی جا ئز ہے لیکن بہتریہ ہے کہ قینچي سے کتروائے۔

(۲۲)وهکذافی کفایت المفتي ج۱۲ص۳۳۸

سوال : مونچھوں کو استرے سے بالکل صاف کر ادینا کیساہے ؟جواب : مونچھوں کا استرے سے مونڈنا بھی جا ئز ہے لیکن بہتریہ ہےکہ قینچي سے کتروائے۔

(۲۳)وهکذافی فتاوی دارالعلوم زکریاج۷ص۳۰۵

شریعت مطہرہ میں مونچھوں کاتراشنا اور بالکل بالوں کي جڑسے صاف کرنا دونوں ہی جائزہے نیز فقہاء کي بعض عبارات افضلیت قص پر دال ہے اور بعض افضلیت احفاء اور حلق پر تا ہم صحیح احادیث اور بعض فقہی روایات کي روشنی میں کم اور قصر کرنا افضل اور بہتر ہے ۔

(۲۴)وهکذافی فتاوی حقانیه ج۲ص۴۶۲

مونچھوں کے بارے میں علماء کرام نے حلق اور قصر پر دونوں پر قول کیا ہے حلق کرنے میں یا قصر کرنے میں کویي حرج نہیں لیکن اکثر علماء کرام کي رائے یہ ہے کہ کا ٹنے میں اتنی مبالغہ کیا جائے کہ گویا حلق نظر آئےتو اسطرح کرنے سے حلق اور قصر دونوں پر عمل کیاجائےگا۔

(۲۵)وهکذافی جامع الفتاوی ج۸ص۳۰۵

جہاد کے دوران پر مناسب طریقے سے دشمن پر رعب اور دباوٗڈالنا اور اسکے شان وشوکت کوٹھیس پہنچانامشروع ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے مونچھیں بڑھانے کي صورت میں چونکہ دشمن پر رعب پڑھانے کا امکان ہوتاہے اسلئےجہاد کے دوران مونچھیں بڑھانا ایک اچھا اقدام ہے ۔

(۲۶)وهکذافی فتاوی محمودیه ج۱۹ص۴۲۴

حلق الشارب بدعة وقیل سنة آه در مختار ۳۵۸/۵اس عبارت سے معلوم ہواکہ مونچومونڈنا بدعت ہے ایک قول یہ بھی ہے کہ سنت ہے جو فعل سنت اور بدعت کے درمیان ہو تو اسکا تر ک اولی ہے ۔

بعض خلک وايې چې لنګوټه په ولاړه تړل سنت دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

بعض خلک وايې چې لنګوټه په ولاړه تړل سنت دي، يعنې: چې هركله دې لنګوټه تړل دړېږې به بيا به لنګوټه تړې؛ ايا دغه خبره څه اصل لري اوكه نه ؟بينواتؤجروا!

المستفتي:أحمد   تاريخ:۲۰/ ۱۱/ ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : يو روايت حضرت اقدس مولانا شيخ عبد الحق محدث دهلوي –رحمه الله – په خپل كتاب ”كشف الالتباس في استحباب اللباس“ كښې او صاحب خلاصة الفتاوى په خپله رسالة "ضياء القلوب في لباس المحبوب" كښې او قاضي عبد رب النبي په خپل كتاب "دستور العلماء "كښې بلا سند او حوالې راوړي دي چې الفاظ

يې دادی « مَنْ تَعَمَّمَ قاعدًا او تَسَرْوَل قائمًا ابتلاه الله ببلاء لا دواء له» او دفقه دبعض جزيياتو څخه هم معلوميږي چې لنګوټه په ولاړه تړل ښه کار دی

نوخلاصه دا سوه: چې لنګوټه په ولاړه تړل سنت نه ده اما بهترا وښه کاردی .

لمافي المدخل لابن الحاج (١/ ١٤٣) [فصل في اللباس]ط: دار التراث

وقد قال الشيخ الإمام ابو حامد الغزالي – رحمه الله – في كتاب الأربعين له: "اعلم أن مفتاح السعادة في اتباع السنة والاقتداء برسول الله – صلى الله عليه وسلم – في جميع مصادره وموارده وحركاته وسكناته حتى في هيئة أكله وقيامه ونومه وكلامه لست اقول ذلك في ادابه فقط؛ لأنه لا وجه لإهمال السنن الواردة فيها بل ذلك في جميع أمور العادات فبه يحصل الاتباع المطلق كما قال تعالى: {قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله} [آل عمران: ٣١] وقال تعالى: {وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا} [الحشر: ٧] فعليك بأن تتسرول قاعدا وتتعمم قائما وتأكل بيمينك وتقلم أظفارك وتبتدئ بمسبحة اليد اليمنى

ولمافي جمع الوسائل في شرح الشمائل:١/ ١٦٨) (باب ما جاء في عمامة رسول الله صلى الله عليه وسلم)

قال صاحب المدخل: عليك أن تتسرول قاعدا وتتعمم قائما انتهى.

ولمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٧/ ٢٧٧٨)

قَالَ صَاحِبُ الْمُدْخِلِ: وَعَلَيْكَ أَنْ تَتَسَرْوَلَ قَاعِدًا وَتَتَعَمَّمَ قَائِمًا.

ولمافي الفتاوى الفقهية الكبرى (١/ ١٦٩) [بَابُ شُرُوطِ الصَّلَاةِ] ط: بيروت، لبنان

ثُمَّ قَالَ بَعْدَ أَنْ ذَكَرَ: قَوْله تَعَالَى {وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا} [الحشر: ٧] : فَعَلَيْك أَنْ تَتَسَرْوَلَ قَاعِدًا، وَتَتَعَمَّمَ قَائِمًا، وَنَحْوُ الْقَلَنْسُوَةِ لَا تُحَصِّلُ فَضِيلَةَ الْعِمَامَةِ الْمَذْكُورَةِ؛ لِأَنَّهَا لَا تُسَمَّى عِمَامَةً.

ولمافي المواهب اللدنية بالمنح المحمدية (٢/ ١٨٤) النوع الثانى فى لباسه صلى الله عليه وسلم وفراشه

ثم قال بعد أن ذكر قوله: وَما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَما نَهاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا «٣» ، فعليك بأن تتسرول قاعدا وتتعمم قائما. انتهى.

وفي خلاصة الفتاوى: ۱۵۳/۳)

ودستار رانشسته نه بندد ، و ازار را استاده نبوشد چناچنه درخبر است قال «من تَعَمَّمَ قاعدًا او تَسَرْوَل قائمًا ابتلاه الله ببلاء لا دواء له»

ترجمہ: عمامہ کھڑے ہو کر باندھے اور پاجامہ بیٹھ کر پہنے جس نے اس کا الٹا کیا وہ ایسے مرض میں مبتلا ہوگا جس کی دوا نہیں ۔

لمافي دستور العلماء = جامع العلوم في اصطلاحات الفنون (١/ ٢٢٣)

التعمم: (عِمَامَة يَعْنِي دستار برسر بستن) . قَالَ النَّبِي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - من تعمم قَاعِدا وتسرول قَائِما ابتلاه الله تَعَالَى ببلاء لَا دَوَاء لَهُ.

خَاتَمُ المُحَدِّثِین، حضرتِ علّامہ شیخ عبدُالحقّ مُحَدِّث دِہلوی عَلَیہ رَحمَۃُ اللّٰہ القَوِی فرماتے ہیں : عمامہ باطہارت اور قبلہ رو کھڑا ہو کر باندھے اور جب بھی کھولے تو پیچ پیچ کر کے کھولے یکبارگی نہ اتارے جیسے باندھنے میں پیچ پر پیچ دیا تھا اسی طریقے سے کھولے ، عمامہ باندھنے کے بعد آیینہ یا پانی یا اس کی مثل کسی (عکس دار) چیز میں دیکھ کر اس کو درست کرے اور عمامہ شملہ کے ساتھ باندھے ۔

(کشف الالتباس فی استحباب اللباس، ذکر عمامہ، ص، ۳۸)

اِصلاحِ اَغلاط: عوام میں رائج غلطیوں کی اِصلاح

سلسلہ نمبر ۵۱۲:

بعض کتب میں یہ روایت ذکر کی گیی ہے کہ: ’’جس نے بیٹھ کر عمامہ پہنا یا کھڑے ہوکر شلوار پہنی تو اللہ تعالیٰ اس کو ایسی آزمائش اور مصیبت میں مبتلا کردیں گے جس کی کویی دوا نہ ہوگی۔‘‘

مَنْ تَعَمَّمَ قاعدًا او تَسَرْوَل قائمًا ابتلاه الله ببلاء لا دواء له.

← □ *تبصرہ:

مذكوره روايت حضرت اقدس مولانا شيخ عبد الحق محدث دہلوي رحمہ اللہ نے اپنی كتاب ''كشف الالتباس في استحباب اللباس'' ميں سند اور حوالے كے بغير ذكر فرمايي ہے، جبكہ متقدمين كي كتبِ احاديث سے اس كا كويي ثبوت نہيں ملتا، اس ليے اس كو حديث سمجھنے اور حديث كہہ كر بيان كرنے سے اجتناب كرنا ضروری ہے۔ اور جب اس حديث كا كويي ثبوت ہی نہيں ملتا تو اس كي بنا پر كھڑے ہوكر شلوار پہننے كي كويي ممانعت يا كراہت بھی ثابت نہيں ہوسكتی۔

فائده

مذكوره حكم كھڑے ہوكر عمامہ باندھنے كے بارے ميں بھی ہے كہ اس حوالے سے احاديث سے كويي بھی معتبر ثبوت نہيں ملتا، جس كي تفصيل كے ليے اسی سلسلہ اصلاحِ اغلاط كا سلسلہ نمبر ٤٩٤: ''كھڑے ہوكر عمامہ باندھنے كي شرعی حيثيت'' ملاحظہ فرمايں۔

وكذافي تحقيقات حماسي:۳۷۲)

پگړۍ(لنګوټه)تړل په عام حالت کښې څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

پګړي(لنګوټه)تړل په عام حالت کښې څه حکم لري او په لمانځه کښې څه حکم لري يعنې واجب او که سنت او که مستحب ده؟ بينواتؤجروا!

المستفتي: سعيد أحمد   تاريخ:۱۴۴۱/۵/۱۰هق

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامداومصليا وبعد: پګړي(لنګوټه)تړل په عالت کښې مستحب ده او هم په لمانځه کښې مستحب ده.

-لماقال العلامة علاءالدين الكاساني(المتوفي:۵۸۷هق)

والجملة فيه أن اللبس في الصلاة ثلاثة انواع لبس مستحب ولبس جائزمن غيركراهة ولبس مكروه اماالمستحب فهوأن يصلي في ثلاثة اثواب قميص وازارورداءوعمامة كذاذكرالفقيه .

(البدائع :۱/ ۵۱۴بیان اللباس في الصلاة :ط:رشیدیه ص ۶)

-ولماقال العلامة زین الدین المعروف بابن نجیم (المتوفي:۹۷۰هق)

والمستحب أن یصلي الرجل في ثلاثة اثواب قمیص وازاروعمامة.

(البحرالرائق:۱/ ۴۶۸باب شروط الصلاة :ط:رشیدیه)

-ولماقال العلامة علي بن سلطان القاري الهروي(المتوفي:۱۰۱۴هق)

ثم أعلم أنه ثبت في الأخباروالأثارأنه (صلى الله علیه وسلم)تعمم بالعمامة مماکاد أن یکون متواترافی المعني وکذاوردتحریضه (صلى الله علیه وسلم)على التعمم في احادیث کثیرة ولومن طرق ضعیفة یحصل من مجموعهاقوة ترفیهاالى مرتبة الحسن بل الصحة وتفیداستحباب العمامة .

(المقالة العزبة في العمامة والعزبة فی ضمن مجموع الرسائل:۴/ ۲۱۴)

په اسلام کښې ژېړه لنګوټه تړل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

په اسلام کښې ژېړه لنګوټه تړل څه حکم لري یعنې: زموږ په علاقه کښې بعض خلګ ژېړې لنګوټې تړې ، نو په اسلام کښې دغه سي لنګوټه تړل څه ثبوت لري او که نه ؟بینوا تؤجروا

المستفتي:شهاب الدین تاریخ:۳/ ۱۲/ ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : هو ژېړه لنګوټه تړل څه ثبوت لري.

حدثنا ابو بكر محمد بن أحمد بن بالويه، ثنا محمد بن أحمد بن النضر الأزدي، ثنا معاوية بن عمرو، عن أبي إسحاق الفزاري، عن هشام بن عروة، عن عباد بن عبد الله بن الزبير قال: «كانت على الزبير بن العوام يوم بدر عمامة صفراء معتجر بها، فنزلت الملائكة عليهم عمائم صفر»

أخرجه الحاكم في المستدرك على الصحيحين (٣/ ٤٠٧) (٥٥٥٤)

والطبراني في المعجم الكبير (١/ ١٩٥) (٥١٨)

حدثنا وكيع ، عن هشام بن عروة ، عن رجل من ولد الزبير ، يقال له : عباد بن حمزة ؛ أن الزبير بن العوام كانت عليه عمامة صفراء معتجرا بها ، فنزلت الملائكة وعليهم عمائم صفر.

أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٣٥) (٨/ ١٨٧) (٢٥٢٤٧)

وفي الحاوي للفتاوى (٣/ ١٥١)

مسئله – ذكر بعضهم أن النبي صلى الله عليه وسلم لبس عمامة صفراء فهل لذلك أصل.

الجواب – نعم قال الطبراني ثنا محمد بن الحسين الأنماطي البغدادى ثنا مصعب ابن عبد الله بن مصعب الزبيري حدثني أبي عن إسماعيل بن عبد الله بن جعفر عن أبيه قال رأيت على رسول الله صلى الله عليه وسلم ثوبين مصبوغين بزعفران رداء وعمامة، أخرجه الحاكم في المستدرك، وقال ابن سعد في الطبقات أنا الفضل بن دكين عن هشام بن سعد عن يحيى بن عبد الله بن مالك قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصبغ ثيابه بالزعفران قميصه ورداءه وعمامته، وقال أنا هاشم بن القاسم ثنا عاصم بن عمر عن عمر بن محمد عن زيد بن أسلم قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصبغ ثيابه كلها بالزعفران حتى العمامة. واخرج ابن عساكر في تاريخه من طريق سلمان بن أرقم عن الزهري عن سعيد ابن المسيب عن أبي هريرة قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليه قميص أصفر ورداء أصفر وعمامة صفراء. واخرج ابن سعد عن

ابن عمر قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يصفر ثيابه. وفي الصحيح من حديثه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يصبغ بالصفرة. وقال الطبراني ثنا أسلم بن سهل ثنا محمد بن الصباح ثنا عبيد بن القاسم عن إسماعيل ابن أبي خالد عن ابن أبي اوفى قال كان أحب الصبغ الى رسول الله صلى الله عليه وسلم الصفرة. واخرج ابن عساكر من طريق عباد بن حمزة عن عبد الله بن الزبير أنه بلغه أن الملائكة نزلت يوم بدر عليهم عمائم صفر وكانت على الزبير يومئذ عمامة صفراء فقال النبي صلى الله عليه وسلم نزلت الملائكة اليوم على سيما أبي عبد الله وجاء النبي صلى الله عليه وسلم وعليه عمامة صفراء وفي ذلك يقول عامر بن صالح بن عبد الله بن عروة بن الزبير:

جدي ابن عمة أحمد ووزيره * عند البلاء وفارس الشعواء

وغدة بدر كان اول فارس * شهد الوغى في اللامة الصفراء

نزلت بسيماه الملائك نصرة * بالحوض يوم تالب الأعداء

وفي الفتاوى الفقهية الكبرى (١/ ٢٦٧).

(وسئل) - نفع الله به - هل روي «أنه - صلى الله عليه وسلم - لبس عمامة صفراء» ؟

(فأجاب) بقوله: اخرج الحاكم والطبراني عن «جعفر - رضي الله عنه - قال: رأيت على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ثوبين مصبوغين بزعفران رداء وعمامة» واخرج ابن سعد «كان - صلى الله عليه وسلم - يصبغ ثيابه بالزعفران قميصه ورداءه وعمامته» وفي رواية «كان يصبغ ثيابه كلها بالزعفران حتى العمامة» وروى ابن عساكر «خرج علينا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وعليه قميص أصفر ورداء أصفر وعمامة صفراء» والطبراني «كان أحب الصبغ الى رسول الله - صلى الله عليه وسلم -. الصفرة» .

تحنیک څه ته وایې او په پټکې (لنګوټه) کښې تحنیک څه حیثیت لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

تحنیک څه ته وایې او په پټکې (لنګوټه) کښې تحنیک څه حیثیت لري یعنې :حکم یې څه دی او دعلماء وو کرامو په دې کښــې څه رایه ده ؟ او بعض خلګ وایې چې کومه لنګوټه (پګړۍ) تحنیک ونه لري هغه لنګوټه مکروه ده ایا دغه خبره څه اصـل لري او که نه ؟ بینوا تؤ جروا!

المستفتي :یو مولوي صاحب تاریخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجـــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصــلیاً ومســلماً وبعد :تحنیک دي ته وایې چې دپګړۍ شــمله یا یې ول دزني له لاندې څخه راتېر شي او په بل طرف دپګړۍ وټومبل شي.

دامام مالک صـاحب او امام احمدبن حنبل صـاحب په نیز تحنیک په لنګوټه کښـې سنت او مسـتحب دی او دامام ابو حنیفه صـاحب او امام الشـافعي صـاحب په نېز تحنیک په لنګوټه کښې سنت نه دی بلکه مباح عمل دی .

امـا بغیر تحنیکه لنګوټـه (پټکې) کـه څـه هم بعض علمـاء وایې چې دغـه مکروه ده لېکن صحیح قول دادی چې دغه لنګوټه هم مکروه نه ده.

(۱)لمافی فتاوی المیوندیة: ۱/ ۲۸۱)

قال العلامة ابن الهمام فی المســایرة من باب الخاتمة فی بحث الایمان (مانصــه) والکلام فی الفاظ الکفر وافعال تصــدر من المهلکین لدلالتها علی الاســتخفاف بالدین کما اســتقبح من اخیر جعل بعض العمامة تحت حلقه او احفاء شاربه

النظر الاول: قلت العمامة مع التلحى مذهب المالكية والحنابلة كمافى المغني لابن القدامة وكما فى مقدمة صوب العمامة فى ارسال العمامة قال فى شرعة الاسلام وشرحه (مانصها) ونهى النبي (صلى الله عليه وسلم) عن الاقتعاط وأمر بالتلحى والاقتعاط شد العمامة على الرأس من غير ادارة تحت الحنک كذا فى مختار الصحاح(٢٨٤)

(٢)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣/ ٩٥)

إرسال العذبة من العمامة والتحنيك بها :

اورد الحطاب نقلا عن المدخل لابن الحاج أن العمامة بغير عذبة ولا تحنيك بدعة مكروهة ، فإن فعلهما فهو الأكمل ، وإن فعل أحدهما فقد خرج به من المكروه ، وقد نقل عن عبد الحق الإشبيلي أنه قال : وسنة العمامة بعد فعلها أن يرخي طرفها ويتحنك ، فإن كانت بغير طرف ولا تحنيك فيكره عند العلماء

اما النووي فقد روي عنه أنه قال : لا كراهة في إرسال العذبة ولا عدم إرسالها ، إلا أن الشيخ الكمال ابن أبي شريف قد تعقبه بقوله : بأن ظاهر كلامه أنه من المباح المستوي الطرفين ، قال : وليس كذلك ، بل الإرسال مستحب وتركه خلاف الاولى . وبالنسبة للحنفية فالمنصوص عليه أنه يندب إرسال ذنب العمامة بسن الكتفين إلى وسط الظهر ، وقيل لموضع الجلوس ، وقيل شبرا.

اما عند الحنابلة فلا خلاف في استحباب العمامة المحنكة وكراهة الصماء ، قال صاحب النظم : يحسن أن يرخي الذؤابة خلفه ولو شبرا على نص أحمد .

(٣)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية :١٠/ ٢٧٦)

وتحنيك العمامة (ويسمى التلحي) هو : ادارة العمامة من تحت الحنك كورا او كورين .

(كشاف القناع ١ / ١١٩ ، ٢٨٦ .)

(٤)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٠/ ٢٧٧) التحنيك في العمامة

تحنيك العمامة أن يدار منها تحت الحنك كور او كوران ، ويسن تحنيكها عند المالكية والحنابلة ، ومحصل الكلام في ذلك عندهم : أن العمامة بغير تحنيك ولا عذبة بدعة مكروهة ، فإن وجدا فهو الأكمل وهو السنة ، وإن وجد أحدهما فقد خرج من المكروه ، واختلفوا في وجه الكراهة ، فقيل لمخالفة السنة .

ولا يسن تحنيك العمامة عند الحنفية والشافعية ، وتسن العذبة لا غير

(٥)ولمافي تحفة المحتاج بشرح المنهاج (٢/ ١٣٥)

ولا يســن تحنيك العمامة عندنا واختار بعض حفاظ هنا ما عليه كثيرون من العلماء أنه يســن وهو تحزيق الرقبة وما تحت الحنك واللحية ببعض العمامة

(٦)ولمافي فيض القدير (٥/ ٢٤٧) باب كان وهي الشمائل الشريفة

قال بعض الحفاظ: ويســن تحنيك العمامة وهو تحذيق الرقبة وما تحت الحنك واللحية ببعض العمامة والأرجح عند الشافعية عدم ندبه .

(٧)ولمافي حاشية الجمل على شرح المنهج = فتوحات الوهاب بتوضيح شرح منهج الطلاب (٢/ ٨٩)

ولا يســن تحنيك العمامة عندنا واختار بعض حفاظ هنا ما عليه كثيرون من العلماء أنه يســن وهو تحديق الرقبة وما تحت الحنك واللحية ببعض العمامة وقد أجبت في الأصل عما استدل به اولئك وأطالوا فيه

(٨)وكذا في إعانة الطالبين على حل الفاظ فتح المعين (٢/ ٩٦)

(٩)ولمافي الفتاوى الفقهية الكبرى لابن حجر الهيتمي (٣/ ٢١٠)

وعن الطرطوشي أنه قال روى ابو بكر بن يحيى الصولي في غريب الحديث أن النبي أمر بالتلحي ونهى عن الاقتعاط قال ابن قتيبة قعط الرجل عمامته يقعطها اقتعاطا ادارها على رأسه ولم يتلح بها وقد نهي عنه وكذا قال ابو عبيدة وغيره والمقعطة العمامة وأخذ مالك رضي الله عنه من ذلك ومن فعل السلف له كراهة ترك التحنيك بأن لا يدخل تحت ذقنه شيء منها وبالغ الطرطوشي فعد تركه من البدع المنكرة التي شاعت في بلاد الإسلام وعن مجاهد أنه رأى من اعتم ولم يتحنك فقال تلك عمامة الشيطان وعمائم قوم لوط وأصحاب المؤتفكات وقال مالك إنها من عمل القبط وأنكرها إلا أن تكون قصيرة لا تبلغ وهذا كله لا حجة فيه على من خالف مالكا في ذلك لأنه لم يصح فيه نهي عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا صح ما ذكر عن مجاهد ولا أن هذا شعار القبط والكراهة لا بد فيها من مستند ولا يقنع فيها بمجرد ما ذكر كما يعرف من كلام الأصوليين وبتسليم أن السلف كانوا يحتنكون وأنهم أجمعوا على ذلك وأن لمدعي ذلك أن يثبته عن جميعهم من طريق صحيح فمخالفته لا تكون مكروهة هذا ما يتعلق بالتحنيك ... .واستدل بعضهم على عدم كراهة التحنيك والعذبة بأن اللبس من باب المباح ويمكن أن يوجه بأن معناه أن الأصل في كيفياته الإباحة حتى يرد ما يصح الاستدلال به على الكراهة ولم يصح في ترك التلحية والعذبة شيء يحتج به للكراهة الشرعية فاندفع تعجب صاحب المدخل من هذا الاستدلال.

(۱۰)وكذافی المدخل لابن الحاج: ۱/ ۱۴۰) فصل فی اللباس

ترقبضه زیاته ږیره اوږدول جائزنه دي.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ترقبضه زیاته ږیره اوږدول جائزدي او که نه ؟بينواتؤجروا!

المستقتي:عبدالله تاریخ:۱۲/ ۳/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسمه تعالي

حامدا ومصليا وبعد !ترقبضه زیاته ږیره اوږدول جائزنه ده .

۱ -لماروي عن النبيّ صلي الله عليه وسلم-قال:...وكان ابن عمراذاحج اواعتمرقبض علي لحيته فمافضل أخذه.

صحيح البخاري باب تقليم الأظفار،۲/ ۸۷۵،ط:قديمي)

۲ -ولما قال محمد-رحمه الله-:أخبرناابوحنيفة-رحمه الله-،عن الهيثم،عن ابن عمر-رضي الله عنه-أنه كـان يقبض علي لحيته ثم يقبض ما تحت القبضـة.قال محمد رحمه الله-:وبه نأخذ،وهوقول أبي حنيفة-رحمه الله.

(كتاب الآثار،باب حف الشعرمن الوجه،۲/ ۸۵۷،ط:دارالسلام)

۳ -ولمـا في فتح القـدير:ولا يفعـل لتطويـل اللحيـةاذاكـانـت بقـدرالمســنون وهوالقبضــة،قال:وهوأي القدرالمسنون في اللحية القبضة بضم القاف،قال في النهاية:وماوراءذالک يجب قطعه،هكذاعن رسول الله-صلیالله عليه وسلم-أنه كان يأخذمن اللحية من طولها وعرضها رواه ترمذي من حديث عبدالله بن عمروبن العاص فان قلت:قال عليه الصلاة والسلام:أحفواالشوارب وأعفوااللحي.

فالجواب:أنه قدصح عن ابن عمر-رضي الله عنه-راوي الحديث أنه كان يأخذالفاضل عن القبضة...فأقل مـا في البـاب أن يحمـل علي نسـخ كمـا هوأصـلنـا في عمـل راوي علي خلاف مرويـه مع أنه روي عن غيرالراوي،وعن النبي-صلي الله عليه وسلم-يحمل العفي علي اعفائها من أن يأخذغالبهااوكلها.

(فتح القدير،كتاب الصوم،۲/ ۳۵۱،۳۵۲،ط رشيديه)

۴-ولمافي الهنديه:

ولا بأس أن يقبض علي لحيته فان زاد علي قبضته منها شيءجزه

(هندیه،کتاب الکراهیته،۵/ ۳۵۸،ط:حقانیه)

۵-وهکذافي ردالمحتار،کتاب الحظر والاباحة،۵/ ۲۸۸،ط:رشیدیه)

۶-وهکذافي مرقاة المفاتیح،کتاب اللباس،۸/ ۲۷۴،ط:رشیدیة)

وهکذافي البحر الرائق،باب ما یفسدالصوم،۲/ ۴۹۰،ط:رشیدیه)

دبرېتونو په هکله دري مسئلې

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماءکرام ددې مسئلې په باره کې.

(۱)- چې برېتونه خريل په ماشين دچړې (بليډ)سره څه حکم لري؟

(۲)- اوکمول په بياتي سره لکه خريل داسې معلومېږي،دا څه حکم لري؟

(۳)- اوبرېتونه غټول پر طرف دخولې دا څه حکم لري؟بینوا تؤجروا

مستفتي: محمدطالب

الجواب حامداومصليا

په صورت مسؤله کې داول جزء جواب دادی ،چې دماشين په چړې سره برېتونه خريل جائزدي،خونه خريل يې اولی دي.

د دويم جزء جواب دادی چې کمول يې په بياتي سره لکه خريل داسې معلومېږي جائزدي

د دريم جزء جواب دادی دبرېتونو کوچني کول سنت دي،اوغټول دمجاهد لپاره مستحب دي.

لمافی الشامية:۳/ ۶۶۰،کتاب الحج،باب الجنايات،مط:رشيديه

"واختلف فى المسنون فى الشارب ،هل هوالقص اولحلق ؟

والمذهب عند بعض المتاخيرين من مشايخنا أنه القص ،قال في بدائع:وهوالصحيح وقال الطحاوي:القص حسن،وهو قول علماءالثلاثة "(نهر)

لمافي الدرالمختار: ۹/ ۶۷۱ ،كتاب الحظرولإباحة،فصل فى البيع،مط:رشيديه

"حلق الشارب بدعة،وقيل سنة"

لمافي ردالمحتار: ۱/ ۶۴۲ ،كتاب الصلاة،باب مايفسد الصلاة،ومايكره،مط:رشيديه

"إذاتردد الحكم بين سنة وبدعة كان راجحاً على فعل البدعة"

لمافي ردالمحتار: ۹/ ۶۶۸ ،كتاب الحظر والإباحة،مط:رشيديه

"قص الشارب ،فإنه سنة ،وتوفيره فى دارالحرب للغازى مندوب ليكون أهيب في عين العدو"

په برېتونو کې حلق او که قص افضل دی؟

الاستفتاء :څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

د برېتونو حلق خريل او که قص تراخيره درجه لنډول افضله دي ؟ بينوا تؤجروا

مستفتي : محمد عوض

الجواب حامداومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې په خريلو او لنډولو دواړو کې هيڅ حرج نشته لېکن داکثره علماو رايه داده چې په لنډولو کې دومره مبالغه وشي چې داسې معلوم شي لکه خريل نو دواړو باندې به عمل راشي .

لمافي الهندية : ۵/ ۳۵۸/ كتاب الكراهية ،مط: رشيديه.

«ويأخذ من شاربه حتى يصير مثل الحاجب ....قص الشارب حسن وتقصيره أن يؤخذ حتى ينقص من الاطار

لمافي حاشية الطحطاوي :۵۲۶/ كتاب الصلوة باب الجمعة،مط : رشيديه.

«قال الطحطاوي يستحب إحفاء الشوارب ونراه افضل من قصاه وفي شرح شرعة الاسلام قال الامام الإخفاءقريب من الحلق ».

لمافي البحر الرائق :۸/ ۳۷۵/ كتاب الكراهية فصل في البيع ،مط:رشيديه

«وينبغي للرجل أن يأ خذ من شاربه حتى يوازي طرف العليامن الشفة ويصير مثل الحاجب »

ايضافي فتاوى الحقانية:۲ / ۲۴۷/ باب مسائل المتفرقة ،مط : فريدية

سر او ږيره تور ول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماءکرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې دږيرې او وېښتانو تورول په دې طريقه سره چې د سرونو کريځوسره توري نو کريځې ګډې وي جائزده او که نه ؟بينوا تؤجروا

المستفتی عبدالرحمن

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسئوله جواب دادی چې له سرو نکريځوسره دتورو نو کرځو ګډول جائزدی.

لمافی مجموعة الفتاوی:۴/ ۳۵۰،کتاب الكراهية ط:عزيزيه
اگرخضاب سياه شود ممنوع است ..اگررنگ سياه خالص نشود مثلا بانيل حناءوغيره شريک کرده شود..رنگ مائل بسرخی شوددروست است چنانکه امام محمدرحمة الله عليه درموطا می نويسد لانری بالخضاب بالوسمة والحناء والصفرةباسا وان ترکه ابيض فلاباس بذالک کل ذلک حسن.

لمافی ردالمحتار:۹/ ۶۹۶،کتاب الحظر والإباحةمط:رشیدیه

أن أبا بکرصــدیق رضــی الله عنه خضــب بالحناء والکتم مدنی(ویکره بالســواد)أی لغیر الحرب قال فی الذخیره:الخضاب بالسواد للغزولیکون أهیب فی عین العدوفهو محمودبالاتفاق

ولمافی فتاوی العالمگیریه :۳۵۹/۵،الباب العشر فی الزینةمط:الکریمیه.

وعن الامامأن الخضــاب حســن لیکن بالحناء والکتم والوسمة وأراد به اللحیة وشعرالرأس والخضاب فی غیر حال الحرب لابأس به فی الاصح.

ولمافی البزازیه علی ها مش الهندیه :۳/ ۴۱۲،باب ما یکره من الثیاب والحلی،مط کریمیه

والخضاب بالحناء والوسمة حسن.

ولمافی فی الفتاوی التاتارخانیه ،کتاب الکراهیة :۱۸/ ۲۱۴،مط:حنفیة

واماالخضاب بالسواد ،فمن فعل ذلک من الغزات لیکونأهیب فی عین العدو فهو محمود....واتفق المشائخ أن الخضاب فی حق الرجال بالحمرةسنة

د ږیرې د بزګر کا ټکول څه حکم لري ؟

﴿الا ستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د ږیرې د بزګر کا ټکول څه حکم لري ؟ او د دغه بزګر شاوخوا چې په عربې کښې ورته فنیکین وایې کا ټکول څه حکم لري ؟بینوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د ږيرې بزګر په حکم د ږيرې کښې دی يعنې: لکه څنګه چې د ږيرې کاټکول جواز نه لري هم داسې د ږيرې د بزګر کاټکول جواز نه لري .

او د دغه بزګر شاوخوا چې په عربي کښې ورته فنيکين وايې ،کاټکولو ته يې علماء وو بدعت ويلى دى .

(۱)ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٥٢٦)

وفي الفتاوى الهندية عن الغرائب نتف الفنيكين بدعة وهما جانبا العنفقة اهـ قال في الصحاح والقاموس الفنيك بالفاء والنون كأمير والمثنى فنيكان وهما مجمع اللحي‌ين اوطرفاهما عند العنفقة وفي الحديث إذا توضأت فلا تنس الفنيكين يعني جانبي العنفقة عن يمين وشمال.

(۲)ولمافي رد المحتار:٦/ ٤٠٧)

[تنبيه] نتف الفنبكين بدعة وهما جانبا العنفقة وهي شعر الشفة السفلى كذا في الغرائب.

(۳)ولمافي فيض الباري:٦/ ٩٩) قبيل باب تقليم الأظفار

قوله: (ويأخذ هذين) والمراد منهما الشدقان، دون الفنكين، فإن قطع الأشعار التي على وسط الشفة السفلى، أي العنفقة، بدعة، ويقال لها: "ريش بجه".

(۴)ولمافي الفتاوى الهندية (٥/ ٣٥٨)

ونتف الفنيكين بدعة وهما جانبا العنفقة وهي شعر الشفة السفلى كذا في الغرائب.

(۵)ولمافي عمدة القاري شرح صحيح البخاري (٣٠/ ٢٩٥)

قوله العنفقة ...قال ابن سيده في (المخصص) هي ما بين الذقن وطرف الشفة السفلى كأن عليها شعر او لم يكن وقيل هو ما كان نبت على الشفة السفلى من الشعر وقال القزاز هي تلك الهمزة التي بين الشفة السفلى

والذقن وقال الخليل هي الشعيرات بينهما ولذلك يقولون في التحلية نقي العنفقة وقال ابو بكر العنفقة خفة الشيء وقلته ومنه اشتقاق العنفقة فدل هذا على أن العنفقة الشعر وأنه سمي بذلك لقلته وخفته وفي هذا الحديث بين موضع البياض والشمط

(٦)ولمافي إحياء علوم الدين:(١/ ١٤٤).

ونتف الفنيكين بدعة وهما جانبا العنفقة ، شهد عند عمر بن عبد العزيز رجل كان ينتف فنيكيه فرد شهادته .

(٧)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٥/ ٢٢٣).

العنفقة : ما بين الشفة السفلى والذقن قال ابن منظور : سميت بذلك لخفة شعرها ، والعنفق : قلة الشيء وخفته . وقيل : العنفقة ما نبت على الشفة السفلى من الشعر . ويجاوز العنفقة يمينا وشمالا الفنيكان ، وهما : الموضعان الخفيفا الشعر بين العنفقة والعارضين وقيل : هما جانبا العنفقة.

(٨)ولمافي الفقه الاسلامي وأدلته - (١ / ٣٢٠)

والعنفقة (الشعر النابت على الشفة السفلى)

(٩)ولمافي الدرر السنية في الكتب النجدية - (٢٢ / ٣٤٢)

وذكر الغزالي في الإحياء: أن نتف الفنيكين بدعة، وهما جانبا العنفقة، قال: "وشهد عند عمر بن عبد العزيز رجل كان ينتف فنيكيه، فرد شهادته"، "ورد عمر بن الخطاب رضي الله عنه وابن أبي ليلى قاضي المدينة شهادة من كان ينتف لحيته".

(١٠)ولمافي تحريم حلق اللحى - (١ / ١٠)

وذكر الغزالي في الإحياء: أن نتف الفنيكين بدعة وهما: جانبا العنفقة، قال: وشـهد عند عمر بن عبد العزيز رجل كان ينتف فنيكيه فرد شهادته، ورد عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وابن أبي ليلى قاضي المدينة شهادة من كان ينتف لحيته.

(۱۱)ولمافی فتاوی محمودیة:

ریش بچہ اور اس کے دونوں طرف کے بال کٹوانا

سوال:- (۱)ریش بچہ کے بالوں کو بالکل کتروانا کیا بدعت ہے؟

(۲) نچلے ہونٹ کے قریب دونوں کناروں کے بال منڈوانا کیا بدعت ہے؟

(۳) جس کے ریش بچہ کے کناروں پر بال نہیں ہوتے تو رخسـاروں کی طرح وہاں خط بنوانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً!

(۱)جی ہاں۔[۱]

(۲)ہونٹ کے قریب کے بال دونوں کناروں سے منڈوانا تاکہ کھاتے پیتے وقت منہ میں نہ جاپہں درست ہے۔[۲]

(۳)جب وہاں بال ہی نہیں تو خط بنوانا کس لئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہٗ العبد محمود غفرلہٗ

دارالعلوم دیوبند ۹،۵،۸۷ھ

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ

[۱] ...... ونتف المنكبين بدعة وہما جانبا العنفقة وہی شعر الشفة السفلیٰ۔ عالمگیری ص۳۵۸ج۵، کتاب الکراہیة، الباب التاسـع عشـرفی الختان الخ (مطبوعہ کوئٹہ) ردالمحتار علیالدرالمختار زکریا ص۵۸۳/۹، کتاب الحظر والاباحة، باب الاسـتبراء وغیرہ، فصـل فی البیع، طحطاوي علی المراقی الفلاح، ص۴۳۱، اخیر باب الجمعة، مطبوعہ مصری

[۲] ...... ویاخذ من شـاربہ حتی یصـیر مثل الحاجب الخ، عالمگیری ص۳۵۸ج۵، کتاب الکراہیة، الباب التاسـع عشـرفی الختان، البحرالرائق ص۲۰۴/۸، کتاب الکراہیة، فصـل فی البیع، مطبوعہ الماجدیہ کوئٹہ، خانیة علی الہندیة ص۴۱۱/۳، کتاب الحظر والاباحة، فصـل فی الختان، مطبوعہ کوئٹہ، طحطاوي علی المراقی ص۴۳۰، کتاب الصلوۃ، اخیر باب الجمعة، مطبوعہ مصری،

فتاوی محمودیة: ۱۹/ ۴۲۵

(۱۲)ولمافی کتاب النوازل: زیرلب بالوں کا حکم؟

سوال(۴۹۰):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک عالم دین فرماتے ہیں کہ نیچے لب کے بال حدیث پاک میں نہیں ہیں؛ اِس لئے منڈوانا چاہئے، جب کہ یہ حصہ چہرے میں آتا ہے؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: لب کے نیچے کے بال کاٹنا بدعت ہے؛ اِس لئے اُنہیں نہیں کاٹنا چاہئے۔

ونتف الفینکین بدعۃ، وہما جانبا العنفقۃ، وہي شــرع الشــفۃ الســفلیٰ، کذا في الغرائب۔ (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ / باب العشرون ۳۵۹٫۵، شامي / کتاب الحظر والإباحۃ ۵۸۳٫۹ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ ۱۴۲۰٫۶٫۲۲ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ

’’داڑھی بچہ‘‘ کا منڈانا کیسا ہے؟

ســوال(۴۹۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شــرع متین مســئلہ ذیل کے بارے میں کہ: داڑھی بچے کو منڈانا کیسا ہے؟ اور یہ داڑھی میں داخل ہے یا نہیں؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: نیچے ہونٹ سے متصل بال جنہیں عرف میں ’’داڑھی کا بچہ‘‘ کہا جاتا ہے، یہ بھی داڑھی کے حکم میں داخل ہیں اور اِن کا مونڈنا ممنوع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۳۸۵٫۶، فتاویٰ احیاء العلوم ۳۴۱٫۱)

ونتف الفنیکین بدعۃ، وہما جانبا العنفقۃ، وہي شعر الشفۃ السفلیٰ۔ (الفتاویٰ الہندیۃ ۳۵۸٫۵ زکریا) فقط واللہ تعالیٰ اعلمکتبہ: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ ۱۴۱۱٫۷٫۷ھ

کتاب النوازل: ۱۵/ ۴۲۸

(۱۳)ولمافي أصلي زینت:

(ریش بچہ اور اس کے دایں بایں بالوں کا حکم)نچلے جبڑے کے ســارے بال اور ریش بچہ ڈاڑھی کا حصہ ہیں ، اس لیے ان کا کاٹنا اور منڈانا حرام ہے ۔ البتہ اوپر کے جبڑے یعنی رخسار کے بال ڈاڑھی میں داخل نہینلہذا ان کو صاف کرنا جائز ہے لیکن اس مینبعض لوگ جو اتنا مبالغہ کرلیتے ہینکہ نچلے جبڑے کے کچھ بال اور ریش بچہ کے دایں بایں کے بال بھی کاٹ لیتے

هیں ، یہ ناجائز اور حرام ہے ۔قال الحافظ العینیرحمہ اللہ تعالى: و اللحى بكسر اللام و ضمها، بالقصر و المد، جمع لحية بالكسر فقط، و هى اسم لما نبت على الخدين و الذقن، قالہ بعضهم على الخدين ليس بشيئ، و لو قال على العارضين لكان صواباً (عمدة القارى١ / ٩١)قال فى الهندية : و نتف الفنيكين بدعة و هما جانبا العنفقة ، و هى شعر الشفة السفلى (الهندية ٥ / ٣٥٨)قال العلامة ابن عابدينرحمہ اللہ تعالى: تنبیہ، و نتف الفنيكين بدعة و هما جانبا العنفقة و هى شعر الشفة السفلى (الشامية ٤٠٧/٦) قال الشيخ محمد انور شاہ الكشمیریرحمہ اللہ تعالى: فان قطع الأشعار التى على وسط الشفة السفلى، أى العنفقة، بدعة، و يقال لها '' ریش بچہ '' (فيض البارى ٣٨٠/٤)

د ږیرې قبضه کول، پر اصح قول باندې شرعاً سنت دي.

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

د ږیرې قبضه کول څه حکم لري ؟بینوا تؤجروا

الجواب اسم ملهم الصواب

د ږیرې قبضه کول، پر اصح قول باندې شرعاً سنت دي.

لمافي الاختيار لتعليل المختار (٤/ ١٦٧)

والتقصير فيها سنة، وهو أن يقبض الرجل لحيته فما زاد على قبضته قطعه لأن اللحية زينة وكثرتها من كمال الزينة وطولها الفاحش خلاف السنة.

لمافي رد المحتار:٦/ ٤٠٧)

(قوله والسنة فيها القبضة) وهو أن يقبض الرجل لحيته فما زاد منها على قبضة قطعه كذا ذكره محمد في كتاب الآثار عن الامام، قال وبه أخذ. محيط اهـ ط.

ولمافي الفتاوى الهندية:٣٥٨/ ٥).

والقص سنة فيها وهو أن يقبض الرجل لحيته فإن زاد منها على قبضته قطعه كذا ذكر محمد – رحمه الله تعالى – في كتاب الآثار عن أبي حنيفة – رحمه الله تعالى – قال وبه نأخذ كذا في محيط السرخسي.

ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية:٢٢٥/ ٣٥).

قال الحنفية: إن أخذ ما زاد عن القبضة سنة، جاء في الفتاوى الهندية: القص سنة فيها، وهو أن يقبض الرجل على لحيته، فإن زاد منها عن قبضته شيء قطعه، كذا ذكره محمد رحمه الله عن أبي حنيفة، قال: وبه نأخذ، وفي قول للحنفية: يجب قطع ما زاد عن القبضة ومقتضاه كما نقله الحصكفي ، الإثم بتركه.

دلنګوټې شمله شرعا څومره اندازه وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې چې:

دلنګوټې شمله شرعا څومره اندازه وي، اوبل دشملې پرېښودل پرکوم طرف وي شاته، که راسته طرف ته، اوکه چپه طرف ته؟بينو تؤجروا

المستفتي: اميرهمزه

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دلنګوټې په شمله کې اختلاف دي يو قول وايې چې يوه لوېشت،بل قول چې دملاترمابين، بل قول چې دناستې ترځايه به وي، اول قول راجح دی يعنې يوه لوېشت به وي. دلنګوټې شمله به دشا پر طرف پرېږدي ياپر راسته طرف.

لما فی الهندية:٥/ ٣٣٠الباب التاسع فی اللبس:مط:حبیبية

واختلفوا فی مقدار ماينبغی من ذنب العمامة منهم من قدر بشبر، ومنهم من قال الی وسط الظهر، ومنهم من قال الی موضع الجلوس، كذا فی الزخيرة.

وأيضا فی ردالمتار: ۹/ ۵۷۹ کتاب الکراهية: فصل فی اللبس: مط: رشيديه

لما فی البزازية: علی هامش الهندية: ۶/ ۳۶۸ کتاب الکراهية الباب السابع فی اللبس: مط: رشيديه

ويستحب ارسال ذنب العمامة بين كتيفيه إلى وسط الظهر، وقيل الى موضع الجلوس، وقيل مقدار شبرا.

وأيضا فی فتاوی حقانية: ۲/ ۲۰۷ باب اللبس: مط: فريدية:

لما فی ترمذی: ۳۰۴/۱ ابواب اللباس، حاشية۳/ شيخ عبدالحق درترجمه مشکوة گفته

کذا قيل واقل مقدار عذبه چهار انگشت است واکثر يکدست وتطويل آن متجاوز از نصف ظهر بدعت است، وداخل اسبال واسراف ممنوع واگر بطريق تکبر وخيلاء باشد حرام والا مکروه مخالف سنت است.

سړی آذان کوي او سپی آنګولا (غپا) شروع کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ علماء کرام څه فرمايې په دې مسئله کې چې:

له ډېره وخته په علماء کرامو کې مشهوره ده کله چې امام آذان کوي او سپی آنګولا (غپا) شروع کي وايې داد دېعلامه ده چې دغه امام ددې کلي (محلي) څخه جوابېږي يعنې مقتديان جواب ورکوي نو داخبره ترکم حده پورې صحت لري؟ بينوا بالبرهان تؤجروا!

الجواب الحسين بعون الله المتين

محترمه په دې صورت مسؤله کې حکم شرعي دادی چې دا يو غلط مشهور دی شرعي ثبوت نه لري ځکه چې په صحيح احاديثو کې راغلي دي کله چې مؤذن آذان شروع کي نو شيطان په ځاغستاسې ترهغه وخته ځغلي تر څو چې دآذان آواز اورې نو سپي چې کله شيطانان دځاغستا په حالت کې و وېني نو نارې پسې شروع کړي.

ص۴۴۸ ج۹ فتاوی دارالعلوم زکريا

دآذان په اوريدلو سره يو سپی همېشه زموږ دمدرسې مخته ژاړي او ناري وهي داکمه دخفگان خبره نه ده شيطان چې کله آذان واوري نو منډه وهي نو کله چې يې ځېنې حيوانان ويني ځېني بېرېږي او ژاړي.

صـ۴۴۳جـ۵فتاوی محمودیه

سوال :- یہاں سے قریب ایک بستی ہے موضع سپناوت وہاں ایک مسجدہے۔ ایک صاحب عرصہ سے وہاں اذان دیتے ہیں تقریباً پندرہ بیس دن سے جب اذان ہوتی ہے توگاؤں کے کتّے روتے ہیں، اور گیدڑ بھی بولتے ہیں اس کی وجہ سے نمازی لوگ بہت متحیرہیں، اور اس کوخرابی پرمحمول کرتے ہیں اورآپ سے یہ دریافت کرناچاہتے ہیں کہ اس میں کویی شرعی قباحت تونہیں ہے، میں نے ان کوسمجھایامگروہ مطمئن نہیں ہوئے۔

الجواب حامداً ومصلیاً

اذان سن کرایک کتاہمارے مدرسہ کے سامنے ہمیشہ روتاہے اورچلاتاہے ، اور جگہ بھی ایسا ہوتاہے یہ کویی پریشانی کی بات نہیں ہے۔ اذان سے شیطان بھاگتاہے۔۱ے بعض دفعہ بعض جانوروں کوبھی نظرآتاہے اس سے گھبرا کر روتے اور آواز کرتے ہیں.

صـ۴۴۳جـ۵فتاوی محمودیه

ده ډوډۍ مچول څه حکم لري ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ده ډوډۍ مچول څه حکم لري ؟ بينوا تؤ جروا !

المستفتي :مولوي نعمت الله تاريخ: ۱/جمادی الاولی /۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : ده ډوډۍ مچول جائز دي.

(۱)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

واما تقبيل الخبز فحرر الشافعية أنه بدعة مباحة وقيل حسنة وقالوا يكره دوسه لا بوسه ذكره ابن قاسم في حاشـيته على شرح المنهاج لابن حجر في بحث الوليمة وقواعدنا لا تأباه وجاء «لا تقطعوا الخبز بالسكين وأكرموه فإن الله أكرمه» .

الدر المختار على هامش رد المحتار:٥/ ٢٧٢) قبيل فصل في البيع

(٢)ولمافي العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية) ٢ / ٣٣٤)

(فائدة) : في الحاوي للامام السـيوطي من كتاب الصـداق ضـمن سؤال طويل ما نصه: الجواب اما كون تقبيل الخبز بدعة فصحيح ولكن البدعة لا تنحصر في الحرام بل تنقسم الى الأحكام الخمسة ولا شك أنه لا يمكن الحكم على هذا بالتحريم لأنه لا دليل على تحريمه ولا بالكراهة لأن المكروه ما ورد فيه نهي خاص ولم يرد في ذلك نهي، والذي يظهر أن هذا من البدع المباحة فإن قصد بذلك إكرامه لأجل الاحاديث الواردة في إكرامه فحسن ودوسه مكروه كراهة شديدة بل مجرد إلقائه في الأرض من غير دوس مكروه لحديث ورد في ذلك. اهـ.

(٣)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية) ١٣ / ١٣٣).

صرح الشافعية بجواز تقبيل الخبز، وقالوا: إنه بدعة مباحة او حسنة، لأنه لا دليل على التحريم ولا الكراهة، لأن المكروه ما ورد عنه نهي، او كان فيه خلاف قوي، ولم يرد في ذلك نهي، فإن قصد بذلك إكرامه لأجل الاحاديث الواردة في إكرامه فحسن، ودوسه مكروه .

كراهة شديدة، بل مجرد إلقائه في الأرض من غير دوس مكروه.

وقال صاحب الدر من الحنفية مؤيدا قول الشافعية في جواز تقبيل الخبز: (وقواعدنا لا تأباه) .

(٤)ولمافي الحاوي للفتاوى:١/ ٢٢١) باب الوليمة (تقبيل الخبز هل هو بدعة أم لا)

مسئله: تقبيل الخبز هل هو بدعة أم لا؟ وإذا كان بدعة هل يكون حراما أم لا؟ وقد قال ابن النحاس في تنبيه الغافلين: ومنها – أي من البدع – تقبيل الخبز وهو بدعة لا تجوز، وقد أفتى جماعة أنه يجوز دوسه ولا يجوز بوسه، لكن دوسه خلاف الاولى، وربما كرهه بعضهم، واما بوسه فهو بدعة وارتكاب البدع لا يجوز، وانظر إلى قول عمر رضي الله عنه في الحجر الأسود: إني لأعلم أنك لا تضر ولا تنفع، ولولا أني رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبلك ما قبلتك، هذا وهو الحجر الأسود الذي هو من ياقوت الجنة وهو يمين الله في الأرض يصافح بها خلقه، كما ورد في الحديث، فكيف يجوز تقبيل الخبز؟ لكن يستحب إكرامه ورفعه من تحت الأقدام من غير تقبيل، وقد ورد في إكرام الخبز احاديث لا أعلم فيها شيئا صحيحا ولا حسنا. هذا نصه بحروفه، فهل ما قاله هو الصحيح المعتمد أم لا؟

الجواب: اما كون تقبيل الخبز بدعة فصحيح، ولكن البدعة لا تنحصر في الحرام بل تنقسم الى الأحكام الخمسة، ولا شك أنه لا يمكن الحكم على هذا بالتحريم؛ لأنه لا دليل على تحريمه ولا بالكراهة؛ لأن المكروه ما ورد فيه نهي خاص، ولم يرد في ذلك نهي، والذي يظهر أن هذا من البدع المباحة، فإن قصد بذلك إكرامه لأجل الاحاديث الواردة في إكرامه فحسن، ودوسه مكروه كراهة شديدة، بل مجرد إلقائه في الأرض من غير دوس مكروه؛ لحديث ورد في ذلك.

(۵)ولمافي شرح سنن ابن ماجه للسيوطي (ص: ۲٦۳)

واما تقبيل الخبز فحرر الشافعي انه بدعة مباحة وقيل حسنة انتهى (إنجاح)

ده سر خریل سنت او که مباح او که مکروه دی؟

الاستفتاء. محترم مفتي صاحب!

ده سر خریل سنت او که مباح او که مکروه دي؟بینوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : په ذکرشوي صورت کې د سر پرېښوول سنت دی، په دې شرط چې د سنت طريقې موافق وي او حفاظت يې کېږي، او که نه وو بيا خريل اولی دي،او سرخريل په هر صورت باندې جائز دی.

١ – لما فی المرقات المفاتح ٨/ ٢٧٨ وعن ابن عمر[رضی الله تعالی عنه] ان النبي صلی الله وسلم رأی صبيا قد حلق بعض رأسه وترک بعضه؛ فنهاهم عن ذالک وقال أحلقو کله اوترکوکله. وفيه اشارة الی ان الحلق فی غير الحج والعمره جائز وان الرجل مخيربين الحلق وترکه ليکن الافضل ان لا يحلق الا فی غير احد النسکين٘ی کما کان عليه الصلاة والسلام مع أصحابه رضي الله تعالي عنهم .

٢ – ولما في مرقاة المفاتح ٨/ ٣٠١). وعن عبدالله بن جعفررضی الله عنهم ان النبي صلی الله عليه وسلم ،أمهل ال جعفرثلاثا ثم اتاهم فقال لاتبکوعلی أخي بعد الموت... وانما حلق روسهم مع ان ابقاء الشعرافضل بعد فراغ النسکين٘ی علی ماهوالمعتاد علی الوجه الاکمل .

٣ ولما فی بذل المجهود ١/ ٧٧ عن علی رضی الله عنه ان رسول الله صلی الله عليه وسلم قال من ترک موضع الشعرة من جنابته لم يغسلها فعل به کذا وکذا من النار؛ قال علی رضی الله عنه فمن ثم عاديت راسي ...ثلاثا وکان يجوز شعره ؛استدل الطيبۍ علی سنته حلق الراس لتقريره صلی الله عليه وصلم ولانه من الخلفاا الراشدين الذين امرماا بمتاعة سنتهم وردعليه القاری وابن حجر فقالا ان فعله رضی الله عنه اذاکان مخالفا لسنته عليه الصلاة وسلام وبقيته الخلفاء يکون رخصته لاسنته.

وفي السعاية في کشف ما في شرح الوقاية:(ص: ٣٠١-٣٠٢-) الامام محمد عبد الحي اللکنوي

وان حلق الراس لهن ممنوع لانه من باب التشبه بالرجال وکل ماهو کذلك فهو کبيرة واما الرجال فيجوز لهم ارسال الشعر والحلق کلاهما وظن ابن القيم في بعض تصانيفه ان الحلق لهم مکروه واخذ ذلك من

حديث رواه ابو داود في باب قتل الخوارج وغيره من مرفوعاً سيكون في امتي اختلاف وفرقة قوم يحسنون القيل ويسئون الفعل ويقرؤن القران لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية لايرجعون حتى يرتد على فوقه هم شـر الخلق والخليقة طوبى لمن قتلهم وقتلوه قالوا يارسـول الله وماسـيماهم قال التحليق فقد جمل رسـول الله صـلى الله عليه واله وسـلم التحليق من علامات الخوارج الفرق الضـالة وخواصـهم فيكون مكروها وفيه نظر ظاهر فانه لادلالة فيه على كراهة حلق الراس لانه علامة والعلامة قد تكون بحرام وقد تكون بمباح فقد ثبت باسـناد صـحيح رسول الله صلى الله عليه واله وسلم رأى صبيا قد حلق راسه فقال احلقوه كله واتركوه كله وهذا صريح في اباحة حلق راس لايحتمل تاويلا كذا قال العلامة جمال الدين محمد بن خليل الانطاكي الحنفي في زبدة المقتفى في تحرير الفاظ الشفا ناقلا عن النووي

د سرو ېښتان څڼې کول سنت دي او که يې خريل سنت دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د سرو ېښتان څڼې کول سنت دي او که يې خريل سنت دي؟بينوا توجروا .

الافتاء بتوفيق الله تعالى

محترمه بايد وو ايو: چې په دې کې دوه (۲)قوله دي

(۱)اول قول دا دی:

امام طحاوي رحمه الله فرمايي چې د سرخريل سنت دي-او بعض فقهاو دده څخه نقل کړيدی-

اوس هغه کتابونه ذکرکوو چې هغه وايي د سرخريل سنت دي-

(كمافى ردالمحتار:ج/٥ص/٢٨٨):

وفى الروضة للزندوستى ان السنة فى شعرالراس اماالفرق اوالحلق وذكرالطحاوي ان الحلق سنة.

(وهكذافى حاشية الطحطاوي على الدرالمختار:ج/٤ص/٢٠٣):

واماحلق راسہ فی روضۃ للزندویستی ان السنۃ فی شعرالراس اماالفرق اوالحلق وذکرالطحاوي ان الحلق سنۃ۔

(وهکذافی فتاوی الهندیۃ:ج/۵ص/۳۵۷):

وفی الروضۃ للزندویستی ان السنۃ فی شعرالراس اماالفرق اوالحلق وذکرالطحاوي ان الحلق سنۃ۔

(وهکذافی حاشیۃ الطحطاوي علی المراقی الفلاح:ص/۵۲۵):

وفی الروضۃ للزندویستی ان السنۃ فی شعرالراس اماالفرق اوالحلق وذکرالطحاوي ان الحلق سنۃ۔

(وهکذافی فتاوی التاتارخانیۃ:ج/۱۸ص/۲۱۲):

وذکرالطحاوي الحلق سنۃ ونصب ذلک الی العلماء الثلاثۃ وفی الروضۃ للزندویستی ان السنۃ فی شعرالراس اماالفرق اوالحلق

(وهکذافی الموسوعۃ الفقهیۃ:ج/۱۸ص/۹۵):

فذهب الحنفیۃ الی ان السنۃ فی شعرالراس بالنسبۃ للرجل اما الفرق اوالحلق وذکرالطحاوي ان الحلق سنۃ

(۲) دوهم قول دادی: چې د سرو ېښتان خڼې کول سنت دي ځکه د حدیثو د ذخیرې څخه دامعلومېږي چې د رسول الله صلی الله علیه وسلم عام معمول هغه دوېښتانو پرېښودل وه لیکن خو د سردوېښتانو خریل هم د حضورصلی الله علیه وسلم څخه ثابت دي خو هغه فقط په حج اوپه عمره کې ، د دې څخه ماسېوا به بل ځای کې د سرخریل د حضورصلی الله علیه وسلم څخه ثابت نه دي اوهمدارنګه د ټولو صحابه وعمل خڼې جوړول وو مګرنه یوڅوصحابه کرامو د ګوتو په شمېرداعمل نه دی کړی-اوداغه رنګه حضرت علی کرم الله وجهه د سرپه خریلو کې عذرغوښتی و-نوکه چېرې د سرخریل سنت وای نوحضرت علی رضی الله عنه ولې عذرغوښتي.

اوس هغه کتابونه ذکرکوو چې هغه وایې د سروېښتان خڼې کول سنت دي.

(کمافی صحیح البخاری:ج/۲ص/۸۷٦):

قال : كان النبي صلى الله عليه و سلم مربوعا بعيد ما بين المنكبين له شعر يبلغ شحمة أذنيه رأيته في حلة حمراء لم أر شيئا قط أحسن منه . قال شعبة شعره يبلغ شحمة أذنيه

حدثنا أنس : أن النبي صلى الله عليه و سلم كان يضرب شعره منكبيه

عن أنس : كان يضرب شعر النبي صلى الله عليه و سلم منكبيه

سالت أنس بن مالك رضي الله عنه عن شعر رسول الله صلى الله عليه و سلم فقال كان شعر رسول الله صلى الله عليه و سلم رجلا ليس بالسبط ولا الجعد بين أذنيه وعاتقه۔

(وهكذافى صحيح المسلم:ج/۲ص/۲۵۸):

عن أنس قال كان شعر رسول الله -صلى الله عليه وسلم- الى أنصاف أذنيه۔

(وهكذافى شمائل الترمذى:ص/۳)

عن أنس بن مالك قال : كان شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى نصف أذنيه۔

عن عائشة ، قالت : كنت أغتسل أنا ورسول الله صلى الله عليه وسلم من إناء واحد ، وكان له شعر فوق الجمة ودون الوفرة۔

(وهكذافى سنن ابى داؤد:ج/۲ص/۲۲۳):

عن أنس بن مالك قال كان شعر رسول الله -صلى الله عليه وسلم- الى أنصاف أذنيه۔

عن عائشة قالت كان شعر رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فوق الوفرة ودون الجمة۔

(وهكذافى سنن نسايى:ج/۲ص/۲۷٤):

عن أنس قال : كان شعر النبي صلى الله عليه و سلم إلى نصف أذنيه

عن أنس : أن النبي صلى الله عليه و سلم كان يضرب شعره إلى منكبيه

(وهكذافى المغنى لابن قدامۃ:ج/۱ص/۸۸):

فصل : اتخاذ الشعر افضل من ازالته

فصل : واتخاذ الشعر افضل من إزالته قال ابو إسحاق سئل ابو عبد الله عن الرجل يتخذ الشعر فقال سنة حسنة لو أمكننا اتخذناه وقال : كان للنبي صلى الله عليه و سلم جمة وقال : تسعة من أصحاب النبي صلى الله عليه و سلم لهم شعر وقال : عشرة لهم جمم وقال في بعض الحديث : إن شعر النبي صلى الله عليه و سلم كان إلى شحمة أذنيه وفي بعض الحديث إلى منكبيه وروى البراء بن عازب قال : ما رأيت ذا لمة في حلة حمراء أحسن من رسول الله صلى الله عليه و سلم له شعر يضرب منكبيه : متفق عليه وروى ابن عمر عن النبي صلى الله عليه و سلم قال : [رأيت ابن مريم له لمة] قال الخلال : سالت أحمد بن يحيى - يعني ثعلبا - عن اللمة فقال : ما المت بالأذن والجمة ما طالت وقد ذكر البراء بن عازب في حديثه أن شعر النبي صلى الله عليه و سلم يضرب

منكبيه وقد سماه لمة ويستحب أن يكون شعر الإنسان على صفة شعر النبي صلى الله عليه و سلم إذا طال فالى منكبيه وإن قصره فإلى شحمة أذنيه وإن طوله فلا بأس نص عليه أحمد وقال ابو عبيدة كانت له عقيصتان وعثمان كانت له عقيصتان وقال وائل بن حجر [أتيت رسول الله صلى الله عليه و سلم ولي شعر طويل فلما رآني قال : ذباب ذباب فرجعت فجزرته ثم أتيته من الغد فقال : لم أعنك] وهذا حسن رواه ابن ماجة

(وهكذافى تكملة فتح الملهم:ج/٤ص/٣٢٤):

وقدورد فى بعض الاحاديث ان شعره صلى الله عليه وسلم كان جمة،كمافى الحديث السابق وفى بعضها انه كان لمة كم فى هذه الرواية وجمع القاضى العياض بين الروايات بان مايلى الاذن هوالذى يبلغ شحمة اذنيه ،وهوالذى بين اذنيه وعاتقه وماخلفه هوالذى يضرب منكبيه .وقيل:بل ذلک لاختلاف الاوقات ،فاذا غفل عن تقصيرها بلغت المنكب،واذاقصرها كانت الى انصاف الاذنين ،فكان يقصرويطول بحسب ذلک .

(وهكذافى مرقاة المفاتيح:ج/٢ص/١٣٦):

فمن ثم عاديت رأسي أي فعلت برأسي ما يفعل بالعدو من الإستئصال وقطع دابره قال الطيبي وفيه أن المداومة على حلق الرأس سنة لأنه قرره ولأن عليا رضي الله تعالى عنه من الخلفاء الراشدين الذين أمرنا بمتابعة سنتهم ا ه ولا يخفى أن فعله كرم الله وجهه إذا كان مخالفا لسنته عليه الصلاة والسلام وبقية الخلفاء من عدم الحلق إلا بعد فراغ النسك يكون رخصة لا سنة والله تعالى أعلم

(وهكذافيه :ج/٨ص/٢٧٨):

عن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي رأى صبيا قد حلق بصيغة المفعول بعض رأسه وترك بعضه فنهاهم أي اهل الصبي عن ذلك أي عما ذكر من حلق البعض وترك البعض فقال وفي نسخة صحيحة وقال أحلقوا كله أي كل الرأس أي شعره او اتركوا كله فيه إشارة إلى أن الحلق في غير الحج والعمرة جائز وأن الرجل مخير بين الحلق وتركه لكن الافضل أن لا يحلق إلا في أحد النسكين كما كان عليه مع أصحابه رضي الله.

(وهكذفى فقه الاسلامي وادلته:ج/٣ص/٥٧٦):

سابعاً ـ أحكام الشَّعر :

تجوز إطالة شعر الرأس وحلقه جميعه، لما اخرجه أحمد وابو داود والنسائي بإسناد صحيح عن ابن عمر: «أن النبي صلّى الله عليه وسلم رأى صبياً قد حلق بعض رأسه، وترك بعضه، فنهاهم عن ذلك، وقال: احلقوا كله، او ذروا كله» وفيه دليل على جواز حلق الرأس جميعه، قال الغزالي: لا بأس به لمن أراد التنظيف . ويجوز اتخاذ الشعر، لما روى الخمسة إلا النسائي عن عائشة رضي الله عنها قالت: «كان شعر رسول الله صلّى الله عليه وسلم فوق الوَفرة ودون الجُمَّة» .

ومن اتخذ شعراً يندب له ترجيله (تمشيطه) وإكرامه، روى ابو داود عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلّى الله عليه وسلم قال: «من كان له شعر فليكرمه» وفيه دلالة على استحباب إكرام الشعر بالدهن والتسريح وإعفائه عن الحلق؛ لأنه يخالف الإكرام الا أن يطول، اخرج مالك عن عطاء بن يسار قال: «أتى رجل النبي ثائر الرأس واللحية، فأشار إليه رسول الله صلّى الله عليه وسلم كأنه يأمره بإصلاح شعره ولحيته، ففعل، ثم رجع،فقال صلّى الله عليه وسلم :اليس هذا خيراً من أن يأتي أحدكم ثائرالرأس كأنه شيطان» .

(وهكذافى فتاوى محمودية :ج/۱۹ص/۴۳۵):

جواب: عام طورپر عرب میں بال رکھنے کادستورتھاحضوراکرم صلی اللہ علیہ وسلم بال رکھتے تھے احرام سے حلال ہوتے وقت منڈانا بھی ثابت ہے اورایسے وقت میں منڈانے کوترشوانے پرترجیح دی ہے کچھ منڈاناکچھ باقی رکھنامنع ہے

(وهكذافى فتاوى دارالعلوم ديوبند:ج/۱۶ص/۲۳۲):

الجواب: بالوں کوکتروانابھی درست ہے اورحلق کروانابھی درست ہے جیسے مصلحت ہو اورضرورت ہوکرے۔

(وهكذافى آپ کے مسائل اوران کاحل:ج/۸ص/۳۳۹):

خلاصہ یہ کہ صحیح احادیث میں سرکے بال اتارنے کي اجازت دی گیي ہے صحابہ میں سے بعض اکابر واجلہ کااس پرعمل ثابت ہے اوربقول عبدالبر تمام علماء کااس کے جواز پراجماع ہے یہی ائمہ اربعہ کامسلک ہےاوریہی حضرت محدثین کااس لئے اس کوناجائز یابدعت کہنا جیساکہ سوال میں ذکرکیاگیاہے بے جاجسارت ہے البتہ یہ کہناصحیح ہوگا کہ سرپربال رکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اورعام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کامعمول مبارک تھا ،لیکن چونکہ یہ سنت تشریعیہ نہیں ،بلکہ سنت عادیہ ہے اس لئے اگرچہ حلق وقصربلاکراہت جائزہے تاہم بال رکھنااولی وافضل ہے یہ مضمون امام نووي کي عبارت میں آچکاہے علامہ علی قاری حدیث ابن عمر: "احلقواکلہ اواترکوہ کلہ .

مفتی به قول : مفتی به قول دوهم قول دی-ځکه اول قول د حدیث سره ټکر دی او دازموږ د اصول الافتاء قاعده ده چې کوم قول د حدیث سره ټکر راسي نوموږ هغه پرېږدو او په حدیث عمل کوو او د اول قول سره یو حدیث او اثرهم نسته ،اود مبارک علیه السلام طریقه خوښې پرېښودل وه -نود سرخریل في نفسه جائزاومباح دي

*(تنبيه): او د حضور صلى الله عليه وسلم) د وېښتانو د پرېښولو څخه درې (۳) کيفيات ثابت دي.

(۱) اول الوفره: دا هغه وېښتان دي چې د غوږونو ترمکېو پورې رسيدلې وي -*

(۲) دوهم اللمه: دا هغه وېښتان دي چې د غوږونو د نرمکېو تېر سوي وي او تر اوږو پورې رسيدلې وي.

(۳) دريم الجمه: دا هغه وېښتان دي چې پر اوږو باندې وي-اول قسم يې سنت دي، دا نور قسمونه هغه وخت وه چې حضور صلى الله عليه وسلم به فارغ نه وو نو وېښتان به يې غټ سوه-

(تنبيه): د يادونې وړ ده چې د سر و وېښتان پرېښودل د مبارک عليه السلام سنت طريقه ده خو د سنن عاديه و څخه دي يعنې د مسلمان په خپل ژوند کې د غه سنت را وستل په کار دي لېکن که چا په د غه سنت عمل ونه کړي هغه ته مخالف د سنت ويل يا د مکروه فعل نسبت ورته کول نه دي په کار لېکن پر د غه عمل باندې د سنت طرېقې نيت کول د اجراو د ثواب عمل دي.

(تنبيه): د کشرانو سرور خريل د تربيت په خاطر اولى کار دي-د فساد زمان په وجه سره.

(وهكذافى امدادالفتاوى:ج/٤ص/٢٢٤):

الجواب:سنت مطلقہ وہ ہے جس کوحضورصلی اللہ علیہ وسلم نے بطورعبادت کیاہے،ورنہ سنن زوائد سے ہوگا،توبال رکھنا حضورصلی اللہ علیہ وسلم کابطورعادت کے ہے نہ بطورعبادت کے اس لئے اولی ہونے میں توشبہ نہیں،مگراس کے خلاف کوخلاف سنت نہ کہیں گے ،اگرچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث بھی نہ ہوتی چہ جائے کہ وہ حدیث بھی ہے اوررسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کاانکار نہ فرمانا یقینی دلیل ہے بال نہ رکھنے کی جواز بلاکراہت کے اورخلاف سنت نہ ہونے کے،پس جس حالت میں بالکل منڈادینا جائزہے توقصر کرانےمیں کیاحرج ہے۔

(وهكذافى فتاوى دارالعلوم زكريا:ج/٧ص/٣٣٩):

جواب: کتب احادیث کی ورق گردانی سے پتہ چلتاہے کہ نبي پاک صلی اللہ علیہ وسلم کاعام معمول سرکي موئے مبارک رکھنے کاتھا ہاں مونڈنا بھی ثابت ہے لیکن فقط حج ،عمرہ کے وقت اس کے علاوہ ثابت نہیں ہے پھربال رکھنے سے متعلق تین قسم کی کیفیات دستیاب ہوتے

ہیں : (۱) وفرہ: نصف کانوں تک (۲)لمہ: وہ بال ہینجوکان کی لوسےنیچے ہوں۔(۳)جمہ: وہ ہے جودونوں مونڈھوں تک ہوں۔

(وهكذافى فتاوى عبادالرحمن:ج/۷ص/۹٤):

جواب:سنت کے مطابق بال رکھنے کی تین صورتیں ہیں: (الف) کانوں کی لوتک بال رکھناجس کووفرہ کہتے ہیں۔(ب) اس سے مزید لمبے بال رکھنا(یعنی گردن تک) جس کولمہ کہتے ہیں(ج) کندھوں تک بڑھانا جس کوجمہ کہتے ہیں۔

سرکے بالوں کومونڈنابھی جائزہے نیزایک مقدارمیں کم کرنابھی جائزہے تاہم اس سلسلے میں سب سے افضل پہلی تین صورتیں یعنی وفرہ،لمہ،جمہ ہیں،اس کے بعدپورے سرکاحلق اس کے بعد تیسرے درجے میں سب بالوں کوبرابرکم کرکے رکھناہے۔

(وهكذافى احسن الفتاوى:ج/۸ص/۸۱):

علامہ طیبی رحمہ اللہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دائمی عمل کی وجہ سے مسنون کہاہے،اسی طرح امام طحاوی رحمہ اللہ نے بھی اس کی سنیت نقل کی ہے ۔حافظ ابن حجر اورملاعلی قاری رحمهمااللہ نے اباحت پرمحمول کیاہے۔

بہرحال اس کے جواز میں کویی شبہ نہیں اوربچوں کی تربیت کی خاطر ان کے سرمنڈوانا افضل بلکہ غلبہ فساد کی وجہ سے ضروری ہے۔

د قبرونو مالګه او خاوره او ډبره څکل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

پر بعضو قبرونو باندې مالګه پرته وي او خلګ یې را اخلې او خوري یې او څکې یې ایا داسې عمل جواز لري او که نه ؟بینوا تؤجروا !

او بعض خلګ بیا د قبرونه څخه خاورې او ډ برې را اخلې او هغه خوري او په ځان پسې یې موږي یا یې مریض ته ورکوي او یا یې په یو مریض پسې موږي ایا داسې عمل جواز لري او که نه ؟ بینوا تؤ جروا!

المستفتي :لطف الله مولوي صاحب　　　　　　　　تاریخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً و مصـلياً و مسـلماً وبعد : که چېري دقبر ستان مځکه وقف وي بيا يې خاوره يا ډبره راوړل مطلقاً جواز نه لري ،ځکه د قبرستان ځمکه دوړولو او خوړلو لپاره نه وقف سوې بلکه دمړو دښخولو لپاره وقف سوې ده .

اما که چېري دقبر سـتان مځکه يې خپله وي بيا دغه خاوره راوړل دضـرورت لپاره څه مشکل نه لري .

او که چېري دغه خاوره او ډبرې او مالګه دتبرک او شفاء لپاره راوړي او په ځان پسيې يې موږي او خوري يې نو ددغه سوال په جواب کښې مولانا مفتي محمد فريد صاحب داسې فرمايې «واضــحه دي وي چې دحديثي روايتو نو نه دتبرک باثار الصــالحين جواز درښا ورځي په شان ثابت دی لېکن په دې تبرکاتو کښې دد ې خبرې خيال ساتل په کار دي چې په خير القرون کښــې ددې څه نظير بلانکېره ثابت دی يا دشــر القرون عوامو په خپل خواهش سره دغه جوړکړي دي نو اولنی صورت به مشروع او دوهم به غير مشروع وي او خاوره خوړل اګر چې په خپله هم مکروه ده لمافی الهندية :(۳۷۷/۵) اکـل الطين مکروه هکذافی فتاوی الليث .

لېکن داتبرکا(خاوره) خوړل يا علاجا (خاوره) خوړل په خير القرون کښې غير ثابت دي لهذا داتبرک او علاج يو امر منکر دی دا په حکمت سره بندول په هر مسلمان ضروري ده »

تنبيه: دقبر څخه خاوره يا ډبره يا مالګه يا بل شــي راوړل خالي دځانه ســره ايښــول ديادګارې لپاره يا دبل شي لپاره دپورته حکم څخه مستثناء دی ،بلکه دعلامة السمهودي او علامة علي القاري دخبرې مصداق هم دغه ځای دی .

(۱)لمافي فيض القدير للمناوي (٤/ ٤٠٠) رقم الحديث: ٥٧٥٥

(غبار المدينة يطفئ الجذام) قال السمهودي : قد شاهدنا من استشفى به منه وكان قد أضر به فنفعه جدا

(الزبير بن بكـار في) كتـاب (أخبـار المدينة) وكذا ابن النجار وابن الجوزي وابن زبالة وغيرهم (عن إبراهيم بلاغا) أي أنه قال بلغنا عن النبي صلى الله عليه و سلم أنه قال ذلك رجاء ذلك عن ابن عمر مرفوعا روى رزين عنه لما رجع النبي صـلى الله تعالى عليه وعلى آله وسـلم من تبوك تلقاه رجال من المخلفين فأثاروا غبارا فخمر او غطى بعض من كان معه أنفه فأزال رسول الله صلى الله عليه و سلم اللثام عن وجهه وقال : اما علمتم أن عجوة المدينة شفاء من السم وغبارها شفاء من الجذام ولابن زبالة عن صيفي عن أبي عامر مرفوعا والذي نفسي بيده إن تربتها لمؤمنة وإنها شفاء من الجذام.

(٢)ولماقال العلامة علي بن عبد الله السمهودي (المتوفى: ٩١١هـ)

يقول : سالت ابن بكون عن تراب المقابر الذي كان الناس يحملونه للتبرک هل يجوز او يمنع ؟

فقال:هو جائز ومازال الناس يتبركون بقبور العلماء الشـهداء والصالحين وكان الناس يحملون تراب قبر سيدنا حمزة بن عبد المطلب فى القديم من الزمان .

وفاء الوفاء فى أحوال دار المصطفى: ١/ ٦٩)

(٣)ولمافي شرح النووي على مسلم (١٤/ ٤٤)

فقال خسروانية وفي هذا الحديث دليل على استحباب التبرك بآثار الصالحين وثيابهم .

(٤)ولمافي الطب النبوي لأبي نعيم الأصفهاني) ١ / ٣٥٧) رقم الحديث ٢٩٤

قال: عن إسـماعيل بن محمد بن ثابت بن قيس بن شـماس، عن أبيه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: غبار المدينة شفاء من الجذام.

(٥)ولمافي كنز العمال للمتقي الهندي (١٢/ ٤٢٨) رقم الحديث: ٣٤٨٢٨)

غبار المدينة شفاء من الجذام (ابو نعيم في الطب - عن ثابت بن قيس بن شماس)

(٦)ولماقال العلامة ملا علي القارى المتوفى: ١٠١۴هق

ومن فضائل المدينة أيضاً ر: أن فيها حفرة معروفة جربها العلماء وغير هم للشفاء من الحمي شرباً وغسلاً ليكن الشرب هو الوارد عن ابن النحار وغير ه لما أصابت الحمي بني الحارث فقال (صلى الله عليه وسلم) اين انتم عن صعيب؟ قالوا : ما نصنع به؟ قال : تأخذون من ترابه فتجعلونه فى ماء ثم يتفل عليه أحدكم ويقول : بسم الله تراب أرضنا بريقة بعضنا شفاء لمريضنا باذن ربنا ففعلوا ذلك فتركتهم الحمي

قال ابن حجر المكي : ولأجل وروده أعني الشرب حل والا فأكل التراب وشربه حرام لأنه مضر

قلت: ولأنه ينحل التراب فى الماء ويضمحل فيه بحيث يكون كماء السيل ولاشك أن حكم للغلبة وقد ورد عنه (عليه السلام) «غبار المدينة شفاء من الجذام» رواه ابن الجوزي و ابو نعيم فى الطب .

مجموعة الرسائل للملا علي القاري :٢/ ٢٧١)

(٧)ولمافي منحة السلوك في شرح تحفة الملوك (ص: ٤٠٤)

قوله: (ويحرم أكل التراب والطين) لورود النهي فيه، ولأنه يورث الاصفرار ووجع المثانة.

وقيـل: لم يكن فرعون قط الا وهو آكـل الطين، ثم قيـل: أنـه يحرم مطلقـاً، وقيـل: إلا الطين الأرمني والنيســابوري، لأنــه يؤكـل للدواء، ويميل اليه الطبع، وفيه نظر: لأن العلة إذا كان أكله للتداوي: فالجميع كذلك عند الحاجة، وإن كان ميلان الطبع اليه: فمن الطبائع طبيعة تميل الجميع.

(٨)ولمافي فتح باب العناية بشرح النقاية (٥/ ٢٣٧)

ويحرم أكل التراب والطين لورود النهي، ولأنه يورث الإصفرار ووجع المثانة

(٩)ولمافي تفسير ابن كثير (٦/ ١٤٧)

{ وإذا مرضــت فهو يشــفين } أي: إذا وقعت في مرض فإنه لا يقدر على شــفائي أحد غيره، بما يقدر من الأسباب الموصلة إليه.

{ والذي يميتني ثم يحيين } أي: هو الذي يحيى ويميت، لا يقدر على ذلك أحد سواه، فإنه هو الذي يبدئ ويعيد.

{ والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين } أي: هو الذي لا يقدر على غفر الذنوب في الدنيا والاخيرة، إلا هو، ومن يغفر الذنوب إلا الله، وهو الفعال لما يشاء.

(١٠)ولمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة (٩/ ٣٧٠٣) رقم الحديث: ٥٧٨٨)

وعن أم سليم، «أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يأتيها، فيقيل عندها. فتبسط نطعا فيقيل عليه، وكان كثير العرق، فكانت تجمع عرقه فتجعله في الطيب. فقال النبي - صــلى الله عليه وســلم: " يا أم سليم! ما هذا؟ " قالت: عرقك نجعله في طيبنا وهو من أطيب الطيب» .

وفي رواية قالت: يا رسول الله! نرجو بركته لصبياننا قال: " أصبت " متفق عليه ...

قال الملاعلي القاري قوله: (وفي رواية، قالت: يا رسول الله! نرجو بركته) أي: كثرة خيره (لصبياننا. قال (أصبت) أي: فعلت الصواب، وفيه استحباب التبرك والتقرب بآثار الصالحين. قيل: لما حضر أنس بن مالك الوفاة اوصى أن يجعل في حنوطه من ذلك الطيب (متفق عليه) .

(۱۱)ولمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (۱/ ۳۷٦)

وقد أنكر الخطابي ما يفعله الناس على القبور من الأخواص ونحوها بهذا الحديث وقال: لا أصل له.ط

(۱۲)ولمافي الفتاوى الهندية (٥/ ۳٤٠)

الطين الذي يحمل من مكة ويسمى طين حمزة هل الكراهية فيه كالكراهية في أكل الطين على ما جاء في الحديث؟ قال: الكراهية في الجميع متحدة، كذا في جواهر الفتاوى.

وسئل بعض الفقهاء عن أكل الطين البخاري ونحوه قال لا بأس بذلك ما لم يضر وكراهية أكله لا للحرمة بل لتهييج الداء، وعن ابن المبارك كان ابن أبي ليلى يرد الجارية من أكل الطين وسئل ابو القاسم عمن أكل الطين قال ليس ذلك من عمل العقلاء، كذا في الحاوي للفتاوى.

(۱۳)ولمافي جامع الفتاوى:۴/۸۰) آنکھوں کی رشنایی کیلئے کسی بزرگ کے مزار کی مٹی کا سرمہ۔

(۱٤)ولمافي جامع الفتاوى:۴/۳۷۵) بزرگوں کی قبور سے مٹی کھانا۔

(۱٥)ولمافی مسائل رفعت قاسمي /مسائل میت:۱۷۶) قبر کی مٹی تبرکاً لے جانا

(۱٦)ولمافی فتاوی محمودية:۱/۳۰۸) قبر کی مٹی سے شفاء

(۱۷)ولمافی نجم الفتاوی:۱/۱۷۳) قبروں پر چادریں چڑھانا اور قبروں کی مٹی کھانا

(۱۸)ولمافی فتاوی حقانية:۱/۱۸۷) قبر کا طواف کرنا اور اسکی مٹی بدن پر ملنا

(۱۹)ولمافی فتاوی فريدية:۳/۳۲۰) قبر کی مٹی تبرکاً یا علاجاً کھانا امر منکر ہے

(۲۰)ولمافی فتاوی رحمانية:۲/۲۸۱) دقبر څخه دمالګي دراوړلو او خوړلو حکم

(۲۰)وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:۵/۳۹۱).

(۲۱)وكذافي بهشتي زيور:۱/۵۷).

دبزګر وهل څه حکم لري؟

الاستفتاء: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

د بزګر وهل يا خريل څنګه دي يعنې هغه وېښتان چې پرلاندې شونډه شنه وي دغه خريل څنګه دي مکروه دي که نه؟ بينوا تؤجروا!

مستفتي: ناصف

الجواب حامداً ومصلياً

د مسئله صورت جواب دادی چې کوم وېښتان چې پر لاندې شونډه شنه دي چې بزګر او بچه رېش هم ورته ويل کېږي دهغو خريل او کمول بدعت او مکروه دي .

لمافي الشامي : ۹/ ۶۷۱ ، ط : رشيديه

«(تنبيه) نتف الفنيكين بدعة وهما العتفقة وهي الشفة السفلى كذا في الغرائب »

لمافي الهندية : ۵/ ۳۵۸ ، مط: الكريميه

«ونتف الفنيكين بدعة وهما جانبا العتفقة وهي شعر الشفة السفلى كذا في الغرائب »

ولمافي فيض الباري : ۶/ ۹۹ كتاب اللباس باب قص الشارب ، مط : الحرمين

«فان قطع الأشعار التي على وسط الشفة السفلى أى العتفقة بدعة ، ويقال لها ريش بچه »

وكذا في فتاوى محمودية : ۱۹/ ۴۲۵ دار الافتاء جامعة فارو قية كراچې

و كذا في بهشتي زيور : ۹۶۷ بالون کے متعلق احكام ، مط: دا رالاشاعة

وكذا في فتاوى دار العلوم زكريا : ۸/ ۲۵۸ ، مط: رشيديه

كذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح : ۳۴۲ بولاق

كذا في عمدة القاري شرح صحيح البخاري : باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم.

اجرت پر طاعات څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

پر طاعاتو اجرت اخیستل څه حکم لري جواز لري او که نه؟ بینـوا تؤجروا !

الافتاء بتوفیق الله تعالي

داجرة على الطاعات په مسئله کې اختلاف دی.

(اول قول) امام شافعي صاحب وایې اجرة على الطاعة جائز دی نو دامامة. اذان. اوتعلیم القرآن اجرت ټول دده په نزد باندې جائز دی

دلیل دابوسعید خدري رضی الله عنه حدیث دی چې هغه دیووار الحمدلله دویلو په عوض کې یوه رمه پسونه دهغه قوم څخه واخیستل کوم چې بادشاه یې یو زهریلاحیوان چیچلی وو

(دوم قول) امام صاحب رحمه الله وایې پرطاعاتو باندې اجرت اخیسـتل جائزنه دي نوپرامامة اذان اوتعلیم القرآن باندې اجرت اخیستل جائز نه دی ځکه چې داهغه عبادات دی چې شرط یې دادی چې فاعل به یې مسلمان وي

دلیل هغه حدیث دکمان دی چې حضـرت ابې بن کعب دتعلیم القرآن په عوض کې یو کمان اخېستی وو نو نبي علیه اسلام وعید ورته وفرمایې.

امام شافعي صاحب ته داجواب ورکوو چې دحضرت ابوسعید خدري رضی الله عنه حدیث حمل دی پر رقیة اوتعویذ باندې او داداسې دی لکه تداوي نود دنیاوي امورو څخه دی داطاعت نه سو نو اجرت یې ځکه جائز دی

دمتاخیرینو علماؤقول

متاخیرینو علماوو دضرورت په وجه باندې په امامت اذان تعلیم القرآن کې اجرت اخیستل جایز بللی دی که چېري جائز نه سي نو دلمانځه لپاره به امام موذن اود تعلیم لپاره به معلم نه پیدا کېږي

نو که چیري دغسي ضرورت پیښ سي بیا اجرة جائز دی او که ضرورت نه وو بیا اجرت اخیستل جائز نه دی

استحقاق د اجرت

(۱) بعض علماء وایي کوم اجرت چي امام یا موذن ته ورکول کیږي دا اجرت پر طاعت باندي نه دی بلکه دا اجرت دي پر حبس دوقت

(۲) شیخ الاسلام وایي صحیح خبره کوم اجرت چي امام. موذن. یا معلم ته د قرآن ورکول کیږي دلته فتوی پر مذهب دغیر ده چي هغه ده امام شافعي صاحب مذهب دی ځکه د رخصتي دور ځو د اجرت حکم هم واضح سو چي هغه امام ته جائز دی

هذا فی انعام الباری ج۶ ص ۴۶۹

کیا اجرة علی الطاعات جائز ہے ؟

امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک

امام شافعی نے اس سے استدلال کیاہے کہ اجرت علی الطاعات جائزہے نمازپڑھانے کي اجرت۔اذان دینے کي اجرت۔تعلیم قرآن کي اجرت۔ امام شافعی ان سب کو جائزکہتے ہیں

امام ابوحنیفہ رحمه اله کامسلک

امام ابو حنیفه رحمه الله کا اصل مسلک یہ ہے کہ طاعت پر اجرت جائزنہیں چنانچه امامت موذنی تعلیم قرآن کي اجرت یہ جائزنہیں

امام ابو حنیفه کااستدلال

ان کااستدلال حضرت عباده بن صامت رضی الله کي حدیث سے ہے جوابوداود اور ابن ماجہ میں ہیں کہ انہوں نے اصحاب صفہ میں سے بعض لوگوں کو کچھ تعلیم دی بعد میں کسی نے ان کو کمان دیدی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے جب ذکر کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایااگرتم چاهتے ہوکہ اس کمان کے بدلے اللہ تمہیں دوزخ کي ایک کمان عطاکریں تولے لو اس کا معنی یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ نے اس لینے کو جائز قرار نہیں دیا

حنفیہ کہتے ہیں یہ اس بات کي دلیل ہے کہ طاعات پر اجرت لینا جائز نہیناور جہاں تک ابو سعید خدری کا واقعہ کا تعلق ہے کہ انہوں نے رقیہ کیا اور اسکے بدلے میں انہیں بکریوں کا گلہ ملااورآپ نے اجازت دی اور وہ رقیہ فاتحة الکتاب کے ذریعہ تھا اسکے بارے حنفیہ یہ

کہتے ہیں کہ یہ طاعت نہیں تھی اجرت طاعت ہونیکی ناجائزہے اور جھاڑپھونک اگر دنیاوي مقاصد کیلئے کي جائے تو اسمیں کویي طاعت نہیں ہوتی چونکہ طاعت نہیں ہوتی اس لئے اس پر اجرت لینا بھی جائزہے

لیکن متاخیرین حنفیہ نے ان تمام کاموں (امامت اذان.تعلیم قرآن) پر قرآن پر اجرت لیناجائز قرار دیا بعض حضرات نے یہ کہاکہ یہ جائز اسلئے کہا ہے کہ یہ اجرت جو دی جارہی ہیں یہ عمل طاعت پر نہیں جارہی بلکہ حبس وقت پر دی جارہی ہے کہ اپنا وقت محبوس کیا ہے لیکن زیادہ صحیح بات یہ ہیں کہ حنفیہ نے اس باب میں ضرورت کي وجہ سے شافعیہ کے قول پر فتوي دیا ہے اور ضرورت کي وجہ سے دوسرے امام کے قول پر فتوي دیا جاسکتا ہے یہاں شافعیہ کے قول پرفتوي دیا ہے

هکذا فی درس ترمذی ج۱ ص۴۷۶

چنانچہ حنفیہ کااصل مسلک یہی ہے کہ اجرت علی الطاعات ناجائزہے حنابلہ بھی عدم جوازکے قائل ہے جبکہ شافعیہ کامسلک اس کے برخلاف یہ ہے کہ تعلیم قرآن وغیرہ پراجرت لیناجائزہے

اگرچہ متقدمین حنفیہ کاقول اس معاملہ میں عدم جواز ہی کاہے لیکن متاخیرین حنفیہ نے ضرورت کي بناءپرجوازکافتوي دیاہے

پھراجازت دینے والوں کے دو فریق ہیں ایک فریق یہ کہتاہے کہ یہ اجازت حبس وقت کي تاویل کرکے دی گیي ہے لہذایہ نہ اجرت علی الطاعت ہے اورنہ خروج عن المذہب الحنفي لیکن اس مسلک کي روسے جن طاعات میں حبس وقت نہ ہویاحبس وقت متحقق نہ ہومثلاچھٹیوں کے اوقات ان کي لیناجائزنہ ہوگا

دوسرا فریق یہ کہتا ہے کہ حبس وقت کي تاویل کي ضرورت نہیں بلکہ اس مسلہ میں ضرورت شدیدہ کي بناءپرامام شافعی کا مسلک اختیارکیاگیاہے

قاعده. دغیر پر مذهب باندې فتوي ورکول جائز ده مګر په څو شرطو سره

(۱) فتوي به په عقوباتو کې نه وي

(۲) دفتنې سبب به نه وي

(۳) شدید ضرورت به وي

(۴) ضرورت به واقع وي منتظر به نه وي

(۵) دغه مفتي به متبحر عالم وي   تړوک

(۶) دغیر دمذهب پورا تحقیق به کوي

(۷) دهم هغه مذهب ټول شرایط به لحاظوي.

موجوده ختم القرآن جائزدی که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

موجوده ختم القران جائز دی که نه؟ بینوا تؤجروا!

الافتاء بتوفیق الله تعالی

حامداً ومصلیاوبعد: په ختم دقران کې اجرت اخیستل هغه که دایصال ثواب لپاره وي یاد تراویح وي په دې کې اختلاف دی دغه لاندې کتابونه وایې چې اجرت اخیستل دقرآن پر تلاوت باندې جائزدی

(۱) الجوهرة النیرة ج ۱ ص ۵۹۲).

واختلفوا فی الاستئجار علی قراءةالقرآن علی القبر مدة معلومة قال بعضهم لایجوز وقال بعضهم یجوز وهوالمختار

(۲) سراج الوهاج بحواله رسم المفتي هغه جواز ورکړی دی

(۳) بحرالرائق ج ۸ ص ۳۴

وفی الحاوي للکرابیسی اذا استاجره لیختم عنده القرآن ولم یسم له اجرا لیس له ان یاخذاقل من خمسة واربعین درهما شرعا اما اذا سمي اجرا لزم ما سمي لیکن یأثم المستاجر اذاعقد اقل من خمسة واربعین درهما

(۴) عالمگيري ج ۴ ص ۵۰۸ تهوک

واختلفوافی الاستئجار على قراءة القرآن على القبر مدةمعلومةقال بعضهم لايجوز وقال بعضهم يجوز وهوالمختار كذافی السراج الوهاج.

او نور کتابونه وايې چې موجوده ختم القرآن که د تراويحو وي او که د ايصال ثواب لپاره وي په دې کې درې صورته دی .

(۱) که چېري مخکې تر ختم اجرت متعين کړي دا ناجائزه اومکروه تحريمي دی

(۲) اوکه چېري اجرت معلوم نه وو بلکه معهود وو په عرف کې رواج وو او يا دقاري نيت د پيسو وو دا هم جائز نه دی ځکه چې (المعهود کالشروط) معهود لکه شرط سوي داسې دی

(۳) اوکه چېري اجرت شرط سوي هم نه وو رواج هم نه وو بلکه بطور تحفه يې اجرت ورکوي اودقاري نيت مطلق د ثواب وو بيا جائز دی داځکه متقدمينو علماوو مطلق پر تعليم. امامت. اذان. باندې اجرت ناجائز بللی وو او په هغه کې متاخرينو علماوو د ضرورت په وجه باندې د جواز فتوی ورکړل اوپاته سو قرائت د قرآن په تراويحو کې يا په ايصال ثواب کې په دې کې ضرورت نسته نو د (الضرورة تتقدربقدرالضرورة) په وجه باندې په قرائت کې د قرآن اجرت اخيستل جائزنه دي حتی علامه شامي په شرح عقودرسم المفتي کې وايې په استئجار کې د قرآن د قرائت ضرر دی ځکه قرآن بيا يو کسب معاش گرځي نو قاری به قرآن خاص د اجرت لپاره وايې او داريا محض هم ده نو په دې کې ثواب نسته نو وبل ته به ثواب څنگه ورسېږي

هذا فی انعام الباری ج ۶ ص ۴۷۰

البته ايصال ثواب کېلئے جو ختم کيا جاتاہے اس ميں اجرت ليناجائزنہيں کېونکه ايصال ثواب کا مطلب يہ ہے که پہلے وه عمل طاعت ہونا چاہئے جب طاعت ہوگاتودوسروں کو ايصال ثواب کيا جائے گا اور طاعت کے اوپراجرت جائزنہيں

تراويح مي ختم القرآن پراجرت کامسئله

يہی وجہ ہے که تراويح پڑھانے کېلئے حنفيه نے بھی جائز نہنی کہا ہے تراويح ميں حافظ کو اجرت نہنی دی جاسکتی اس لئے کہ تراويح کے اندرختم قرآن کو کويې ضرورت نہيں اگر اجرت

کے بغیرسـنانے والا کویی حافظ نہ مل رہاہوتو (الم ترکیف) پڑھ کر تراویح پڑھادو اس واسطے وہاں اجرت جائز نہیں

سوال. ایصال ثواب وغیرہ میں جواجرت دیتے ہیں بعض اوقات تعین نہیں کرتے بغیرتعین کے دیتے ہیں اس کاکیاحکم ہیں

جواب .اگر کویی عقد مشروط ہو تب تو بالکل ناجائزہے اوراگر عقد میں مشروط نہیں لیکن معروف ہے تو قاعدہ المعروف کالمشروط کی وجہ سے وہ بھی ناجائز ہے لیکن بغیرمعروف ہوئے اگر کویی شخص کویی ہدیہ دیدے تو لینا جائزہیں

سوال. ایصال ثواب کے بعدجو کھانا کھلایاجاتا ہے اس کاکیاحکم ہے

جواب. اگرمشروط یا معروف ہو تو ناجائز ہے لیکن اگرمشروط یامعروف نہ ہو اورجانے والاکامقصد بھی کھاناکھانانہ ہو بلکه جانے والے کامقصدایصال ثواب ہو اور اس نےکھانا کھلادیایہ جائزہے

هکذا فی راہ سنت ص ۲۵۲

قران کریم کاپڑھناایک بہت عمدہ عبادت ہے اور پڑھ کر اسکا ثواب میت کو بخشاجاسکتاہے بشرطیکہ ایصال ثواب کیلئے جو قرآن کریم پڑھاگیاہواس پر اجرت نہ لی گئ ہو خواہ اجرت پہلےطے کی گئ ہویاطے نہ کی گئ ہو مگرعرف اور رواج سے یہ معلوم ہو کہ کچھ نہ کچھ اجرت ضرور ملے گی لان المہعود کالمشروط

هکذا جدید معاملات کے شرعی احکام ج۱ ص۲۰۹

باقی قرآن خوانی تہلیل خوانی وغیرہ کےمتروک ہونے سے دین می کویی خلل نہیں آئے گااس لئے یہ قاعدہ عدم جواز سے مستثنٰی نہ ہوگے

هکذا فی فتاوی عبادالرحمن ج۶ ص۱۵۲

طاعات پراجرت لینے کومتقدمین فقہاءکرام ناجائز قراردیتے تھے اوریہی اصل حکم ہے لیکن متاخیرین فقہاء کرام نے ان کاموں کی اہمیت اورضرورت کے پیش نظر جواز کافتوٰی دیا ہے

هکذا فی فتاوی مفتي محمود ج ۹ ص ۳۴۹

فقہاء نے یہ قاعدہ لکھاہے المعروف کالمشروط کذا فی الشامي وغیرہ پس اگر حافظ صاحب کومعلوم ہے کہ ان کوقرآن شریف سنانے پرکچھ روپیہ ملے گااورلینادینا معروف ہے تواس حافظ صاحب کوکچھ دینا درست نہیں اوراس میں تالی اورسامع دونوں ثواب سے محروم ہے

چھوٹی سورتوں سے تراویح پڑھنااوراجرت کاقرآن نہ سننا بہتر ہے

امامت اورتدریس قرآن کی تنخوالیناجائز ہےتواقامت تدریس اورتراویح میں اجرت سے قرآن سناناتینوں ایک جیسی نہیں ہے پہلے دو جائزاور اخیری ناجائزہے

هكذا فى فيض البارى ج ۳ ص۵۱۵

قلت ويتفرع على الاولى ان لايصح اخذالاجرةعلى قراءةالقرآن للميت لان الاجيراذالم يحرزثواب القراءة فكيف يعطيه للميت .

هكذا فى عرف الشذى ج ۱ ص۴۲۳

نهى المتقدمون عن اخذالاجرة على الاذان والامامةوالتعليم واجاز المتاخيرون وظاهرالهدايةالقول بالجوازخروج عن المذهب وانه قيل به للضرورة

ايضا فى صفحة ۴۳۴

اماختم القرآن والبخارى لامورالدنيا فيجوزالاجرةعليه لاالختم لامورالدين من ايصال الثواب للميت وغيره فلاتجوزكمافى رسالةابن عابدين الشامي

هكذا فى مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج ۳۰ ص ۱۱۳

وانما تنازع العلماء فى جوازالاستئجارعلى تعليم القرآن .والحديث والفقه على قولين مشهورين هماروايتان عن احمد

احدهماوهو مذهب ابى حنيفهوغيره انه لايجوزالاستئجارعلى ذالک

والثانية هوقول الشافعى انه يجوزالاستئجار

ويجوزان يعطى هولاء من مال المسلمين على التعليم كما يعطى الائمة والمؤذنين. والقضاة.وذالک جائز مع الحاجة.

هذا فی فقه الحنفی فی ثوب جدید ج۴ ص ۳۹۷

وافتی مشائخنارحمهم الله بصحةالاجارةعلی بتعلیم القرآن والفقه والامامة والاذان قال فی الهدایة وبعض مشائخنا رحمهم الله استحسنوا الاستئجار علی تعلیم القرآن الیوم لظهورالتوانی فی الامورالدینیة فباالامتناع تضییع حفظ القرآن .علیه الفتوي. وقداتفقت کلمتهم جمیعاعلی التصریح باصل المذهب من عدم الجواز ثم استثنوابعده ما علمته فهذا دلیل قاطع وبرهان ساطع علی ان المفتی به لیس هوجواز الاستئجارعلی کل طاعة بل علی ما ذکروه فقط مما فیه ضرورة ظاهرةتبیح الخروج عن اصل المذهب.

هکذا فی رسم المفتي ص ۱۴

وقد اطبقت المتون والشروح والفتاوی علی نقلهم بطلان الاستئجارعلی الطاعات الا فیما ذکر .وعلل ذالک بالضرورةوهی خوف ضیاع الدین وصرحوا بذالک التعلیل فکی یصح ان یقال.ان مذهب المتاخیرین صحة الاستئجارعلی التلاوة المجردة مع عدم الضرورة المذکورة فانه لو مضی الدهر ولم یستاجراحد احدا علی ذالک لمذیحصل به ضرر بل الضرر صار فی الاستئجار علیه حیث صار القرآن مکسباوحرفة یتتجر بها وصارالقارئ منهم لایقرأ شیئا لوجه الله خالصا وقد قال الامام قاضی خان ان اخذ الاجرفی مقابلة الذکر یمنع استحقاق الثواب

هکذا فی امدادالمفتیین ص۳۶۵

اجرت لے قرآن پڑھنا اور پڑھواناگناہ ہے اس لئے تراویح میں چند مختصر سورتوں سے بیس رکعات پڑھ لینابلاشبہ اس سے بہتر ہے کہ اجرت دے کرپورا قرآن پڑھواییں

هکذا فی فتاوی احیاءالعلوم ج۱ ص ۱۹۸

تراویح میں ختم قرآن پراجرت مقررکرنا خواہ صراحۃ ہو جیسا کہ بعض کوگ کرتے ہیں یا بطور عرف وعادت ہو جیساکہ عموما آج کل رائج ہے دونوں صورتوں میں جائز نہیں

هکذا فی رسائل ابن عابدین ج ۱ ص۱۶۳

ثم استثنوا تعلیم القرآن من الطاعات وبعضهم استثنی ایضاتعلیم الفقه والامامة والاذان والقامة کما علمت ذالک مما نقلنا عن المتون وغیرهاوهذا من اقوي الادلةعلی ما قلنامن ان ما افتوا لیس عامافی کل طاعة بل هو خاص بمانصوا علیه مماوجد فیه علةالضرورة والاحتیاج.

وایضا فی صفحة ۱۶۸

ان ما اجازه المتاخیرون انما اجازوا للضرورة ولاضرورةفی الاستئجارعلی التلاوة فلا یحوز.

هکذا فی کفایة المفتي ج۳ ص۳۶۳

اجرت دے کر قرآن شریف پڑھوانا درست نہیں اگربے اجرت لئے ہوئے پڑھنے والاحافظ نہ ملے توسورت سے ترایح پڑھنابہتر ہے

لیکن قرآن مجید ترایح میں اجرت دینالینا جائزنہیں اگر معاملہ قرآن مجیدسنانے کے لئے ہواتھا تو ناجائزتھا

امدادالاحکام ج۱ ص ۳۶۵

اجرت پراورنابالغ حافظ کے پیچھے بھی تراویح نہ پڑھی جاییں

ھکذافی البنایة ج۳ ص ۱۵۵

الاخذ والمعطی اٰثمان فالخاصل ان ماشاع فی زماننامن قراءةالاجزاء بالاجرة لایجوز

وفی فتاوی عزیزی ج۱ ص ۸

آنکه ثواب قرآن خوانده خودرابمبلغ اجرت کذا بدست کسے فروشند واین صورت محض باطل است باحماع اهل سنت صورت دوم انکه شخصي رابرائے ختم نمودن قرآن بمزدوري بگیرند وثواب آن ختم بمستاجربرسد واین صورت نزدحنفیه جائزنیست ونزد شافعیه طولے وتفصلے دارد

هکذا فی شرح فقه اکبر ص ۱۶۰

ثم قراءة القرآن واهدائهاله تطوعا بغیراجرة یصل الیه

هکذا فی شرح عقیده طحاویه ص ۳۸۶

واما استیجارقوم یقراون القرآن ویهدونه للمیت فهذا لم یفعله احدمن السلف ولا امربه احد من ائمةالدین ولارخص فیه والاستئجارعن نفس التلاوة غیرجائز بلاخلاف

هغه کتابونه چې اجرت دقرآن ته جوازورکوي هغوته جوابونه.

جواب(۱)علامه ابن عابدین شامي لیکي چې کله کله مثلا شل کتابونه پر یوه مسئله باندې اتفاق وکړي دمتاخرینو څخه لیکن په اصل کې قول خطا وي اول واضع خطا سي بیا دهغه څخه بل نقل وکړي هغه هم خطا سي، ددغه څخه یو دقرآن پر تلاوت باندې اجرت اخیستل دی په دغه مسئله کې سراج الوهاج او جوهرة نیرة دجواز قول نقل سوی نو پردوی باندې امرمشتبه سوی دی ځکه چې مفتی به قول دادی چې اجرت اخیستل پر تعلیم باندې جائز دی نه پر قرائت او تلاوت باندې نو اکثره متاخرین مصنفین چې ددوی وروسته راغلې دي هغو ددوی متابعت کړی دی اودهغو څخه یې نقل کړی دی او صراحة خطا ده ځکه په اصل کې زموږ دائمو ثلاثو څخه داخبره نقل سوې ده چې پرطاعاتو باندې اجرت اخیستل باطل دی لیکن وروسته مجتهدینو اهل التخریج اواهل الترجیح والا پر تعلیم باندې داجرت اخیستلو دجواز فتوی ورکړې ده دضرورت په وجه اوضرورت چې تاثیر کوي په اندازه دضرورت به وي که چېری جائزنه سي نود قرآن ضیاع به راسي ، دغه متاخیرینو علماوو پرامامت اواذان باندې هم اجرت اخیستل جائز بللی ځکه دادشعائرو څخه ددین دی که چېري امام ابوحنیفه ابویوسف امام محمد رحمهم الله ژوندی وای هغو به هم دجواز فتوي ورکړې وای.

نو په موجوده ختم قرآن نه ددین ضیاع سته اونه ضرورت سته نو اجرت صرف په هغه کې جائزدی چې دهغو څخه نقل سوي لکه اذان وغیره

جواب (۲) دغه رقم فقه حنفی فې ثوب جدید لیکي چې دجوهرة نیرة خبره که سبقت د قلم وي نوهیڅ خلاف نسته اوکه چېري عمداًداخبره کړې وي نو داد علماوو داقوالو څخه مخالف ده دې ته هیڅ اعتبار نسته

هذا فی رسم المفتي ص۱۳

قلت : وقد يتفق نقل قول في نحو عشرين كتابا من كتب المتاخيرين ويكون القول خطأ، أخطأ به اول واضع له، فيأتي من بعده وينقله عنه، وهكذا ينقل بعضهم عن بعض.

۱كما وقع ذلك في بعض مسائل مايصح تعليقه وما لا يصح كما نبه على ذلك العلامة ابن نجيم في البحر الرائق

۲ ومن ذلك مسئله الاستئجار على تلاوة القرآن المجردة، فقد وقع لصاحب "السراج الوهاج والجوهرة شرح القدوري أنه قال إن المفتى به صحة الاستئجار، وقد انقلب عليه الأمر، فإن المفتى به صحة الاستئجار على تعليم القرآن لا على تلاوته ثم إن أكثر المصنفين الذين جاؤوا بعده، تابعوه على ذلك ونقلوه، وهو خطأ صريح، بل كثير منهم قالوا إن الفتوى على صحة الاستئجار على الطاعات، ويطلقون العبارة، ويقولون: إنه مذهب المتاخيرين. وبعضهم يفرع على ذلك صحة الاستئجار على الحج، وهذا كله خطأ أصرح من الخطأ الاول. فقد اتفقت النقول عن أئمتنا الثلاثة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد: أن الاستئجار على الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتهدين الذين هم اهل التخريج والترجيح، فأفتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة؛ فإنه كان للمعلمين عطايا من بيت المال وانقطعت فلو لم يصح الاستئجار وأخذ الاجرة لضاع القرآن، وفيه ضياع الدين؛ لاحتياج المعلمين إلى الاكتساب. وأفتى من بعدهم أيضا بصحته على الأذان والامامة؛ لأنهما من شعائر الدين، فصححوا الاستئجار عليهما للضرورة أيضا. فهذا ما أفتى به المتاخيرون عن أبي حنيفة وأصحابه؛ لعلمهم بأن أبا حنيفة وأصحابه لو كانوا في عصرهم | لقالوا بذلك،

ورجعوا عن قولهم الاول. وقد أطبقت المتون والشروح والفتاوى على نقلهم بطلان الاستئجار على الطاعات إلا فيما ذكر وعللوا ذلك بالضرورة، وهي خوف ضياع الدين، وصرحوا بذلك التعليل، فكيف يصح أن يقال: إن مذهب المتاخيرين صحة الاستئجار على التلاوة المجردة، مع عدم الضرورة المذكورة؛ فإنه لو مضى الدهر، ولم يستاجر أحد أحدا على ذلك، لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار في الاستئجار عليه، حيث صار القرآن مكسبا وحرفة يتجر بها، وصار القاري منهم لا يقرأ شيئا لوجه الله تعالى خالصا بل لا يقرأ الا للاجرة، وهو الرياء المحض الذي هو إرادة العمل لغير الله تعالى فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستاجران يهديه لميته.

وهكذا فی فقه حنفی فی ثوب جديد ج۴ ص۳۹۷).

واختلفوا في الاستئجار على قراءة القرآن مدة ،معلومة قال بعضهم لا يجوز وقال بعضهم، يجوز وهو المختار والصواب أن يقال على تعليم القرآن فإن الخلاف فيه كما علمت لا في القراءة المجردة، فإنه لا ضرورة فيها، فما في (الجوهرة) – اسم كتاب – إن كان سبق قلم فلا ،خلاف وإن كان عن عمد فهو مخالف لكلامهم قاطبة فلا يقبل وفي شرح الهداية) أن القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب للميت ولا للقارئ، وقال العيني في شرح الهداية) ويمنع القارئ للدنيا والآخذ والمعطي آثمان.

فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الاجزاء بالاجرة لا يجوز، لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للآمر، والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم النية الصحيحة فأين يصل الثواب إلى المستاجر، ولولا الاجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ووسيلة إلى جمع الدنيا، إنا لله وإنا اليه راجعون ... فالمفتى به جواز الأخذ استحساناً على تعليم القرآن لا على القراءة المجردة، حتى لو اوصى بذلك فالوصية به ،باطلة، ولا معنى لها لأن الإجارة في ذلك ،باطلة وهي بدعة لم

يفعلها أحد من الخلفاء، فقد أجازوا مسئله تعليم القرآن استحساناً للضرورة، ولا ضرورة في الاستئجار للقراءة على القبر.

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: ۳/۷).

دأختر په ورځ په اجتماع سره وهديرې ته تلل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زموږ په علاقه کې دارواج دی چې داخترکاسې (ورجي) وخوړل سي ټوله خلک دمسجد ترملا پورې په اجتماع وهدېرو یاقبروته ځي مړوته دعاوي کوي او س دغه عمل په دغه طريقه جوازلري كه يا؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

د اختر په ورځ هدېرې ته تګ في نفسه جائز دی بلکه علماو افضل او مستحب ورته ويلي البته په دومره پابندي او جمعه واري هدېرې ته تګ(لکه څنګه چې تاسو په سوال کې ذکر کړي) صحيح او درست نه دی بلکه بدعت دی

تفصيل يې دادی

د اختر په ورځ هدېرې ته تګ په درو صورتو کې بدعت جوړېږي

اول صورت کوم کسان چې داختر په ورځ هدېرې ته ځي خو دا تګ ضروري او سنت ګڼې دا بدعت دی

دوهم صورت کوم کسان چې داختر په ورځ هديېرې ته ځــــــي خو دوي دغه تګ لازم او ضروري نه ګڼي لېکن دوی دا کار په دومره پابندی کوي چې نورو خلګو ته دا شبه(توهم)

پیدا کېږي چې هدېرې ته داختر په ورځ تګ یو مهم او ضروري شی دی په دغه صورت کې هم هدېرې ته تګ داختر په ورځ بدعت دی

دریم صورت په کومه علاقه کښې چې خلګ د اختر په ورځ هدېرې ته ځي لېکن په دوی کښې که چېري یو کس په دغه ورځ ولاړ نه سي نور خلګ پر هغه کس ملامتیا او طعن وایې په دغه صورت کې هم بدعت جوړېږي.

خلاصه دا چې داختر په ورځ هدېرې ته د تګ په بارکې کښې دبدعت دحکم لګولو او نه لګولو تعلق د سیمې او علاقې سره دی.

لماقال العلامة محمد بن محمد الشهيره بابن الحاج (المتوفى: ۷۳۷هـ)

قد تقدم أن السنة في الخروج إلى صلاة العيدين سرعة الاوبة الى الاهل فلا يشتغل بزيارة القبور وله أن يزور إخوانه من الأحياء لكن إن كان له اهل فليبدأ بهم ويزيل تشوفهم إليه ثم بعد ذلك يمضي لما يختاره من زيارة من ذكر، وإن لم يكن له اهل فليمض إلى إخوانه ومعارفه المتقين من الاولياء والصالحين للتبرك برؤيتهم والتماس الدعاء منهم لكن يتحرى وقت زيارتهم إذ إن الغالب من إخوانه أنهم يضحون، والسنة فيها أن يتولى المكلف ذلك بنفسه، فإذا خرج الوقت الذي هو معد للذبح غالبا فليمش عليهم كما تقدم ذكره. وإن علم أن فيهم من لم يذبح فله أن يأتي اليه في أي وقت شاء لعدم المانع.

المدخل لابن الحاج (۲/ ۲۸۸) [فصل في انصراف الناس من صلاة العيد]

لمافي المدخل لابن الحاج (۱/ ۲۸٦)

الا ترى أن السنة قد وردت في العيد بإسراع الاوبة بعد الصلاة الى الاهل، وما ذاك إلا لقطع تشوف الاهل لورود صاحب البيت وذكاة الأضحية إن كانت واجتماعهم وفرحهم بذلك في ذلك اليوم لقوله – عليه الصلاة والسلام –: «إنما هي أيام أكل وشرب وبعال» وفي رواية اخيرى وذكر الله موضع وبعال انتهى.

يعني بذلك أيام التشـريق فلما علم إبليس ما لهم فيه من النص الصـريح على ما فيه من البركة الشـاملة، والراحـة المعجلـة المثـاب عليها وعلم أنهم لا يقبلون منه ما يلقيه لهم من ترك السـنة مجردا، ومن عادته الذميمة أنه لا يأمر بترك سنة حتى يعوض لهم عنها شيئا يخيل اليهم أنه قربة.

عوض لهم عن سـرعة الاوبة زيارة القبور قبل أن يرجعوا الى اهليهم يوم العيد وزين لهم ذلك وأراهم أن زيارة الأقارب من الموتى في ذلك اليوم من باب البر وزيادة الود لهم وأنه من قوة التفجع عليهم، إذ فقدهم في مثل هذا العيد، وفي زيارة القبور في غير هذا اليوم من البدع، والمحرمات ما تقدم ذكره في زيارة القبور فكيف به في هذا اليوم الذي فيه النسـاء يلبسـن ويتحلين ابتداء، ويتجملن فيه بغاية الزينة مع عدم الخروج فكيف بهن في الخروج في هذا اليوم فتراهن يوم العيد على القبور متكشفات قد خلعن جلباب الحياء عنهن، فبدل لهم موضع السنة محرما ومكروها، فالمكروه في كونه اخيرهم عن سرعة الاوبة إلى الاهل؛ لأنها السنة كما تقدم، والمحرم ما يشاهد الزائر من أحوالهن في المقابر على الصفة المذمومة المتقدمة.

لمافي الفتاوى الهندية (٥/ ٣٥٠)

وافضـل أيام الزيارة أربعة ...وكذلك في الأزمنة المتبركة كعشـر ذي الحجة والعيدين وعاشـوراء وسائر المواسم كذا في الغرائب.

لمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣١/ ١١٨)ح – زيارة المقابر في العيد.

تسـتحـب في العيـد زيارة القبور والسـلام على اهلها والدعاء لهم ، لحديث : نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها وفي رواية " فإنها تذكر الاخيرة " وحديث أبي هريرة مرفوعا : زوروا القبور فإنها تذكر الموت. وكره زيارتها ابن سيرين وإبراهيم النخعي والشعبي .

لمافی فتاوی المسائل المهمة: *عید الفطر یا عید الاضحی کے دن زیارتِ قبور*
مسئلہ(۵):عید الفطر اور عید الاضحی کا دن مسرت اور خوشی کا دن ہوتا ہے

، بسا اوقات مسرت میں لگ کر آخرت سے غفلت ہوجاتی ہے، اور زیارتِ قبور سے آخرت کی یاد آجاتی ہے، یا کسی کو اِس خوشی کے موقع پر اپنے مرحوم والدین کی یاد آجاتی ہے، اس لیے اگر کویی شخص عید الفطر اور عید الاضحی کے دن زیارتِ قبور کے لیے جائے، تو یہ جائز اور درست ہے

، بشرطیکہ اِس عمل کو لازم یا مسنون نہ سمجھا جائے، اور نہ اِس کا ایسا التزام ہو، جس سے دوسروں کو شبہ ہو کہ یہ

چیز لازم اور ضروری ہے، نیز اگر کویی شخص اِس دن زیارتِ قبور کے لیے نہ جائے، تو اُس پر طعن یا اس کی ملامت بھی نہ کی جائے، ورنہ یہ عمل بدعت ہوگا۔

الحجۃ علی ما قلنا:

ما في '' صحیح البخاري '' : عن عائشۃ رضي اللہ عنہا قالت : دخل أبو بکر وعندي جاریتان من جواري الأنصار تغنیان ---- وذلک في یوم عید فقال رسول اللہ ﷺ : '' یا أبا بکر ! إن لکل قوم عیدا ، وہذا عیدنا '' ۔ (۱۳۰/۱، کتاب العیدین ، باب سنۃ العیدین لأہل الإسلام ،

و صحیح مسلم :۲۹۱/۱، کتاب العیدین)

وما في '' عمدة القاري '' : ان یوم العید یوم انبساط وانشراح یغتفر فیہ ما لا یغتفر في غیره

)۳۸۷/۶ ، کتاب العیدین ، باب الحِراب والدَّرق یوم العید

ما في '' مشکوة المصابیح '' : عن ابن مسعود أن رسول اللہ ﷺ قال : '' کنتُ نہیتُکم عن زیارة القبور ، فزوروہا ، فإنہا تُزہد في الدنیا وتذکر الآخرة '' ۔ رواه ابن ماجۃ ۔

ص/۱۵۴، کتاب الجنائز ، باب زیارة القبور ، الفصل الثالث ، الرقم :۱۷۶۹

ما في '' مجموعۃ رسائل اللیکنوي '' : فکم من مباح یصیر بالالتزام من غیر لزوم ، والتخصیص من غیر مخصص مکروہا ۔) ۴۹۰/۳ ، سباحۃ الفکر في الجہر بالذکر ، الباب الأول ، الثاني والأربعون

ما في '' مرقاة المفاتیح '' : من أصر علی أمر مندوب وجعلہ عزمًا ولم یعمل بالرخصۃ فقد أصاب منہ الشیطان من الاضلال فکی من أصر علی بدعۃ أو منکر ۔

)۲۶/۳، باب الدعاء في التشہد ، الفصل الأول ، تحت الرقم :۹۴۶)

)فتاویٰ محمودیہ:۵۵۶/۱۲، میرٹھ، فتاویٰ بنوریہ، رقم الفتویٰ: ۱۶۲۵۶).

المسائل المہمۃ جلد ۸ ص۲۴

*قال شیخ الاسلام محمد تقی عثماني صاحب حفظه الله تعالی في انعام الباري

نماز عید کے بعد قبرستان جانا

عید کی نماز کے بعد قبرستان جانا سنت نہیں بلکہ سنت سمجھ کر جانا بدعت ہے لیکن میرے خیال میں لوگ سنت سمجھ کر نہیں جاتے بلکہ اس خیال سے جاتے ہیں کہ عید کے دن ہم اپنے عزیز واقارب کے پاس ملاقات کے لئے جاتے ہیں تو جو اپنے عزیز اس دنیا سے رخصت

ہوچکے ہیں ان کی قبر پر بھی چلے جایں اور ایصال ثواب کردیں لہذا اگر سنت سمجھ کر یہ کام کرے تو پھر بدعت ہے اور بغیر سنت سمجھے کیا جاے تو پھر مباح ہے
انعام الباری جلد۴ ص ۱۸۰
عیدگاہ ایک راستہ سے جانا اور دوسرے سے آنا
سوال]۳۶۹۶[: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید و بقر عید کے دن ایک راستہ سے جانا اور دوسرے راستہ سے واپس آنا اس کا کیا ثبوت ہے؟ مزیدبرآں لوگ قبرستان ہو کر آنا ضروری سمجھتے ہیں، تو اس کی کیااصل ہے؟
المستفتی: معراج الدین،سپولوی
باسمہ سبحانہ تعالیٰ
الجواب وباللّٰہ التوفیق: عید کے لئے ایک راستہ سے جانا اور دوسرے راستہ سے آنا مسنون اور حدیث سے ثابت ہے؛ البتہ قبرستان جانا صحیح حدیث میں مذکور نہیں؛ لیکن بعض فقہ کی کتابوں میں اس کا ذکر ملتا ہے؛ لہٰذا قبرستان کی زیارت بہتر اورمستحب اورمستحسن عمل ہے، لازم اور ضروری نہیں ہے۔
عن جابرؓ قال: کان النبي صلی الله علیہ وسلم: إذا کان یوم عید خالف الطریق۔ الحدیث (بخاري شریف، کتاب العیدین، باب من خالف الطریق إذا رجع یوم العید،النسخۃ الہندیۃ ۱۳۴/۱، رقم:۹۷۶، ف:۹۸۶)
والزیارۃ یوم الجمعۃ بعد الصلوۃ حسن۔ إلی قولہ۔وکذلک في الأزمنۃ المتبرکۃ کعشر ذي الحجۃ والعیدین۔ (ہندیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب السادس عشر في زیادۃ القبور وقراء ۃ القرآن في المقابر، زکریا قدیم ۳۵۰/۵، جدید ۴۰۵/۵، ہکذا في ہامش البخاري ۱۳۴/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمي عفا اللہ عنہ
۹ٖ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
)فتویٰ نمبر: الف ۸۲۴۳٫۳۷
الجواب صحیح :احقر محمد سلمان منصورپوری غفر لہ ۹٫ ۲٫ ۱۴۲۵ھ
*فتاوی قاسمیہ جلد ۹ ص۴۵۰*عید کے دن قبرستان جانے کا حکم*
سوال عید کے دن قبرستان جانا کیسا ہے؟
الجواب عید کے دن قبرستان جانا درست ہے بلکہ علماء نے افضل ایام میں شمار فرمایا ہے اسلئے مستحب ہوگا لیکن اس کو لازم اور سنت نہیں سمجھنا چاہیے
*فتاوی دارالعلوم زکریا جلد۲ ص۵۸۶*عید کے دن زیارت قبور*
سوال:۔ ہمارے گاؤں میں عید کی نماز کے بعدلوگ قبرستان جاتے ہیں وہاں فاتحہ پڑھ کر چلے آتے ہیں توقبرستان جانا خصوصاً اس دن کیسا ہے؟
الجواب حامداًومصلیاً!
عیدکادن مسرت کاہوتاہے بسااوقات مسرت میں لگ کراخیرت سے غفلت ہوجاتی ہے اور زیارت قبورسے اخیرت یادآتی ہے اسلئے اگرکویی شخص عید کے دن زیارت قبور کرے تو مناسب ہے

کچھ مضائقہ نہیں لیکن اس کاالتزام خواہ عملاً ہی سہی جس سے دوسروں کویہ شبہ ہوکہ یہ چیز لازمي اورضروری ہے درست نہیں، ینز اگر کویي شخص اس دن زیارت قبورنہ کرے تواسپرطعن کرنا یااسکوحقیر سمجھنا درست نہیں، اسکي احتیاط لازم ہے ۲ـفقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

فتاوی محمودیہ جلد ۹ ص۲۰۱

سپانځه دو دول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

سپانځه او یا سپېلنې دوده ول جواز لري او که نه ؟بینوا تؤ جروا!

المستفتي :هلال مولوي صاحب | تاریخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد: هو سپانځه او یا سپېلنې دوده ول جواز لري .

(۱)لمافي السنن الکبری للبیهقي (۹/ ۵۸۲)رقم الحدیث: ۱۹۵۷۸)

قال:أخبرنا ابو زکریا بن أبي إسحاق، وابو بکر بن الحسن قالا: ثنا ابو العباس محمد بن یعقوب أثنا بحر بن نصر، ثنا ابن وهب، حدثني اللیث، عن الحسن بن ثوبان الهمداني، عن قیس بن رافع الأشجعي، أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: ماذا في الأمرین من الشفاء الصبر والثفاء ". اورده ابو داود في المراسیل .

(۲)ولمافي الآثار المرویة في الأطعمة السریة لابن بشکوال (ص: ۳۱۵) [۸۳] ما جاء في الثفا والسنا والکرفس) رقم الحدیث: ۱۳۳)

قال:أخبرنا ابو محمد بن عتاب عن أبیه نا یونس بن عبد الله نا ابو عیسی نا ابن فحلون نا المغامي نا ابن حبیب نا الخزامي عن عبد الله بن کثیر عن سلمة بن دینار: عن جابر بن عبد الله أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: "علیکم بالثفا؛ فإنه لو کان شيء یرد الموت لرده الثفاء"، وقال في السنا مثل ذلك.

(۳)ولمافي جامع الأصول (۷/ ۵۳۵) رقم الحدیث: ٥٦٦٣

قال: عبد الله بن عباس – رضـي الله عنهما – أن رسـول الله – صـلى الله عليه وسـلم– قال: «ماذا في الأمرين من الشفاء: الصبر، والثفاء» اخرجه رزين.

[شـرح الغريب] (الصـبر) هذا الدواء المر المعروف. (الثفاء) [بضم المثلثة المشددة على وزن: قراء]-: الخردل، بلغة اهل الغور، وقيل: هو الحرف، [حب الرشاد] .

(۴)ولمافي الطب النبوي لأبي نعيم الأصفهاني (٢/ ٦٠٣) رقم الحديث: ٦٤٠

الثفاء: قال ابو حنيفة الدينوري: هو الحرف تسميه العامة حب الرشاد. وقيل في الحديث: إنه البانحولة.

قال: حدثنا سـليمان بن أحمد، حدثنا سـلامة بن ناهض المقدسـي، حدثنا صالح بن بشر الطبراني، حدثنا عثمان بن إبراهيم القرشي، حدثنا سليمان بن داود الحنفي، حدثنا يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، [رضى الله عنه] عن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال: عليكم بالثفاء فإن الله جعل فيه شفاء من كل داء.

(۵)ولمافي سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد (١٢/ ٢٢٣)

قال: وروى ابو نعيم في الطب عن أبي هريرة(رضي الله تعالى عنه)قال: قال رسول الله(صلى الله عليه وسلم): (عليكم بالثفاء فإن الله تعالى جعل فيه شفاء من كل داء).

(۶)ولمافي الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير (٢/ ٢٢٥) رقم الحديث: (٧٧٩٦)

((عليكم بالثفاء فإن الله جعل فيه شفاء من كل داء)) (ابن السني وابو نعيم) عن أبي هريرة .

(۷)ولمافي جمع الجوامع او الجامع الكبير للسيوطي (ص: ١٤٥٦٠) رقم الحديث:٢٦٢)

قال: عليكم بالثُّفَاء فإن الله جعل فيه شـفاء من كل داء (ابن السنى ، وابو نعيم عن أبى هريرة) ومن غريب الحديث : ((الثفاء)) : هو حب الخردل وهو نبات عشبى صريف .

(٨)ولمافي فيض القدير (٤/ ٣٣٨) رقم الحديث: ٥٥١٨

(عليكم بالثفاء) بمثلثة مضمومة وفاء مفتوحة الخردل او حب الرشاد (فإن الله جعل فيه شفاء من كل داء) وهو حار يابس في الثالثة يلين البطن ويحرك الباه ومنافعه مبينة في المفردات والطب

(ابن السني وابو نعيم) في الطب النبوي (عن أبي هريرة)

وفوائده:وهو يسخن ويلين البطن ويخرج الدود وحب القرع ويحلل اورام الطحال ويحرك شهوة الجماع ويجلو الجرب المتقرح والقوبا وشربه ينفع من نهش الهوام ولسعها وإذا بخر به في موضع طرد الهوام عنه ويمسـك الشـعر المتسـاقط وإذا خلط بسـوق الشعير والخل وتضمد به نفع من عرق النساء وحلل الاورام الحارة في اخيرها وينفع من الاسترخاء في جميع الأعضاء ويشهي الطعام وينفع من عرق النسا ووجع حق الورك إذا شـرب او احتقن به ويجلو ما في الصـدر والرئة من البلغم اللزج وإن شـرب منه بعد سحقه وزن خمسـة دراهم بالماء الحار أسـهل الطبيعة وحلل الرياح ونفع من وجع القولنج البارد المسـبب وإذا سحق وشـرب نفع من البرص وإذا لطخ عليه وعلى البهق الخل نفع منهما وينفع من الصـداع الحادث من البلغم والبرد وإن قلي وشرب سهل البطن وإذا غسل بمائه الرأس نقاه من الاوساخ والرطوبات اللزجة.

(٩)ولمافي الفتاوى الهندية) ٥ / ٣٥٦)

قال شهاب الدين الآدمي لا بأس بإحراق الغثاء الملتقط من الطريق وإدارته حول من أصابته العين ونظيره صب الشمع فوق الصبي الخائف قال الشيخ اللبادي إنما يباح إذا لم ير الشفاء منه كذا في القنية.

(١٠)وكذافى تحقيقات الحماسي: ٢٩١)

سپېلنې دودول دنظر لپاره شرعاً څنګه دي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

سپېلنې دودول دنظر لپاره شرعاً څنګه دی جواز لري او که نه؟ بينوا تؤجروا

مستفتي : عثمان خان

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې داسلام له نظره نظر کیدل او کول حق دي پیغمبر علیه الصلات والسلام فرمایې چې نظر حق دی د دې دماتولو لپاره پیغمبر علیه الصلات والسلام دغسل خاص طریقه بیان کړې او د سپېلنو دودولو ذکر په حدیث کې مونږ ته پیدا نه شو لېکن داد طب له نظره اطباوو یوه مجربه طریقه بللې او دتجربې چې په اسلام کې مما نعت نه وي هغه کې کوم ممانعت نشته .

لمافي الترمذي الثاني : ۲۶ ، مط : قديمي

«حدثنا أحمد بن الحسن بن الخراش البغدادی ......عن ابن عباس قال قال رسول الله عليه وسلم [لو كان شي سا بق القدر لسبقته العين واذا استغسلتم فاغسلو ا »

لمافي حاشية الترمذي :

«وفي الطب دواءه ذكروا احراق مايقال له في لساننا [اسپند]

لمافي الهندية : ۵/ ۳۵۶ باب التداوي ، مط: حبیبية

«قال شهاب الدين الاذامي لا بأس باحراق الغثاء الملتقط من الطريق وادارته حول من اصابته العين ونظيره صب الشمع فوق الصبي الخائف قال الشيخ اللبادي انما يباح اذا لم ير الشفاءمنه »

لمافي فتاوی عثماني : ۱/ ۱۵۶ کتب العلم والتاريخ

«تجربے اور مشاهدے سے اگر کي شکل کے کچھ خواص يا فوائد ثابت ہو جائيں توان کو شریعت کے خلاف نهيں کہا جا سکتا نه ان خواص ظاهري اسباب کےدرجےمیں تسلیم

کرنے سے اسلامي عقیدے میں نقص واقع ہوتا ہي بشرطیکہ ان کو ظاهري سبب هیں کے درجے میں رکھا جائے مو ثر حقیقي هر چیز میں الله تعالی کو سمجها جائے»

عنکبوت کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زموږ په علاقه کښې یو رواج دی هغه دا چې کله د دوروېشتم یا پنځوېشتم یا ووېشتم شپه سي خلګ جلبېږي او مېټایانې او ورجې راوړي دېته دوی عنکبوت وایې او دغه کار خامخا کوي بلکه لازم یې ګڼې او بعض خلګ بیا په دغه شپه تراوېح هم ختموي او په علاقو کښې بیا ملاصاحب سورت عنکبوت وایې او مقتدیانو غوږ نیولی وي او س پوښتنه داده چې دغه کار کول څه حکم لري دلته بعض ملایان وایې چې دغه کار کول بدعت دی ؟بینوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد :په مذکورت صورت کښې که دغه کارونه د شریعت په نیت وکړل سي یعنې : په دې نیت وکړل سي چې دا د شریعت یو جزء دی بیا دغه کارونه بدعت دي اما که په دې نیت وکړل سي چې دغه زموږ رواج او رسم دی بیا مباح دي خو په شرط د دې چې پر داسې کارونه به نه وي مشتمله چې هغه د شریعت سره ټکر وي لکه د مسجد خېرنول یا د چاحق خوړل او نور .

(۱)لمافي درج الدرر في تفسير الآي والسور (۳/ ۱۳۷۳) ط : الحكمة

وعن أبي بن كعب عنه –عليه السلام–: "من قرأ سورة العنكبوت كان له من الاجر عشر حسنات بعدد المؤمنين والمنافقين".

قال تحته: مرّ الكلام على هذا الحديث وأنه حديث موضوع لا يثبت.

(۲)لمافي تفسير السراج المنير لمحمد الشربيني (۳/ ۱٤۰)

وما رواه البيضـاوي تبعاً للزمخشريّ من أنه صلى الله عليه وسلم قال : "من قرأ سورة العنكبوت كان له من الاجر عشر حسنات بعدد المؤمنين والمنافقين" فهو حديث موضوع ، ورواه ابن عادل عن أبي امامة عن أبي بن كعب.

(۳)لمافي الفتح السماوي بتخريج احاديث القاضي البيضاوي (۲/ ۹۰۰)

۷۸۲ – قوله : (قال عليه الصلاة والسلام) من قرأ سورة العنكبوت، إلخ .موضوع .

(۴)ولمافی فتاوی دینیہ جـ۳ص۷۷) ۱۵۷۰ {۲۷ویں شب کو شیرینی تقسیم کرنا

سوال:رمضان المبارک کی ۲۷ ویں شب کو تراویح کے بعد مسجد میں شیرینی تقسیم کی جاتی ہے، تو کیا یہ شیرینی تقسیم کرنا ضروری ہے؟ شیرینی تقسیم کرنے کو زیادہ اہمیت دینا اور عالم کے وعظ کو اس لئے نہ رکھنا کہ اس سے شیرینی تقسیم کرنے میں حرج ہوتا ہے تو اس بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً... ۲۷ ویں شب کو ختم قرآن کے بعد شیرینی تقسیم کرنا ضروری نہیں ہے، اور اس رواج کو زیادہ اہمیت نہیں دینی چاہئے، وعظ سے لوگوں کے دینی علم میں اضافہ ہوتا ہے اور عمل کی ترغیب حاصل ہوتی ہے، اس لئے وعظ کا پروگرام ملتوي نہیں کرنا چاہئے، بعد وعظ کے بھی شیرینی تقسیم کی جا سکتی ہے۔ فقط و اللہ تعالی اعلم

(۵)ولمافی فتاوی دینیہ ج۱ص۱۲۶) { ختم قرآن پر شیرینی تقسیم کرنا

سوال: ماہ رمضان میں ۲۷ ویں رات کو قرآن ختم کر کے مسجد میں شیرینی تقسیم کرنے کے لئے لایی جاتی ہے ۔ اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً... قرآن شریف کے ختم ہونے کی خوشی میں مٹھایی یا کوییشیرینی تقسیم کرنے کو ضروری نہ سمجھا جائے اور دوسری کویی خلاف شرع بات نہ ہوتی ہو تو تقسیم کی جا سکتی ہے۔ فقط و اللہ تعالی اعلم

(۶)ولمافی فتاوی رحیمیہ ج۶ص۲۴۴) تراویح میں ختم قرآن کے بعد شیرینی تقسیم کرنا

(سوال ۲۳۴)رمضان المبارک میں تراویح میں ختم قرآن ہوتا ہے اس دن شرینی تقسیم کرنا کیساہے ؟ بینواتوجروا۔

شیرنی صرف ایک شخص کی طرف سے تقسیم ہوتی ہے ۔چندہ نہیں کرتے تو یہ درست ہے یا نہیں ؟

شــیرینی جماعت خانہ میں تقســیم کر ســکتے ہیں ؟ یا صــحن میں کی جائے؟بینوا توجروا۔(از سگرام پورہ سورت)

الجواب:

امام تراویح یا اور کویی ختم قرآن کی خوشی میں کبھی کبھی شیرینی تقسیم کرے اور مسجد کی حرمت کا لحاظ رکھا جائے ۔تو درست ہے ۔

مسجد کا فرش خراب نہ ہو ، خشک چیز ہو اور مسجد کی بے حرمتی لازم نہ آے تو درست ہے بہتر یہ ہے کہ دروازے پر تقســـیم کیا جائے ۔فقط واللہ اعلم بالصـــواب ۔۲۷ رمضـــان المبارک ۱۳۹۷ ســـھ۔

(۷)ولمافی فتاوی رحیمیہ ج۹ص۱۱۳) رمضـان کی سـتایپسـویں کی شـیرنی کی بچی ہویی رقم مسجد میں استعمال کرنا

(سـوال ۱۲۱)تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر شـیر ینی تقسـیم کرنے کے لئے چندہ کیا تھا اس میں سے کچھ پیسے بچ گئے ہیں ، کیا ان کو مسجد کے کاموں میں استعمال کر سکتے ہیں ، یا وہ پیسے امام صاحب ہی کو دے دیئے جایں ؟ بینواتوجروا۔

(الجواب)جس مقصـــد کے لئے اور جس غرض کی خاطر چندہ کیا ہو اســـی میں چندہ کی رقم استعمال کرنا چاہئے، اگر رقم بچ گیی ہو تو چندہ دہندہ گاہ کی اجازت سے دوسرے مصرف میں اسـتعمال کر سـکتے ہیں ،یہ امام کاحق نہیں ہے کہ بچی ہویی رقم ان کو دینا ضـروری ہو ، ختم قرآن کے وقت شـــیرینی تقســـیم کرنے کے لئے چندہ کرنے کا طریقہ غلط ہے چندہ نہیں کرنا چاہئے، اگر کویی شـخص رسـم کی پابندی کے بغیر خوشـی سـے شـیرنی تقسـیم کرے تو ممنوع نہیں ہے ۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

(۸)ولمافی فتاوی قاسمیہ ج۸ص۳۹۳) دوران تراویح اور ختم کے دن شیرینی تقسیم کرنا

سوال]۳۲۱۲[: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ذیل میں شـریعت کی رہنمایی مطلوب ہے، ضـرورت پڑنے پر ان کو طبع بھی کرایا جاسـکتا ہے؛ اس لئے گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب سے نوازیں۔ پوری بستی میں معمول ہے کہ نماز تراویح پڑھانے والے حضرات ہبہ میں دو چار مرتبہ حسب منشا مٹھایی تقسـیم کرتے ہیں اور ختم قرآن کریم کے روز تو شـیرینیتقسـیم کرنا لازمی ہے؛ اس لئے معلوم کرنا ہے کہ:

)الف) مٹھایی تقسیم کرنا کیسا ہے؟ (ب) مسجد میں مٹھایی تقسیم کرنا کیسا ہے؟ (ج) مٹھایی وتروں سے پہلے تقسیم کرتے ہیں، شور نہیں ہوتا ، ہر شخص اپنی جگہ بیٹھا رہتا ہے اور وہیں پر اس کو مٹھایی مل جاتی ہے۔

المستفتی: محمد عقیل، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مٹھایی تقسیم کرنے کو لازم سمجھنا یا التزام کے ساتھ اس کی پابندی کرنا جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاوی ۱/ ۳۷۷)

ہاں البتہ بلا التزام اور بلا چندہ کے کویی شخص اپنی طرف سے بخوشی تقسیم کرتا ہے، تو اس میں کویی مضائقہ نہیں ، مگر اس کا چندہ کرنا جائز نہیں ہے۔ (فتاوی رشیدیہ، مکتبہ زیا دیوبند /۵۱۹)

اگر کویی شخص اپنی جیب سے خرچ کرکے تقسیم کرتا ہے، تو ایسے وقت میں تقسیم کرنا چاہئے جس میں نماز میں کسی قسم کا خلل لازم نہ آتا ہو، نیز مسجد کی بھی بے حرمتی لازم نہ آتی ہو۔ فقط واللہ

(۹)ولمافی نظام الفتاوی ج۴ص۳۵) مسجد کی رقم سے شیرینی تقسیم کرنا

سوال:کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین حسب ِ ذیل مسائل کے بارے میں:

جامع مسجد کٹرہ شہر ساگر کے وسط میں ہے جسمیں عوام کی طرف سے ایک چنی ہویی کمیٹی ہے جو مسجد کے تمام کام انجام دیتی ہے، مسجد کی آمدنی کے ذرائع ہیں مسجد کے نیچے کی دوکانوں سے مسافر خانہ سے (مسلم قیام گاہ کٹرہ ساگر) آزاد ہائر سکینڈری اسکول سے (مسافر خانہ کے اوپر) وقف جائدادوں سے اسی پوری آمدنی سے مسجد کے اخیراجات پورے کئے جاتے ہیں ہر سال کے دستور کے مطابق رمضان المبارک کی ۲۷ ؍تاریخ کو مسجد کے امام صاحب، مؤذن صاحب مسافر خانہ کے ملازمین کو نذرانہ کے طور پر دوگنی تنخواہ دی جاتی ہے، شریعت کی رو سے یہ جائز ہے یا نہیں؟

رمضان المبارک کی ۲۷ ؍ ویں تاریخ کو قرآن شریف ختم کر وانا یہ دستور مستقل کیی برسوں سے چلاآ رہا ہے فرمائیے شرعی حکم کیا ہے؟

رمضان المبارک کی ۲۷ ؍ویں ہی شب کو مسجد کی آمدنی سے شیرینی، بتاشے، اجوائن کالا نمک اور اس سال تو مکڈکے لڈو بھی بانٹے گئے ہیں یہ عمل جائز ہے یا ناجائز ہے؟

مسجد میں ایک عربی مدرسہ ہے جس میں عوام و خواص سبھی کے بچے تعلیم حاصل کرتے ہیں مدرسہ میں قرآن پاک اور دینی تعلیم دی جاتی ہے، تعلیم دینے والے حضرات کو مسجد کی آمدنی سے بھی تنخواہ دی جاتی ہے شرعی رو سے کیا حکم ہے۔

المستفتی: انور خاں

الجواب وباللّٰہ توفیق

جواب: (۱) مسجد کے وقف کی آمدنی کو بغیر منشاء واقف کے کسی دوسرے کام میں خرچ کرنا درست نہیں ہے البتہ اور جو آمدنیاں مذکورہ آمدنیوں میں سے مسجد کی کمیٹی کے مشورہ سے مسجد کے امام و مؤذن کو اس ماہ کی ڈبل تنخواہ دے سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر مسافر خانہ کے ملازمین کو اس ماہ میں ڈبل تنخواہ دینے کا دستور قدیم ہو تو اس کو بھی دے سکتے ہیں۔ مگر وہ مسافر خانہ کے پیسہ سے دیں۔

(۲)غیر ضروری سمجھتے ہوئے ایسا کر سکتے ہیں۔

(۳) مسجد کے پیسے سے ایسا کرنا درست نہیں۔

(۴) مسجد کے پیسے سے مدرسہ کے ملازمین کو تنخواہ دینا صرف اس وقت درست ہوگا جب وقف کرنے والے نے اس کی اجازت دی ہو۔ ورنہ درست نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ العبد نظام الدین الاعظمی عفی عنہ

مفتی u، ۹،۱۰،۱۴۱۲ھ

(۱۰)ولمافی اپکے مسائل ج۳ص۳۳۷ ختمِ قرآن میں شیرینی کا تقسیم کرنا

س... رمضان المبارک کی ۲۳ویں شب کو مسجد میں بعد از تراویح امامِ مسجد کا سورۂ عنکبوت اور سورۂ رُوم پڑھنا، مقتدیوں کا سننا اور مقتدیوں کی لایی ہویی شیرینی بچوں اور بڑوں میں تقسیم کرنے کا کویی ثبوت ہے؟

ج... ختمِ قرآنِ کریم کی خوشی میں دعوت، ضیافت اور شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اس میں کویی اور خرابی نہ پایی جائے، لیکن آج کل جس طرح ختمِ قرآن پرشیرینی تقسیم کرنے کا رواج ہے، یہ جائز نہیں۔ باقی سورۂ عنکبوت اور سورۂ رُوم پڑھنا منقول نہیں۔

(۱۱)ولمافی فتاوی رشیدیہ.ص۷۸ ختم قرآن کے لئے چندہ کر کے شیرینی منگوانا

سوال:چندہ فراہم کر کے بروز ختم قرآن شریف جو نماز تراویح میں پڑھا جاتا ہے شیرینیخرید کر تقسیم کرنا کیسا ہے؟

جواب:چندہ کر کے اس طرح شیرینی تقسیم کرنا درست نہیں ہے علی الخصوص اس جگہ کہ اس شیرینی کا التزام کرلیویں اور اس کے تارک کو ملامت کریں نا درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲)لمافی فتاوی فریدیہ ج۱ص۲۳۰ مسجد میں شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا اور کھا نا بدعت نہیں ہے

سوال:رمضان یاختم القرآن یا کسی اور خوشی وغیرہ کے دوران مسجد میں شیرینی تقسیم کی جاتی ہے اور تقسیم کے وقت کھا یی جاتی ہے کیا اس میں بدعت کا کویی اندیشہ ہے؟بینوا وتوجروا

المستفتی :فدامحمدا چھر یاں مانسہرہ ہزارہ ... ۱۹۷۵ء۸ء۲۰

الجواب:مسجد مینشیرینی وغیرہ تقسیم کرنا اور اس کا کھانا ممنوع نہینہے۔ نظیرہ تعلیق قنو التمرفی المسجد فی زمن النبیﷺ{۲}وفی الہند یہ صفحہ ۳۸۲جلد ۵ لا بأس بنشر السکر والدارہم فی الضیا فۃ وعقد النکا ح کذا فی السرا جیہ قلت وصرحوا با ستحباب عقد النکا ح فی المسجد فافھم

(۱۳)ولمافی الفتاوی ریاض العلوم ج۱ ص۲۳۹ تراویح کی رسم

سوال:-(۲۰۹)ہمارے یہاں نمازیوں سے چندہ کرکے ختم تراویح کی شب ، حافظ صاحب کو نقد اور کپڑا وغیرہ دینے اور شیرینی تقسیم کرنے کا رواج تھا، جو

دوتین سال سے بند ہوگیا تھا، مگر اب پھر کچھ لوگ اس رواج کو دوبارہ شروع کرنا چاہتے ہیں، تواس کاشرعی حکم کیاہے؟

الجواب:-حامداومصلیاومسلما: اس رسم کو دوبارہ شروع کرنا گناہ ہے ، (۱)نہ شیرینی تقسیم کرنا جائز ہے، اور نہ ہی تراویح سنانے والے کوروپیہ ،کپڑا،غلہ وغیرہ دینا ۔

حضرت اقدس تھانوی ؒ کی تالیفات ومواعظ میں تفصیل سے اس کی قباحتوں کا بیان موجود ہے۔ واللّٰہ أعلم بالصواب

(۱۴)ولمافی کتاب النوازل ج۵ ص۷۷ تراویح میں ختم قرآن پر مٹھایی تقسیم کرنا؟

سوال(۱۰۲۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تراویح میں قرآن پاک مکمل ہونے کے موقع پر قرآنِ پاک سنانے والا حافظ یا دیگر کویی ایک مسلمان یا کچھ مسلمان بلا کسی جبر واکراہ کے برضا ورغبت باہم چندہ کرکے امور منکرہ سے اجتناب کے ساتھ اور آدابِ مسجد کو ملحوظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو مٹھایی تقسیم کرتے ہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ لوگ اس کو امر ضروری وشرعی نہیں سمجھتے۔ توکیا اس صورت میں اس کا کھانا کھلانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق:چونکہ عموماً ایسے مواقع پر لوگوں سے کسی نہ کسی درجہ میں جبراً چندہ وصول کیا جاتا ہے اور اس رسم کو لازم سمجھا جاتا ہے، اس لئے سداً للباب ان امور سے منع کیا جائے گا، ہاں اگر کویی شخص یا چند اشخاص برضا ورغبت محض اپنی خوشی سے اور

لازم نہ سمجھتے ہوئے مٹھایي کھلایيں، اور مٹھایي کي تقسیم کے وقت مسجد کے آداب کا خیال رکھا جائے تو اس کي اجازت ہوگی۔

نقل العلامة التهانوي: عن أبي حرة الرقاشي رضي اللّٰہ عنہ قال: قال رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم: لایحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفسہٖ. (مسند أحمد ۵٫۷۲، شعب الإیمان للبیہقی ۴٫۳۸۷ رقم: ۵۴۹۲، امداد الفتاویٰ ۴٫۶۵-۵٫۲۹۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ

(۱۵)ولمافی فتاوی عثماني :۴۶۲/۱) ۲۳ ویں رات میں سورہ عنکبوت اور روم پڑھنا .

(۱۶)ولمافی فتاوی عثماني :۱۱۸/۱) رمضان کی ۲۳ تاریخ کو بعد از تراویح سورہ عنکبوت اور سورہ روم پڑھنا .

(۱۷)ولمافی فتاوی فریدیة:۳۱۲/۱) سورة عنکبوت رمضان میں یا دوسرے مہینہ میں بطور عملیات اور بطور کثرت ثواب پڑھنا .

باب الدعاء:

دجنازې وروسته اجتماعي دعاء کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دجنازې وروسته اجتماعي دعاء جائزده او که نه؟ بینوا تؤجروا!

الجواب باسمه تعالی

حامداً ومصلیاً وبعد: دجنازې وروسته په اجتماعي توګه په لوړ آواز سره داسې دعاکول چې امام په لوړاواز سره دعاکوي او خلګ امین پرې وایې د سلف صالحین او مجتهدینو امامانو څخه ثابت نه دی ددې لپاره په صورت مسؤله کښې په داسې ډول دعاکول مکروه دي

لمافى الهندية :

كره ان يقول رجل بعد مااجتمع القوم للصلوة ويدعو اللميت ويرفع صوته

(هندية كتاب الكرهية الباب الربع فى الصلوة ...الخ ٥./ ٣١٩ ط:حقانية

(٢) ولما فى خلاصة الفتاوى:

لايقوم بالدعاء بعدالصلوة

(خلاصة الفتاوى الفصل ٢٥ فى الجنائز نوع منه اذااجتمعت ١/ ٢٢٥ رشيديه)

(٣) ولما فى الفتاوى البزازية :

لايقوم بالدعاء بعدصلوة الجنائزلانه دعاء مرة لان اكثردعاء

(فتاوى بزازية على هامش الهندية جنائز،٤/ ٨٠ ط:حقانية)

(٤) ولما فى المرقات المفاتيح :

ولايدعوللميت بعدصلاة الجنازة لانه يشبه الزيادة فى صلاة الجنازة

(مرقاة المفاتيح كتاب الجنائز باب المشى بالجنازة الفصل الثالث ٤/ ١٤٩ رشيديه)

(٥) وهكذا قال علامه مفتي عبدالرحيم فى فتاوى رحيميه ،١/ ٣٦٣ كتاب الجنازة)

د فرض لمانځه څخه وروسته اجتماعي دعا كول څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دفرض لمانځه څخه وروسته اجتماعي دعا كول څه حكم لري دلته بعض خلګ وايې چې دا بدعت ده او بعض خلګ بيا وايې چې نه دا سنت ده ؟ او دهغه لمانځه چې سنت لمونځ ورپسې وي او دهغه لمانځه چې سنت نه وي ورپسې څه فرق سته او كه نه ؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي :نافذ مولوي صاحب تاريخ: ۴/رمضان/۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : دفرض لمانځه څخه وروسته اجتماعي دعا كول جائز ده عامه خبرده كه دهغه لمانځه څخه وروسته وي چې سنت لمونځ ورپسې وي اوكه د هغه لمانځه څخه وروسته وي چې سنت نه وي ورپسې .

تنبه: په بعض كتابونو كښې چې دلمانځه څخه وروسته په اجتماعي دعاكولو ته سنت ويل سوي دي د هغه څخه سنت درسول الله ﷺ مراد نه دى بلكه سنت دعلماء او سنت دامت مراد دى .

لماقال العلامة محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميري (المتوفى: ١٣٥٣هـ)

فائدة: واعلم أن الأدعية بهذه الهيئة الكذائية لم تثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يثبت عنه رفع الأيدي دبر الصلوات في الدعوات الا أقل قليل، ومع ذلك وردت فيه ترغيبات قولية، والأمر في مثله أن لا يحكم عليه بالبدعة، فهذه الأدعية في زماننا ليست بسنة بمعنى ثبوتها عن النبي صلى الله عليه وسلم وليست ببدعة بمعنى عدم أصلها في الدين، والوجه فيه ما ذكرته في رسالتي «نيل الفرقدين»: أن أكثر دعاء النبي صلى الله عليه وسلم كان على شاكلة الذكر، لا يزال لسانه رطبا به، ويبسطه على الحالات المتواردة على الإنسان من الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم، ويتفكرون في خلق السموات والأرض. ومثل هذا في دوام الذكر على الأطوار لا ينبغي له أن يقصر أمره على الرفع، فإنه حالة خاصة لمقصد جزئي، وهو وعاء المسئله . فإن ذقت هذا، نفس عن كرب ضاق بها الصدر، لا أن الرفع بدعة، فقد هدى إليه في قوليات

كثيرة، وفعله بعد الصلاة قليلا، وهكذا شأنه في باب الأذكار والاوراد، اختار لنفسه ما اختاره الله له. وبقي أشياء رغب فيها للأمة، فإن التزم أحد منا الدعاء بعد الصلاة برفع اليد، فقد عمل بما رغب فيه، وإن لم يكثره بنفسه. فاعلم ذلك اهـ

فيض الباري على صحيح البخاري(٢١٣ / ٢) قبيل باب الدعاء عند النداء

لماقال العلامة محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميرى (المتوفى: ١٣٥٣هـ)

وليعلم أن الدعاء المعمول في زماننا من الدعاء بعد الفريضة رافعين أيديهم على الهيأة الكذائية لم تكن المواظبة عليه في عهده عليه الصلاة والسلام، نعم الأدعية بعد الفريضة ثابتة كثيرا بلا رفع اليدين وبدون الاجتماع وثبوتها متواتر، وثبت الدعاء مجتمعا مع رفع اليدين بعد النافلة في واقعتين أحدهما ما في بيت أم سليم حين صلى النبي – صلى الله عليه وسلم – السبحة ودعا لأنس، واما ما في كتاب الاعتصام والسنة للشاطبي عن مالك أنه بدعة فمراده أنه لم يستمر هذا العمل في العهد المبارك وليس غرض حكم عدم الجواز عليه وقال بعض الأحناف من اهل العصر: إن رفع اليدين لما ثبت في المواضع الاخير يعدى إلى الدعاء بعد المكتوبة أيضا واستدل بالعموم، اقول: لا ريب في ثبوت رفع اليدين في الأدعية في غير المكتوبة، ولكن الاحتجاج بالعموم الإطلاق إنما يكون فيما لم يرد حكمه الخاص ويمكن فيه ما في الترمذي ص (٥١) : «وتقنع يديك أي ترفعهما إلى ربك مستقبلا ببطونهما» إلخ ولكنه ليس بدال على تمام الهيأة الكذائية، وقال ابن قيم في الزاد: إن هذا بدعة، ونوقش فحاصل الكلام في حديث الباب أن مصداق ما فيه الأدعية الواردة بصيغ المتكلم مع الغير مثل دعاء القنوت وغيره.

العرف الشذي شرح سنن الترمذي (١/ ٣٤٦) باب ما جاء في كراهية أن يخص الامام نفسه بالدعاء

لماقال العلامة ظفر أحمد العثماني التهانوي

قلتُ : وقد ذكرنا في المتن ما يرد نفيه بهذا القيد أيضاً فتذكر فثبت أن الدعاء مستحب بعد كل صلاة مكتوبة متصلاً بها برفع اليدين كما هو شائع في ديارنا وديار المسلمين قاطبة

: ورحم الله طائفة من المبتدعة فى بعض اقطار الهند حيث واظبوا على ان الامام ومن معه يقومون بعد المكتوبة بعد قرائتهم: اللهم انت السلَم منک السلَم الخ ثم اذا فرغوا من فعل السنن والنوافل يدعو الامام عقب الفاتحة جهرا بدعاء مرة ثانية والمقتدون يومنون على ذلک وقد جرى العمل منهم بذلک على سبيل الالتزام والدوام حتى ان بعض العوام اعتقدوا ان الدعاء بعد السنن والنوافل باجتماع الامام والمامومين ضرورى واجب حتى انهم اذا وجد وا من الامام تاخيرا لاجل اشتغاله بطويل السنن والنوافل اعترضوا عليه قائلين : انا منتظرين للدعاء ثانياً وهو يطيل صلاته وحتى ان متوليى المساجد يجبرون الائمة على ترويج هذا الدعاء المذكور بعد السنن والنوافل على سبيل الالتزام ومن لم برض بذلک يعزلونه عن الامامة ويطعنونه ولا يصلون خلف من لا يصنع بمثل صنيعهم وايم الله ان هذا امر محدث فى الدين وقدعرفت في الحديث الثاني عشر من المتن «أنه صلى الله عليه وسلم كان لا يصلى الركعتين بعد الجمعة ولا الركعتين بعد المغرب الا في اهله » وهو حديث حسن وفي الثالث عشر منه «أنه صلى الله عليه وسلم سئل أيما افضل ؟ الصلاة في البيت او الصلاة في المسجد ؟ فقال : الا ترى الى بيتي ما أقربه الى المسجد فلأن أصلي في بيتي أحب الي من أصلي في المسجد الا أن تكون مكتوبة » وهو حديث صحيح او حسن ففي كل ذلک دلالة على أن دعاته الغالبة في اداء السنن والنوافل كانت صلاتها في البيت ولم يثبت في حديث ما أنه كان يرجع الى المسجد لأجل الدعاء بعدها وأيضاً ففي ذلک من الحرج مالا يخفى وأيضاً فقد مر أن المندوب ينقلب مكروها اذا رفع عن رتبته لأن الاليتامن مستحب في كل شي من أمور العبادة ليکن لما خشي ابن مسعود أن يعتقد وا وجوبه أشار الى كراهته فکى بمن أصر على بدعة ام منكر ؟

ولايتم احتجاج هذا الطائفة بما ورد في بعض الروايات أنه صلى الله عليه وسلم صلى النوافل أحيانا في المسجد كما روي الطحاوي في معاني الاثار عن ابن عباس «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلي العشاء ثم صلى بعدها حتى لم يبق في المسجد غيره » وكما روي ابو داؤد عنه « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يطول القراءة بعد المغرب حتى يتفرق اهل المسجد » فان جواز فعل النافلة في المسجد لا ينكر أحد وانما الكلام في الافضلية وفي الدعاء بعد ها بالاجتماع وقدثبت فضيلتها في البيت بالحديث القولي وهو مقدم على الفعل كما تقرر في الأصول فيحمل على بيان الجواز

وليس في هذه الاثار ولا في غير ها أنه صلى الله عليه وسلم حين صلى النوافل في المسجد دعابعدها مع القوم بل الظاهر منها أنه لم يزل مشتغلاً بالصلاة والقراءة حتى تفرق اهل المسجد عنه فأين فيه ما يريدون من اثبات الدعاء بعد النوافل في المسجد ؟ بل لما كان في ذلک من اجبار الامام والمأمومين على فعلهم السنن والنوافل في المسجد وفيه تغير للمشروع والافضل وتضيق لما جعل الله فيه سعة كان ذلک بدعة في الدين محرمة فقد مرفي المتن عن أبي الأحوض أن ابن مسعود قال : اذا فرغ الامام ولم يقم ولم ينحرف وكانت له حاجة فاذهب ودعه فقد تمت صلاته ورجاله تقات

وأصرحه منه مافي مجمع الزوائد (١ - ٢٠٠) وقال: رجاله رجال الصحيح عن ابن مسعود أيضاً قال : "اذا أسلم الامام للرجل حاجة فلا ينتظره اذا سلم أن يستقبله بوجهه وان فصل الصلاة والتسليم اه وفي كل ذلک دلا لة على جواز انصراف المأموم وذهابه الى حوائجه بعد فراغ الامام من الصلاة وتسليمه وفي التزام الدعاء بعد السنن والنوافل تغيير لهذاالجواز وتضييق على الامام والقوم بلاوجه فانهم في وسعة شرعاً أن يصلوا النوافل في المسجد او في البيت او حيث شاؤوا او ينصرفو ا بعد المكتوبة الى حوائجهم قال تعالى : {فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ} [الجمعة: ١٠]

ولا حجة لهم أيضاً فيما ورد من الترغيب العام في الدعاء بعد كل صلاة فرضا كانت او نافلة فانه ليس فيه أن يكون هذا الدعاء بالاجتماع والانتظار ولا فيما قاله الشرنبلالي في نور الايضاح وشرحه بعد قوله : القيام الى اداء السنة التي تلي الفرض متصلاً بالفرض مسنون " ما نصه: ويستحب للامام بعد سلامه أني يتحول الى يساره لتطوع بعد الفرض وأن يستقبل بعده الناس ويستغفرون الله ثلاثا ويقرءون آية الكرسي والمعوذات ويسبحون الله ثلاثا وثلاثين ويحمدونه كذلك ويكبرونه كذلك ثم يقولون لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير ثم يدعون لأنفسهم وللمسلمين رافعي أيديهم الخ: فانه لادلالة فيه على قراءة كل ذلک والدعاء بعدها مجتمعين وأن يفعل ذلک كله في المسجد فان صيغة الجمع لا تستدعي الاجتماع والاصطحاب أصلاً نص على ذلک الأصوليون فمعنى كلامه أن المسلمين ينبغي لهم قراءة الاوراد المأثورة بعد المكتوبات بأن يأتي كل أحد بها على حدة ويدعوا كل واحد بعدها لنفسه وللمسلمين لأن الشرنبلالي نفسه قد نص قبل ذلک على أن الافضل بالسنن اداؤها فيما هو أبعد من الرياء وأجمع للخلوص سواء البيت او غيره اه (ص - ١٨٢)

فلما كان الافضل بالسنن عنده البيت ونحوه فكى يمكن حمل كلامه ويستغفرون الله ويحمدونه الخ: على فعل ذلک في المسجد بالاجتماع ؟ وأيضاً فقد نص الشرنبلالي قبله نقلاً عن مجمع الروايات على أنه اذا فرغ من صلاته ان شاء قرأ ورده جالساً وان شاء قرأ قائماً وليس معنى قوله : يستحب للامام أن يستقبل بعد التطول الناس أنه يستقبلهم لأجل الدعاء بل معناه أنه يستحب له ابطال الاستدبار الذي كان لأجل الامامة في المكتوبة سواء استقبلهم جالساً في مكانه او ذهب الى حوائجه كما صرح هو بالتخيير في كل ذلک في (ص - ١٨٢) لأن في كل ذلک ابطال للاستدبار بالمذكور فافهم والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم .

اعلاء السنن: ٣/ من ٢٠٥ الى ٢٠٧)باب ما يقرأ اذا فرغ من الصلاة ط: رشيديه

لماقال العلامة محمد يوسف البنوري

تنبيه وايقاظ: وردت أحديث قولية وفعلية في الدعاء دبر الصلوات مطلقاً أى قبل الفراغ عنها وكذا بعد الفراغ عنها وصحت احاديث عامة في أدب الدعاء من رفع اليدين ومسح الوجه بهما بعد الدعاء .... فهذه وما شاكلها من الروايات في الباب تكاد تكفي حجة لما اعتاده الناس في البلاد من الدعوات الاجتماعية دبر الصلوات ولذا ذكره فقهاؤنا أيضاً ...

ثم ان ماراج في كثير من البلاد الهند الجنوبية الدعاء بكيبة مخصوصة بعد الرواتب يستقبل الامام المقتدين ويدعون رافعي أيديهم ثم ينادي الامام بصوت عال «الفاتحة» فيقرأ هو والمقتديون الفاتحة ثم يصلون على النبي صلى الله عليه وسلم وبعضهم يتفنن فيه فيقول : الى روح النبي الكريم –صلى الله عليه وسلم– الفاتحة ويواظبون على هذا طول أعمار هم في جميع صلواتهم ويلتزمونه التزام واجب وينكرون على امام ومأمون لا يفعل ذلك وربما يفضي بهم الانكار الى خصام شديدوجدال قبيح بل يؤدي الى قبائح وفظائع من الجهالات الفاحشة ففى مثل هذه يقال أنه بدعة تضمنت بدعات كثيرة لا أرى لمثل هذا وجهة من السنة فافتتاح الدعاء بالثناء على الله على ماهو اهله ثم الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم وان كان له أصل في الشريعة و ليكن الاختتام بالفاتحة والنداء للاعلام بقراءتها بصوت رفيع:«الفاتحة » ثم هذاالالتزام ثم تشديد النکیر على التارک كل ذلک بعيد عن السنة .

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

معارف السنن: ٣/ ١٢٥) باب مايقول اذا سلم ط: ايچ ايم سعيد

لماقال العلامة نورأحمد اسلام جار «حفظه الله»

امـا الـدعاء بالهيئة الاجتماعية بعد الفريضـة او المسـنونة فلا ثبوت له فى الحديث ولاذكر له فى كتب المذهب المعتمدة ولاينبغى التشدد فى فعله ومنعه) .

وما فی نورالایضـاح« ثم یدعون لُنفسهم وللمسلمین رافعی أیدیهم ثم یمسحون بها وجوههم فی اخیره» حمله مولانا البنوری فی رسالة کتبها فی الدعاء بعد المسنونة علی ان یکون علی سبیل الانفراد لا علی سبیل الاجتماع.

فائدة: احادیث الواردة فی رفع الایدی فی الدعاء صحیحة اما تمسح الوجه بالیدین بعدها فلم یثبت بها بل الاحادیث الواردة فیه ضـعیفة نعم تعامل به بعض السـلف و کثیر من مشایخنا اعتبروه.)یستفاد من الهندیة ۵/ ۳۱۸)

(ولیعلم أن الدعاء المعمول فی زماننا من الدعاء بعد الفریضة رافعین أیدیهم علی الهیأة الکذائیة لم تکن المواظبـة علیه فی عهده علیه الصـلَة والسـلَم، نعم الْدعیة بعد الفریضـة ثابتة کثیْاا بلَ رفع الیدین وبدون الاجتماع وثبوتها متواتر، وثبت الدعاء مجتمعاا مع رفع الیدین بعد النافلة فی واقعتین أحدهما ما فی بیت أم سـلیم حین صـلی النبي – صَـلیَّ اللهُ عَلیَهِ وَسَـلمَّ – السبحة ودعا لْنس، واما ما فی کتاب الاعتصام والسنة للشـاطبی عن مالک أنه بدعة فمراده أنه لم یسـتمر هذا العمل فی العهد المبارک ولیس الغرض حکم عدم الجواز علیه وقال بعض الْحناف من اهل العصر :إن رفع الیدین لما ثبت فی المواضع الأخر یعدی إلی الدعاء بعد المکتوبة أیضاا واستدل بالعموم،اقول: لاریب فی ثبوت رفع الیدین فی الدعیة فی غیر المکتوبة، ولکن الاحتجـاج بـالعموم و الْطلَق إنمـا یکون فیما لم یرد حکمه الخاص ویمکن فیه ما فی الترمذی ص) ۵۱(: «وتقنع یدیک أی ترفعهما إلی ربک مستقبلًا ببطونهما» الخ ولکنه لیس بدال علی تمام الهیأة الکذائیة، وقال ابن قیم فی الزاد: إن هذا بدعة، ونوقش اه العرف الشذی

وقال العلامة انورشـاه الکشمیری:: واما الامور المحدثه من عقد صورة الجماعة للدعاء کجماعة الصلَة والانکار علی تارکها ونصب الامام ثم ائتمام به فیه وغیر ذلک فکل ذلک من قلة العلم وکثَة الجهل الجاهل اما مُفرطِ او مفرط اه النفائس المرغوبة)

(وفی اعلاء السنن: ورحم الله طائفة من المبتدعة فی بعض اقطار الهند حيث واظبوا على ان الامام ومن معه يقومون بعد المكتوبة بعد قرائتهم: اللهم انت السلَم منک السلَم الخ ثم اذا فرغوا من فعل السنن والنوافل يدعو الامام عقب الفاتحة جهرا بدعاء مرة ثانية والمقتدون يومنون على ذلک وقد جرى العمل منهم بذلک على سبيل الالتزام والدوام حتى ان بعض العوام اعتقدوا ان الدعاء بعد السنن والنوافل باجتماع الامام والماموين ضروری واجب حتى انهم اذا وجد وا من الامام تاخيرا لاجل اشتغاله بطويل السنن والنوافل اعترضوا عليه...حتى ان متوليى المساجد يجبرون الائمة على ترويج هذا الدعاء ... ومن لم يرض بذلک يعزلونه عن الامامة ويطعنونه .... وايم الله ان هذا امر محدث فی الدين اه

اعلاء السنن ۳: ۲۰۵ شرح حديث ٤٣٤ ومثله) (فی امداد الاحكام تتمه امداد الفتاوی) :(وفتاوی مظاهر العلوم المعروف بفتاوی خليليه ۱ :۳۳۰)ہ(وفتاوی دارالعلوم ديوبند)

المتين في الفقه:/ ١٣٦)

وأيضا قال في مقام أخر:

نكتة دقيقة: اعلم يا طالب الحق ان الفرق بين نفس العبادة وكيفيتها قد خفی على كثير من الناس اذ يمكن ان تكون عبادة مستحبة فی نفسها وكيفية ادائها مباحة ليكن التزام ادائها بكيفية مخصوصة بدعة ومكروهة فان الصلَة على النبي عليه السلَم مستحبة مع ان بعض كيفياتها مثل الصلَة فی القعدة الاولى مكروهة والتزام الدعاء بعد الصلَة بالهيئة الاجتماعية وغيرها من البدعات المروجة ايضاا من هذا الباب ولعدم علم ملتزميها بالتفرقة يستدلون بانها عبادة فكيف تمنعونا عن مستحب مع غفلتهم عن ان الكلَم معهم ليس فی نفس العبادة بل فی عد الكيفية المخصوصة المباحة مستحبا او سنة او لازما.

نكتة: حديث ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن"، رواه أحمد ، عن ابن مسعود، وهو موقوف حسن. انتهى. واللَم الداخلة على المسلمون ام للَستغراق فمراده ما اجمع عليه المسلمون او للعهد اعنى

اهل الرأى من الصحابة والمجتهدين فبطل ما ذهب اليه كثيْ من المتفقهين بأنهم يستدلون بهذا الحديث على حسن ما حدث بعد القرون الثلَثة من أنواع العبادات وأصناف الطاعات ظنا منهم، أنه قد استحسنها جماعة من العلماء والصلحاء، وما كان كذلك فهو حسن عند الله، لهذا الحديث. اذ ليس فى صلحاء عصّنا من هو اهل للَجتهاد.

المتين في الفقه:/ ١٤١).

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:۶/ ۷۱).

قول راجح:

لیکن صحیح او راجح قول دادی چې دغه خاص هیئت اجتماعي په لوړ اواز او د خلګو آمین امین ویل او تر ټولو لمونځونو وروسته امام او مقتدیان انتظار وعاء ته د دې استحباب او سنتیت د علیه السلام مبارک څخه او د صحابه کرامو رضوان الله علیهم اجمعین څخه ثابت نه دی.

علاوه د دې چې دغه لاندې کارونه د سنت خلاف لازمیږي (۱) اصرار (۲) التزام (۳) اعتقاد سنتیه (۴) خلل لمونځ کونکوته (۵) جهر چې خلاف د (ادعوا ربکم تضرعاً وخفیه اذناداه ربه نداء خفیه) (۶) دلمانځه د سنتو او فضائلو څخه بلل (۷) همداسې نور مفاسد.

چې دا اکابرو په عبارتوکې به راسي هر څه چې حدیث د کنزالعمال او نورو روایتونو او نورالایضاح مراقي الفلاح عبارتونه دي هغه ټول پر دغه خاص هیئت اجتماعي د دعاء دلالت نه کوي نه مثبت دي د دغي مذکوره مخصوصې دعاء لپاره البته بدعت قبیحه نه ده (چې اصل په شریعت کې نه لري) ځکه مطلق اثبات د دعاء په هیئت اجتماعي چې یو دعاء کوي نور امین امین وایې سته لکه په استسقاء او مباهله وغیرهما کې.

وکذافي معارف القرآن ۱۶۶/۳). پښتو

وکذافي احسن الفتاوی : ۳۴۵/۱). اردو

وكذافي جوهر الفقه: ۲۰۲/۲). اردو.

وكذافي منهاج السنن: ۹۷۷/۲).

په ډوډۍ باندې دعاء څه محال کېږي ؟او لاسونه پکښې پورته کېږي او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په ډوډۍ باندې دعاء څه محال کېږي ؟او لاسونه پکښې پورته کېږي او که نه ؟ او زموږ په علاقه کښې که څوک د ډودۍ څخه وروسته په اجتماعي ډول ، سره دلاسو دپور ته کولو ، دعاء ونه کړي پر هغه باندې قسم قسم ټاپې وهل کېږي ايا سړی به خامخا دډوډۍ څخه وروسته په اجتماعي ډول ، سره دلاسو دپور ته کولو ، دعاء کوي او څنګه ؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :عبد الظاهر مولوي صاحب　　　　تاريخ: ۲۴/ جمادی الثاني / ۱۴۴۲هق

الجـــواب باســـم ملـــهم الصـــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد: په ډوډۍ باندې دعاء دسترخان يا دډوډۍ دلوښو دپور ته کولو څخه وروسته کېږي.

اما دلاسونو پورته کول او دډوډۍ څخه وروسته اجتماعي دعاء کول ، درسول الله (صلی الله عليه وسلم) او د امامانو مجتهدينو او سلف صالحون څخه ښه صراحةً نه دي ثابت بلکه دصريح نصوص څخه معلومېږي چې هغو به انفرادي بغير دلاسونو دپورته کولو څخه دعاء کول اما که څوک يې په دې نيت لاسونه پورته کړي چې دا پورته کول د دعاء دادابو څخه دي بيا پر وا ، نه لري .

(۱)لماأخرجه: محمد بن إسماعيل ابو عبدالله البخاري

عن أبي امامة: أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفع مائدته قال: «الحمد لله كثيرا طيبا مباركا فيه، غير مكفي ولا مودع ولا مستغنى عنه، ربنا».

وقال: تحته: (مائدته) بقية طعامه او هي نفس الطعام او هي إناؤه.

صحيح البخاري (٧/ ٨٢) باب ما يقول إذا فرغ من طعامه

(٢)ولماأخرجه: أحمد بن الحسين بن علي البيهقي (المتوفى: ٤٥٨هـ)

عن أبي امامة رضي الله عنه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا رفع مائدته قال: " الحمد لله كثيرا طيبا مباركا فيه غير مكفي ولا مودع ولا مستغنى عنه ربنا " رواه البخاري في الصحيح، عن أبي نعيم، زاد غيره فيه: حمدا كثيرا

السنن الكبرى للبيهقي (٧/ ٤٦٧) باب ما يقول إذا فرغ من الطعام

(٣)ولماقال العلامة ابو محمد محمود بدر الدين العينى (المتوفى: ٨٥٥هـ)

قوله: (والتسمية قبله) أي من سنن الطعام: الشكر بعده، وهو أن يشكر الله ويحمده ويدعو، لما روي أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا رفع مائدته قال: "الحمد لله كثيراً طيباً مباركاً فيه غير مكفي ولا مودع ولا مستغنى عنه ربنا" رواه البخاري.

وروي عن أبي سعيد قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أكل طعاما قال: "الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين" رواه ابن ماجة.

منحة السلوك في شرح تحفة الملوك (ص: ٤٧٤) فصل

(۴)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٦/ ١٢٢)

آداب الأكل بعد الفراغ منه :

يســن أن يقول الآكل ما ورد من حمد الله والدعاء بعد تمام الأكل ، فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا رفع مائدته قال : " الحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه غير مكفي ولا مودع ولا مستغنى عنه ربنا " وقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم إذا أكل طعاما غير اللبن قال : " اللهم بارك لنا فيه ، وأطعمنا خيرا منه " وإذا شرب لبنا قال : " اللهم بارك لنا فيه ، وزدنا منه ".

وقد روى ابن عباس رضـي الله عنهما أن رسـول الله صـلى الله عليه وسلم قال : " من أطعمه الله طعاما فليقل : اللهم بارك لنا فيه وأطعمنا خيرا منه ، ومن سقاه الله لبنا فليقل : اللهم بارك لنا فيه وزدنا منه "

(٥)ولمااخرجه: العلامة ابي بكر بن أبي شيبة

عن ابو أسامة، عن هشام، عن حفصة، قالت: «لما تزوج أبي سيرين دعا أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعة أيام، فلما كان يوم الأنصار دعاهم، ودعا أبي بن كعب وزيد بن ثابت» ، قال هشام: وأظنه قال: معاذ، قالت: «فكان أبي صائما فلما طعموا دعا أبي بن كعب وأمن القوم»

المصنف لا بن أبي شيبة :٣/ ٥٦١ (باب : من كان يقول: يطعم في العرس والختان)

(٦)وعن أبي الحسين بن بشران، أنبأ إسماعيل الصفار، ثنا أحمد بن منصور، ثنا عبد الرزاق، أنبأ معمر، عن أيوب، عن ابن سيرين قال: " تزوج أبي فدعا الناس ثمانية أيام فدعا أبي بن كعب فيمن دعا فجاء يومئذ وهو صائم وصلى يقول: " دعا بالبركة ثم خرج " والله أعلم

أخرجه: السنن الكبرى للبيهقي:٧/ ٤٢٥رقم الحدبث: ١٤٥١٦(باب أيام الوليم

(٧)ولماقال العلامة أحمد بن علي بن حجر ابو الفضل العسقلاني الشافعي

:أخرجه بن أبي شيبة من طريق حفصة بنت سيرين قالت لما تزوج أبي دعا الصحابة سبعة أيام فلما كان يوم الأنصـــار دعــا أبي بن كعب وزيد بن ثابت وغيرهما فكان أبي صـــائما فلما طعموا دعا أبي وأثنى واخرجه

البيهقي من وجه اخير أتم سياقا منه واخرجه عبد الرزاق من وجه اخير الى حفصة وقال فيه ثمانية أيام واليه أشار المصنف بقوله ونحوه لأن القصة واحدة.

فتح الباري شرح صحيح البخاري:٩/ ٢٤٢ (قوله باب حق إجابة الوليمة والدعوة) عدد الاجزاء: ١٣ الناشر: دار المعرفة - بيروت.

(٨)ولماقال العلامة علي بن سلطان محمد الملا القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

قال الطيبي رحمه الله: دل على أنه إذا لم يرفع يديه في الدعاء لم يمسح، وهو قيد حسن؛ لأنه - صلى الله عليه وسلم - كان يدعو كثيرا، كما في الصلاة والطواف وغيرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلوات، وعند النوم، وبعد الأكل، وأمثال ذلك، ولم يرفع يديه، لم يمسح بهما وجهه.

مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح:٤/ ١٥٣٦كتاب الدعوات

(٩)ولماقال العلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الحنفي - توفي ١٢٣١ هـ

ودل الحديث على أنه إذا لم يرفع يديه في الدعاء لم يمسح بهما وهو قيد حسن لأنه صلى الله عليه وسلم كان يدعو كثيرا كما هو في الصلاة والطواف وغيرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلوات وعند النوم وبعد الأكل وأمثال ذلك ولم يرفع يديه ولم يمسح بهما وجهه أفاده في شرح المشكاة وشرح الحصن الحصين وغيرهما.

حاشية الطحطاوي على مراقي:١\٣١٨فصل فى صفة الاذكار

(١٠)ولماقال العلامة ابو الحسن عبيد الله المباركفوري (المتوفى: ١٤١٤هـ)

قال الطيبي: دل على أنه إذا لم يرفع يديه في الدعاء لم يمسح وهو قيد حسن، لأنه - صلى الله عليه وسلم - كان يدعوا كثيراً كما في الصلاة والطواف وغيرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلوات وعند النوم وبعد الأكل وأمثال ذلك ولم يرفع يديه لم يمسح بهما وجهه.

مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح:٧/ ٣٧١

(١١)ولماقال العلامة محمد أشرف بن أمير الصديقي(المتوفى: ١٣٢٩هـ)

قال الطيبي دل على أنه إذا لم يرفع يديه في الدعاء لم يمسح وهو قيد حسن لأنه كان يدعو كثيرا كما في الصلاة والطواف وغيرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلوات وعند النوم وبعد الأكل وأمثال ذلك ولم يرفع يديه لم يمسح بهما وجهه قاله على القارىء

عون المعبود شرح سنن أبي داود، ومعه حاشية ابن القيم:٤/ ٢٥٣ باب الدعاء

(١٢)ولمافي مشكاة المصابيح مع شرحه مرعاة المفاتيح (٧/ ٧٤٢)

قال الطيبي : دل على أنه إذا لم يرفع يديه في الدعاء لم يمسح وهو قيد حسن ، لأنه {صلى الله عليه وسلم} كان يدعوا كثيراً كما في الصلاة والطواف وغيرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلوات وعند النوم وبعد الأكل وأمثال ذلك ولم يرفع يديه لم يمسح بهما وجهه .

(١٣)ولمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٧/ ١٣٧)

قال الطيبي رحمه الله دل على أنه إذ لم يرفع يديه في الدعاء لم يمسح وهو قيد حسن لأنه كان يدعو كثيرا كما في الصلاة والطواف وغيرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلوات وعند النوم وبعد الأكل وأمثال ذلك ولم يرفع يديه لم يمسح بهما وجهه .

(١٤)ولمافي مرعاة المفتاح للتبريزي (١٧/ ٥٠)

الطيبي: دل على أنه إذا لم يرفع يديه في الدعاء لم يمسح وهو قيد حسن، لأنه - صلى الله عليه وسلم -كان يدعوا كثيرا كما في الصلاة والطواف وغيرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلوات وعند النوم وبعد الأكل وأمثال ذلك ولم يرفع يديه لم يمسح بهما وجهه .

(۱۵)ولماقال العلامة محمد أنور شاه الكشميري ثم الديوبندي (المتوفى: ۱۳۵۳هـ)

كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يرفع يديه في شيء من دعائه إلا في الاستسقاء. وفي «مراسيل» أبي داود: أنه كان لا يرفعهما كل الرفع الا في الاستسقاء، فعلم أن المراد منه المبالغة في الرفع البليغ. ومن توهم منه على نفي رفع الأيدي في غيره فقد أبعد عن الصواب. وقد اخرج الشيخ محيى الدين النووي رحمه الله تعالى نحوا من ثلاثين حديثا على ثبوت الرفع عند الدعاء. فهذا التوهم غلط قطعا.

فيض الباري (۲/ ۵۰۲) باب رفع الامام يده فى الاستسقاء ط:رشيديه.

وفي «بذل المجهود في حل سنن أبي داود» (٦/ ۲۱۹).

«(أن النبي – صلى الله عليه وسلم – كان إذا دعا) أي أراد الدعاء (فرفع يديه مسح وجهه بيديه) إذا فرغ من الدعاء، قال الطيبي: دل على أنه إذا لم يرفع يديه في الدعاء، لم يمسح، وهو قيد حسن لأنه – صلى الله عليه وسلم – كان يدعو كثيرًا، كما في الصلاة والطواف وغيرهما من الدعوات المأثورة دبر الصلاة، وعند النوم، وبعد الأكل، وأمثال ذلك، ولم يرفع يديه لم يمسح بهما وجهه»

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:۶/ ۱۰۳).

قاعدة: شيخ الاسلام مفتي محمد تقي عثماني حفظه الله تعالى فرمايي چې هر هغه دعاء چې خاص وخت کې يې کول لازم وي په بل وخت کې يې کول نه وي لازم په هغه دعاء کې لاس نه پورته کېږي ،لکه د مسجد د داخيلدو او خارجيدلو په وخت کې دعاء کول او په هغه کې لاس نه پورته کېږي او هر هغه دعاء چې خاص وخت نه لري يعنې: په يو خاص وخت پورې مختص نه وي په داسې دعاء کې لاس پورته کول مستحب دی لکه دلمانځه ځخه وروسته دعاء يا په عامو احوالو کې دعاء کول.

اما که څوک د ډودۍ څخه وروسته په اجتماعي ډول ، سره دلاسو دپور ته کولو ، دعاء ونه کړي پر هغه باندې قسم قسم ټاپې وهل او بد ويل او دا ګومان کول چې خامخا به دډوډۍ څخه وروسته په اجتماعي ډول ، سره دلاسو دپور ته کولو ، دعاء کول کېږي ، هم مناسب نه دي ځکه دغه د ډوډۍ څخه وروسته دعاء کول يو مستحب عمل دی او فقهاء وو ليکلي دي چې مستحب عمل لازمې کڼل او پر نه کونکې باندې يې بد ويل وبدعت ته مفضي کېږي .

(۱)لماقال العلامة محمد بن إسماعيل المعروف بالأمير (المتوفى: ۱۱۸۲هـ)

وقد بالغ العراقي في قواعده فقال: من البدع المكروهة الزيادات على المندوبات المحدودة شرعًا لأن شأن العظماء إذا حدوا شيئًا أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئًا للأدب

التَّنويرُ شَرحالجَامِع الصَّغِيرِ: ۱۰/ ۲۵۴

(۲)ولماقال العلامة محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني (سنة الوفاة ۱۱۲۲)

وبالغ القرافي في القواعد فقال من البدع المكروهة الزيادة في المندوبات المحدودة شرعا لأن شأن العظماء إذا حدوا شيئا أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئا للأدب انتهى

(شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك:۳/ ۳۹)

(۳)ولماقال العلامة أحمد بن علي بن حجر ابو الفضل العسقلاني الشافعي

وقد بالغ القرافي في القواعد فقال من البدع المكروهة الزيادة في المندوبات المحدودة شـرعا لأن شـأن العظماء إذا حدوا شيئا أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئا للادب أه... قال بن المنير فيه أن المندوبات قد تقلب مكروهات إذا رفعت عن رتبتها لأن التيامن مسـتحب في كل شـيء أي من أمور العبادة لكن لما خشي بن مسعود أن يعتقدوا وجوبه أشار إلى كراهته.

[فتح الباري لا بن حجر]:۲/ ۳۳۰باب الذكر بعد الصلاة –۳۳۸باب الانتقال الانصراف

(٤)ولمافى فيض القدير:٦/ ۱۹۱)

وقد بالغ القرافي في قواعده فقال : من البدع المكروهة الزيادة في المندوبات المحدودة شــرعا لأن شــأن العظماء إذا حدوا شيئا أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئا للأدب

(٥)ولماقال العلامة محمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي الوَلَّوِي

ومنها: ما قاله ابن المُنَيِّر رحمه الله: فيه أن المندوبات قد تنقلب مكروهات، إذا رُفعت عن رتبتها، لأن التيمن مسـتحبّ في كل شيء، أي من أمور العبادة، لكن لمّا خشي ابن مسعود –رضي الله عنه– أن يعتقدوا وجوبه أشار إلى كراهته. والله أعلم انتهى

شرح سنن النسائي المسمى «ذخيرة العقبى في شرح المجتبى».:١٦/ ٢١

(٦)ولماقال العلامة محمَّد الخَضِر بن سيد عبد الله الشنقيطي (المتوفى: ١٣٥٤هـ)

وقد قال العراقي في "القواعد" من البِدع المكروهة الزيادة في

المندوبات المحدودة شــرعًا؛ لأن شــأن العظماء إذا حدوا شــيئًا أن يوقف عنده، ويعد الخارج عنه مســيئًا للأدب... قال ابن المنير فيه: إن المندوبات قد تنقلب مكروهات إذا رفعت عن رتبتها؛ لأن التَيامُن مستحب في كل شيء من أمور العباد، لكن لما خشي ابن مسعود أن يعتقدوا وجوبه أشار إلى كراهته.

(كوثَر المَعَاني الدَّرَارِي في كَشْفِ خَبَايا صَحِيح البُخَاري:٩/ ٤١٨-٤٤٤)

(٧)ولماقال العلامة فيصل بن عبد العزيز الحريملي (المتوفى: ١٣٧٦هـ)

قوله: «لا يجعلن أحدكم للشـيطان شـيئا من صلاته» . قال الشارح رحمه الله تعالى: قال ابن المنير: فيه أن المندوبات قد تنقلب مكروهات إذا رفعت عن رتبتها؛ لأن التيامن مستحب في كل شيء لكن لما خشي ابن مسعود أن يعتقدوا وجوبه، أشار إلى كراهته. قال الترمذي بعد أن ساق حديث هلب: وعليه العمل عند اهل العلم. قال: ويروى عن علي: أنه قال: إن كانت حاجته عن يمينه، أخذ عن يمينه، وإن كانت حاجته عن يساره أخذ عن يساره.

بستان الأحبار مختصر نيل الاوطار (۱/ ۲۹۷) باب جواز عقد التسبيح باليد وعده بالنوى ونحوه

(۸)وكذافي فتاوى فريدية: ۱/ ۳۳۰) دډودۍ خوړلو نه پس دعا كول جائز دي .

له لمانځه څخه وروسته لاس پر تندي يا سر ايښوول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ مفتي صاحب!

له لمانځه نه بعد لاس پرتندي نيول ياقوي ويل څه حکم لري ؟بينوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

محترمه دغه عمل چې له لمانځه نه بعد راسته لاس پرتندي ونيسي نفس دعا كول له حديث مباركه ثابت دي ليكن ياقوي ويل له حاديث مبارک ثابت نه دي البته په ويلو كښې يو حرج او مشكل هم نشته.

وفي الدعاء للطبراني (ص: ۲۰۹)

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا صَلَّى وَفَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ مَسَحَ بِيَمِينِهِ عَلَى رَأْسِهِ وَقَالَ: «بِسْمِ اللَّهِ الذِي لَا إِلَهَ غَيْرُهُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، اللَّهُمَّ أَذْهِبْ عَنِّي الهَمَّ وَالحَزَنَ».

وكذافي قاسميه ج۸ ص۸۲فرائض کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر ''یا قوي'' پڑھنا

سوال]۲۹۹۸[: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فرض نمازوں کے بعد عام طور پر یہ دیکھا جاتا ہے کہ اکثر لوگ اپنے داہیں ہاتھ کی ہتھیلی کو پیشانی پر رکھ کر '' یا قوي یا قوي'' سات مرتبہ پڑھتے ہیں، یا گیارہ مرتبہ ، کیا اس طرح پڑھنے کا ثبوت کسی حدیث سے ہے، یا یہ بزرگوں اور مشایخ کا وظیفہ ہے؟

المستفتی: بشیر عالم تلجا پور، عثمان آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: فرض نماز کے بعد داہیں ہاتھ کو سر پر رکھ دعا پڑھنا حدیث سے ثابت ہے، نفس ''یا قوي'' پڑھنے کا ثبوت حدیث سے نہیں ہے؛ البتہ اس کو بطور وظیفہ کے پڑھنے میں کویی حرج نہیں ہے۔ (فتاوی دارالعلوم ۲/ ۲۱۱، فتاوی عثماني ۲۶۳)

اور حدیث شریف میں اس موقع پر پڑھنے کي جو دعا مذکور ہے وہ حسب ذیل ہے:

وکان- صلى الله علیه وسلم - إذا صلى، وفرغ من صلاته مسح بیمینه على رأسه،وقال: بسم الله الذي لا إله إلا هو الرحمن الرحیم، اللهم اذهب بالهم والحزن۔

حصن حصین، ص: ۷۵)

عن أنس بن مالک -رضي الله عنه- قال: کان رسول الله ﷺ إذا قضى صلاته مسح جبهته بیده الیمنى، ثم قال: أشهد أن لا إله إلا الله الرحمن الرحیم، اللهم اذهب بالهم والحزن۔ (عمل الیوم واللیلة لابن السني، باب ما یقول في دبر صلاة الصبح، نوع آخر، مؤسسة علوم القرآن ۱/ ۱۰۱، رقم: ۱۱۲، الدعاء للطبراني ۱/ ۲۰۹، رقم: ۶۵۸، ۱/ ۲۱۰، رقم: ۶۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمي عفا اللہ عنہ

کمافي کتاب النوازل ج۸ ص۸۳ بعد نماز عصر وفجر سر پر ہاتھ رکھ کر ''یا قوي'' پڑھنا

سوال]۲۹۹۹[: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعد نماز عصر اور بعد نماز فجر سر پر ہاتھ رکھ کر ''یا قوي'' گیارہ مرتبہ پڑھا جاتا ہے، تو بعض لوگ بدعت کہتے ہیں، صحیح کیا ہے؟

المستفتی: جرار احمد قاسمي، امام جامع مسجد بھنڈیہ پوسٹ خاص، ضلع سیتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر بطور علاج کے یہ عمل کیا جاتا ہے اور اس کي وجہ سے سر کے چکر ختم ہونے کا تجربہ ہے اور اسی مقصد کے لئے یہ عمل کیا جاتا ہے، تو اس میں کویي حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کا مقصد عبادت یا رسم جاری کرنا نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ اپنا ایک علاج ہے، اس طرح سے تجربہ کردہ فعل کا اختیار کرنا بطور علاج جائز ہے، اس میں کویي قباحت نہیں ہےً.

وکذافي فتاوی عثمانیه: ۲۶۳/۱).

وکذافي کفایة المفتي: ۵۶/۴).

وکذافي دارالعلوم دیوبند: ۱۵۳/۲).

وكذافي دارالعلوم زكريا: ٢/٢٢٤).

وكذافي فتاوى حقانية: ٣/١٠٩).

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: ٦/٩٨).

داسې ويل چې د كافر دعاء قبلېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ايا داسې ويل چې د كافر دعاء قبلېږي شرعاً جائز دی او كه نه؟ بينوا تؤجرو

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

داسې ويل چې د كافر دعاء قبلېږي شرعاً جائز دی .

١ لقول الله تعالى: {وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ} [غافر: ٦٠]

{وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ} [البقرة: ١٨٦]

٢،ولما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعوة المظلوم مستجابة وان كان فاجرففجوره على نفسه.

اخرجه مسند احمد ٣٦٧/ ٢.

٣، ولما فى فتح باب العناية ٤٥٥/ ١ باب الاستسقاء:عمرية

والحا صل انه قد يستجاب لهم فى الشدة لقوله تعلى فاذار كبوا فى الفلك

٤، وكذا فى منحة الخالق على البحر ٢٩٥/ ٢ باب الاستسقاء :ط:رشيديه

فاالظاهر أن المراد الجوازشرعايدل عليه قول الله تعالى فاذاركبوا—ولعل هذاهووجه ماعليه الفتوي.

۵، وکذافی ردالمحتار۶۲۴/ ۱ باب الاستسقاء:ط: رشیدیه

بلاحضورذمي وان کان الراجح ان دعاء الکافر قد یستجاب استدراجا -- والیه ذهب الصدر الشهید وبه یفتی کذافی شرح العقائد للسعد وفی البحر عن الولواجیه أن الفتوي علی أنه یجوز أن یقال یستجاب دعاوه

۶ وکذا فی الطحاوي ۳۶۰/ ۱ باب الاستسقاءط: رشیدیه

[۷]وکذافی شرح العقیدةالطحاوية ص۴۳۲ ط:رشیدیه

[۸]وکذافی المحیط البرهانی۵۱۲/ ۷ کتاب الکراهیة ط:لبنان

[۹]وکذافی التاترخانیة ۵۵/ ۱۸ کتاب الکراهیة ط:حنفیه

[۱۰]وکذافی الهندیة۳۱۹/ ۵ کتاب الکراهیة ط:حقانیة

بعض خلګ وایې موږ ډېرې دعاګاني کووخو بیاهم نه قبلیږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

بعض خلګ وایې موږ ډېرې دعاء ګاني کوو خو بیاهم نه قبلیږي ددې څه وجه ده ؟ بینوا تؤجروا!

المستفتي:مرتضی. تاریخ:۱۹/ ۹/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد : داخبره خو یقیني ده چې الله (جل جلاله)دخپل بندګانو دعاګانې قبلوي ، اما داچې دبعض خلګو دعاګاني نه قبلیږي ددې مهمه وجه داده چې د دعاء دقبلید لو خپل شرائط سته دغه خلګو دغه شرائط نه وي پرځای کړي ، نو ځکه نه قبلیږي.

لماقال العلامة أحمد بن محمدالطحطاوي الحنفي – توفي ١٢٣١ هـ

«واعلم أنه يجب الإيمان بأن الله تعالى يستجيب الدعاء ويعطيه به الرضا ويرد به القضاء وينفع به الأحياء والأموات أدل على ذلك الآيات القاطعة والاحاديث المتواترة. اخرج الطبري والخطيب من حديث ابن مسعود رفعه: "حصنوا أموالكم بالزكاة وداووا مرضاكم بالصدقة وأعدوا للبلايا الدعاء" فإن قيل: نرى الداعي يبالغ في الدعاء ويضرع ولا يستجاب له. قلنا: إن للدعاء ادابا وشروطا فمن أتى بها كان من اهل الإجابة ومن أخطأها اعتدى فلا يستحق الإجابة وأيضا قد تتاخير الى وقتها فإن لكل شيء وقتا على أن الإجابة ليست منحصرة في الإسعاف بالمطلوب بل هي حصول واحد من الثلاثة المذكورة في قوله صلى الله عليه وسلم: "ما من مسلم يدعو بدعوة ليس فيها إثم ولا قطيعة رحم إلا أعطاه الله بها إحدى ثلاث: إما أن يعجل له دعوته واما أن يدخرها له في الاخيرة واما أن يصرف عنه من السوء مثلها" رواه الإمام أحمد وصححه الحاكم وقد يمنع العبد الإجابة لرفعة مقامه وقد يجاب كراهة سؤاله. ومن شروط الإجابة: إخلاص النية. ومنها: أن لا يستعجل الإجابة لحديث: "يستجاب لأحدكم ما لم يقل دعوت فلم يستجب لي" وحضور القلب وأن لا يدعو بمحرم ومنها: طيب المطعم والمشرب والملبس وأن يوقن الإجابة وأن لا يعلق بالمشيئة وفي شرح الأربعين النووية للشرخيتي أن من التعليق قوله: "اللهم عاملنا بما أنت اهله كأنه – والله تعالى أعلم– يقول: "إن عاملتنا بما أنت اهله ومنها أن لا يدعو بمستحيل. »

«حاشية الطحطاوي على مراقي» (ص١٥)

وأيضاقاله في «حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح» (ص٣١٧).

«ولا يلزم من سؤال المغفرة أن يغفر لهم فقد لا يستجاب له ويكون في الدعاء بالاستغفار إظهار الافتقار إلى الله تعالى وعلى تقدير الإجابة لا يلزم أن يغفر لهم جميع الذنوب فقد يغفر لهم البعض دون البعض كما ذكره ابن العماد وبهذا يسقط ما ذكره العراقي من حرمة الدعاء للمؤمنين بغفران جميع الذنوب ».

په پښتو او فارسي ژبه دعا کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

زموږ په علاقه کښې بعض ملايان په پښتو يا فارسي دوعاګانې کوي ايا دغه په پښتو يا فارسي دوعاګانې کول څه حکم لري ؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په پښتو يا فارسي دوعاګانې کول دهغه چا لپاره چې پر عربي قدرت لري مکروه تنزيهي عمل دی ځان ورڅخه ساتل په کار دي .

لمافي رد المحتار:١/ ٣٨٥) مطلب [فروع قرأ بالفارسية او التوراة او الإنجيل]

فقد قال في غرر الأفكار شرح درر البحار في هذا المحل: وكره الدعاء بالعجمية، لأن عمر نهى عن رطانة الأعاجم. اهـ. والرطانة كما في القاموس: الكلام بالأعجمية.

ورأيت في الولوالجية في بحث التكبير بالفارسية أن التكبير عبادة لله تعالى، والله تعالى لا يحب غير العربية، ولهذا كان الدعاء بالعربية أقرب إلى الإجابة، فلا يقع غيرها من الالسن في الرضا والمحبة لها موقع كلام العرب. اهـ. وظاهر التعليل أن الدعاء بغير العربية خلاف الاولى، وأن الكراهة فيه تنزيهية.

لمافي آكام النفائش باداء الأذكار بلسان فارس (ص: ٩٤)- المسئله السابعة.

الدعاء بعد الصلاة

لكن المنقول عندنا: الكراهة، فقد قال في ((غرر الأفكار شرح درر البحار)): في هذا المحل وكره الدعاء بالأعجمية؛ لأن عمر رضي الله عنه نهى عن رطانة الأعاجم. انتهى.

والرطانة كما قال في ((القاموس)): الكلام بالعجمية. ورأيت في ((الولوالجية)) في بحث التكبير بالفارسية: إن التكبير عبادة لله، وإن الله لا يحب غير العربية، ولهذا كان الدعاء بالعربية أقرب إجابة فلا يقع غيرها من الالسن في الرضى والمحبة موقع كلام العرب. انتهى.

وظاهر التعليل أن الدعاء بغير العربية خلاف الاولى، وأن الكراهة فيه تنزيهية، هذا ولا يبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروها تحريما في الصلاة، وتنزيها خارجها، فليتأمل وليراجع، فإن الظاهر أن الصحة عند الامام لا تنفي الكراهة عنده. انتهى كلامه ملخصا.

قلت: العجب من صاحب ((النهر)) كيف نقل حرمة الدعاء بالعجمية عن القرافي، وسكت عليه مع فقدان الدليل الشافي، بل هو خلاف الدراية والرواية.

اما كونه خلاف الدراية؛ فلأنه لا ريب في أن المقصود من الأدعية إنما يكون المعاني دون خصوص المباني، والعربية وغير العربية مستويان في تأدية المعاني، على أنهم لما جوزوا التكبير والقراءة وغيرهما من أذكار الصلاة بغير العربية فكيف يخصون الدعاء بالعربية.

واما كونه خلاف الرواية؛ في ((الذخيرة)): ذكر بشر عن أبي يوسف أن التشهد بالفارسية كالقراءة، وكذلك كل نبطية، او غيرها، وكذلك الصلاة على الجنازة والدعاء بالفارسية كالقراءة على الاختلاف، وكذلك القنوت.

وقوله: كل نبطية، يجب أن يحفظ؛ لأن من المشايخ من يقول: إن محل الخلاف الفارسية لا غير.

ومنهم من يقول: الخلاف في الكل، وقوله هذا يؤيد هذا القول. انتهى كلامه.

وقد أسلفنا في دعاء صلاة الجنازة عن ((فتاوى قاضي خان)) نحوه.

نعم؛ لا شــبهة في حرمة الأعجمية المجهول مدلولها، او الأعجمية التي ينافي تعظيم الرب مدلولها، واما غيرها فيكره تحريما في الصلاة، وتنزيها خارج الصلاة، لكن بشرط أن يكون قادرا على العربية قدرة كاملة، وإلا فلا.

وعليه يحمل ما في ((الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية)) لعبد الغني النابلسي: إن كان الذكر والدعاء من كلام الذاكر والداعي فلا يمنع من الخطأ فيه واللحن حيث كان مقصده الذكر والدعاء سواء كان بالعربية او غيره، فإن من اخترع لغة، وذكر الله بها، او دعاه بها فإنه يجوز له ذلك، ولا يمتنع عليه بالإجماع. انتهى.

اما كونه تنزيها خارج الصــلاة فلقول النبي صــلى الله عليه وعلى آله وســلم: (من أحســن منكم أن يتكلم بالعربية فلا يتكلم بالفارسية)، اخرجه الحاكم من حديث ابن عمر، وفي سنده ضعف.

واخرج البيهقي عن عمر أنه قال: لا تعلموا رطانة الأعاجم.

وعنه: أنه سمع رجلا يتكلم بالفارسية في الطواف فأخذ بعضديه، وقال: ابتغ إلى العربية سبيلا.

واما كونه تحريما في الصلاة فلكونه مخالفا للسنة، وما خالف السنة فهو مكروه تحريما بالسنة، وقد اوضحته في رسالتي ((تحفة الأخيار بإحياء سنة سيد الأبرار))

لكن ينبغي أن يســتثنى من الكراهة خارج الصــلاة من يعتاد التكلم بالفارســية، ويثقل عليه التكلم بالعربية فينبغي أن لا يكره له خارج الصلاة الدعاء بالفارسية؛ لأنهم قد ذكروا في آداب الدعاء أن يكون مع الخشوع والخضــوع؛ ولــذا نهي عن تكلف الإســجاع لئلا يشــوش قلب الداعي عن الالتفات الى ربه بالاشــتغال بالإسجاع، وظاهر أن من يثقل عليه التكلم بالعربية لا يحصل له الخشوع فيها جسما، يحصل في غيرها.

لمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (١١/ ١٧٢)

المنقول عن الحنفية في الدعاء بغير العربية الكراهة ؛ لأن عمر رضي الله تعالى عنه نهى عن رطانة الأعاجم ، والرطانة كما في القاموس : الكلام بالأعجمية . وظاهر التعليل : أن الدعاءبغير العربية خلاف الاولى ، وأن الكراهة فيه تنزيهية ، ولا يبعد أن يكون الدعاء بالعجمية مكروها تحريما في الصلاة ، وتنزيها خارجها.

باب التعويذ :

(بســـــم الله الرّحمٰـــن الرّحيـــــم)

دمېړه او ښځې په مابين کې دمحبت تعويذونه کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دمېړه او ښځې په مابين کې دمحبت تعويذونه کول څه حکم لري يعنې :جواز لري او که نه؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً وبعد :داچې دمېړه او ښځې په مابين کې دمحبت لپاره تعويذونه کول په دې کې اختلاف دی ، علامه اصمعي رحمه الله وايې چې حديث شريف کې چې ـ والتولة- توري ذکر سويدي – توله – دغه ته ويل کيږي چې ښځه خپل ځان پزوره وخپل مېړه ته محبوبوي نو-توله – خو يو نوع دسحر ده نو سحر خو حرام دی نو –توله: يعني پزوره وخپل مېړه ته ځان محبوبول هم حرام دي او علامه ابن وهبان رحمه الله هم وايې چې دايو نوعه دسحر ده او سحر حرام ده ، اما علامه شامي رحمه الله بيا وايې چې دابن وهبان رحمه الله دتوجيه مقتضی داده چې که شی زائد نه وپکښې يعنې: دسحر يو شی نه و پکښې بلکه

مجرد کتابت وایاتو و بیا نو پر نه لري اود علامه شـامي رحمه الله خپله رایه هم داغســې معلومیږي اما که یو څه ایاتونه وي یو څه نور شیان ورسره وي لکه مثلاً د سحر یوشی بیانو ناروا او نا جائز دی.

وفي (رد المحتار) (٩/ ٧٠٨).

(قوله ومن ذكرها) متعلق بتحظر بمعنى تمنع والتعويذ مفعول الذكر، وللحب متعلق به والذكر يكون باللسان، والمراد ما هو أعم منه ومن الحمل.

قال في الخانية: امرأة تصـنع آيات التعويذ ليحبها زوجها بعد ما كان يبغضـها ذكر في الجامع الصغير: أن ذلك حرام ولا يحل اهـ وذكر ابن وهبان في توجيهه: أنه ضرب من السحر والسحر حرام اهـ ط ومقتضاة أنه ليس مجرد كتابة آيات، بل فيه شـيء زائد قال الزيلعي: وعن ابن مسـعود - رضـي الله تعالى عنه - أنه قال سـمعت رسـول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: «إن الرقى والتمائم والتولة شرك» رواه ابو داود وابن ماجه والتولة أي بوزن عنبة ضرب من السحر قال الأصمعي: هو تحبيب المرأة إلى زوجها، وعن «عروة بن مالك - رضـي الله عنه - أنه قال: كنا في الجاهلية نرقي فقلنا: يا رسـول الله كيف ترى في ذلك؟ فقال اعرضوا علي رقاكم لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك» رواه مسلم وابو داود اهـ وتمامه فيه وقدمنا شيئا من ذلك قبيل فصل النظر وبه اندفع تنظير ابن الشحنة في كون التعويذ ضربا من السحر.

وفي (رد المحتار) (٩/ ٦٠).

وفيها: امرأة أرادت أن تضـع تعويذا ليحبها زوجها ذكر في الجامع الصغير: أن ذلك حرام لا يحل، ويأتي بيان ذلك قبيل إحياء الموات.

وفي فتاوى قاضيخان (٣/ ٢٦١).

امرأة أرادت أن تصنع تعويذا ليحبها زوجها بعدما كان يبغضها ذكر في الجامع الصغير أن ذلك حرام لا

يحل.

وفي الفتاوى الهندية (٥/ ٣٥٦).

قال إن أرادت امرأة أن تضع التعويذ ليحبها زوجها بعدما كان يبغضها ذكر في الجامع الصغير أن ذلك حرام كذا في الحاوي للفتاوى.

وفي بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية:(٤/ ١٧١)

(«والتمائم والتولة» شيء تصنعه النساء ليتحببن الى أزواجهن «شرك» إن اعتقد التأثير والا فإن كان الرقى معلوم المعاني فجائز وإلا فحرام كالاخيرين فحينئذ المراد من أعمال اهل الشرك ترهيبا وتهديدا، وعن الخانية صنعة المرأة التعويذ ليحبها زوجها الباغض لها حرام قال العبد أصلحه الله تعالى ويستدل بهذا الحديث على منع الناس أن يعلقوا على اولادهم التمائم والخيوط والخرزات وغير ذلك مما تخلف أنواعه ويظنون أن ذلك ينفعهم او يدفع عنهم العين ومس الشيطان، وفيه نوع من الشرك أعاذنا الله تعالى من ذلك، فإن النفع والضر بيد الله لا بغيره بخلاف الرتيمة وهي الخيط الذي يربط بالإصبع او الخاتم للتذكر، فإنه لا بأس به للحاجة كما في نصاب الاحتساب انتهى.

اقول الأشبه أن مثل ذلك إنما يكون بنحو ما كانوا يرقون بما فيه أسماء الجن والشياطين والأصنام ويعلقون التميمة وهي الخرزة وكذا التولة وهي الشيء الذي يصنع للمحبة ويعتقدون في ذلك دفع المضار والتأثير والاضطرار إلى الحب فأخبر – عليه الصلاة والسلام – أنها باطلة؛ لأنه حينئذ تكون باعتقاد التأثير من غيره تعالى فشرك.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٣/ ٣٠) استمالة الزوج.

ما يستخدم لتحبيب الزوجة او الزوج يسمى " تولة ".

صرح الحنفية : أن ذلك حرام لا يحل ، وعلل ابن وهبان بأنه ضرب من السحر ، والسحر حرام . ومقتضاه أنه ليس مجرد كتابة آيات ، بل فيه شيء زائد ، كما روي عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إن الرقى والتمائم والتولة شرك . وفي الجامع الصغير : امرأة أرادت أن تضع تعويذا ليحبها زوجها ، أن ذلك حرام لا يحل .

واما ما تتحبب به المرأة إلى زوجها من كلام مباح او ما تلبسه للزينة ، او تطعمه من عقار مباح أكله ، او اجزاء حيوان مأكول مما يعتقد أنه سبب الى محبة زوجها ، لما اودع الله تعالى فيها من الخواص بتقدير الله . لا أنه يفعل بذاته . فقال ابن رسلان من الشافعية : الظاهر أن هذا جائز ، لا أعرف الآن ما يمنعه في الشرع .

وفي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ٣١٩)

وقال قاضي خان امرأة أرادت أن تصنع تعاويذات ليحبها زوجها بعدما كان يبغضها ذكر في الجامع الصغير أن ذلك حرام لا يحل. اهـ.

ولعل وجهه ما قال في التبيين عن ابن مسعود – رضي الله عنه – أنه قال سمعت رسول الله – صلى الله عليه وسلم – يقول «إن الرقى والتمائم والتولة شرك» والتولة ضرب من السحر قال الأصمعي هو يحبب المرأة إلى زوجها اهـ.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٣/ ٢٢) التولة.

٥ – التولة في اللغة : بضم اوله وفتح ثانيه :

السحر ، وخرز كانوا يرون أنه يحبب المرأة إلى زوجها ، ويقال فيها أيضا : التولة كعنبة .

وفي الاصطلاح : تحبيب المرأة إلى زوجها .

كما فسره ابن مسعود رضي الله عنه راوي الحديث . " قالوا : يا أبا عبد الرحمن ، هذه التمائم والرقى قد عرفناها ، فما التولة ؟ قال : شيء يصنعه النساء يتحببن به الى أزواجهن .

فالتولة أيضا ضرب من التعويذ.

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:۴۲۳/۵).

د ابجد په حساب تعویذ لیکل څه حکم لري؟

الاستفتاء محترم مفتي صاحب!

د ابجد په حساب تعویذ لیکل څه حکم لري جواز لري او که نه ؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د ابجد په حساب تعویذ لیکل جائز دی هیڅ مشکل نسته پکښې ،ځکه مفهوم یې معلومیږي. دغه خبره په دغه لاندې کتابونو کې سته .

وفي (رد المحتار) (٦/ ٣٦٣)فصل في اللمس

(قوله التميمة المكروهة) أقول: الذي رأيته في المجتبى التميمة المكروهة ما كان بغير القرآن، وقيل: هي الخرزة التي تعلقها الجاهلية اهـ فلتراجع نسخة أخرى. وفي المغرب وبعضهم يتوهم أن المعاذات هي التمائم وليس كذلك إنما التميمة الخرزة، ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن، أو أسماء الله تعالى، ويقال رقاه الراقي رقيا ورقية إذا عوذه ونفث في عوذته قالوا: إنما تكره العوذة إذا كانت بغير لسان العرب، ولا يدرى ما هو ولعله يدخله سحر أو كفر أو غير ذلك، وأما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات فلا بأس به اهـ قال الزيلعي: ثم الرتيمة قد تشتبه بالتميمة على بعض الناس: وهي خيط كان يربط في العنق أو في اليد في الجاهلية لدفع المضرة عن أنفسهم على زعمهم، وهو منهي عنه وذكر في حدود الإيمان أنه كفر اهـ. وفي

الشلبي عن ابن الأثير: التمائم جمع تميمة وهي خرزات كانت العرب تعلقها على أولادهم يتقون بها العين في زعمهم، فأبطلها الإسلام.

وكذافي فتاوى منبع العلوم: ۲۲/۳).

وكذافي فتاوى فريدية: ۱/ ۴۰۸).

وكذافي احسن الفتاوى :۸/ ۲۵۶).

وكذافي المسائل المهمة: ۵/ ۵۲).

وكذافي كتاب الفتاوى : ۱/ ۱۴۷).

وكذافي عزيزالفتاوى: ۱/ ۱۷۲).

وكذافي فتاوى محموديه: ۲۰/ ۶۹).

وكذافي مرغوب الفقه: ۹/ ۵۵).

وهكذافي محمود الفتاوى: ۴/ ۲۲۳).

وكذافي فتاوى اصليه: ۳۷۲).

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: ۵/ ۳۸۱).

وكذافي تحقيقات حماسي: 283).

دم او تعویذ کول د پیر او بزرګ څخه اجازه غواړي او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب !

دم او تعویذ کول د پیر او بزرګ څخه اجازه غواړي او که نه ؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: دم او تعویذ کول د پیر او بزرګ څخه اجازه نه غواړي، بلکه هر څوک کولای سي چې خط او نوشته یې زده وي تعویذ د ځان او نور لپاره تعویذ ولیکي او یا دم وکړي.

وفي «الإتقان في علوم القرآن» (١/ ٣٥٥)«فَائِدَةٌ ثَانِيَةٌ

الْإِجَازَةُ مِنَ الشَّيْخِ غَيْرُ شَرْطٍ فِي جَوَازِ التَّصَدِّي لِلْإِقْرَاءِ وَالإِفَادَةِ فَمَنْ عَلِمَ مِنْ نَفْسِهِ الْأَهْلِيَّةَ جَازَ لَهُ ذَلِكَ وَإِنْ لَمْ يُجِزْهُ أَحَدٌ وَعَلَى ذَلِكَ السَّلَفُ الْأَوَّلُونَ وَالصَّدْرُ الصَّالِحُ وَكَذَلِكَ فِي كُلِّ عِلْمٍ وَفِي الْإِقْرَاءِ وَالإِفْتَاءِ خِلَافًا لِمَا يَتَوَهَّمُهُ الأَغْبِيَاءُ مِنِ اعْتِقَادِ كَوْنِهَا شَرْطًا. وَإِنَّمَا اصْطَلَحَ النَّاسُ عَلَى الإِجَازَةِ لِأَنَّ أَهْلِيَّةَ الشَّخْصِ لَا يَعْلَمُهَا غَالِبًا مَنْ يُرِيدُ الْأَخْذَ عَنْهُ مِنَ الْمُبْتَدِئِينَ وَنَحْوِهِمْ لِقُصُورِ مَقَامِهِمْ عَنْ ذَلِكَ وَالْبَحْثُ عَنِ الاهليَّةِ قَبْلَ الْأَخْذِ شَرْطٌ فَجُعِلَتِ الْإِجَازَةُ كَالشَّهَادَةِ مِنَ الشَّيْخِ لِلْمُجَازِ بِالأَهْلِيَّةِ».

وفي «مطالب اولي النهى في شرح غاية المنتهى» (٤/ ٣٣٥).

«لأن الإجازة من الشيخ غير شرط في جواز التصدي للإقراء والإفادة، فمن علم من نفسه الاهلية؛ جاز له ذلك، وإن لم يجزه أحد، وعلى ذلك السلف، وكذلك في كل علم، وفي الإقراء والإفتاء، خلافا لما يتوهمه الأغبياء من اعتقاد كونهما شرطا».

وكذافي قطب الارشاد: (۶۴۳).

وكذافي اشرف العمليات: (۴۹).

وكذافي فتاوى حقانية: ۲/۲۱۵).

وكذافي د تعویذ حکم: ۳۷).

وكذافي احقاق الحق: ۵/۳۲۴).

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: ۵/۴۱۸).

دجنوب یا حائضې یا نفاسې ښځې لپاره تعویذونه استعمالول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دجنوب یا حائضې یا نفاسې ښځې لپاره تعویذونه په غاړه کول یا تر موټې تړل څه حکم لري یعنې: جواز لري او که نه؟ بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

هو دجنوب یا حائضې یا نفاسې ښځې لپاره تعویذونه په غاړه کول یا تر موټې تړل جواز لري خو په شرط چې په مضبوطه پوښونو کې بند او پیچل سوي وي.

وفي التعليق الممجد على موطأ محمد (٣/ ٣٨٣)

ولا بأس بأن يشدَّ الجنب والحائض التعاويذ على العضد إذا كانت ملفوفة.

وكذا في اوجز المسالك ١٤/ ٣٧٣)

وفي(رد المحتار) (٩/ ٦٠٠)

ولا بأس بأن يشد الجنب والحائض التعاويذ على العضد إذا كانت ملفوفة اهـ

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٣/ ٣٣)تعليق الجنب والحائض التعاويذ :

ذهب القائلون بجواز تعليق التعاويذ إلى أنه لا بأس بتعليق الجنب والحائض التعاويذ او بشدها على العضد إذا كانت ملفوفة ، او خرز عليها أديم.

وكذافي الأسئلة الواصلة:١٥).

وكذا في الدرر الفرائد:٢٣٨).

وکذا في قطب الارشاد: ۶۹).

دخپل پلار او مور درضاء لپاره تعویذ کول جواز لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!.
که یو سړی او ښځه سره راضي وي چې په خپل مابین کښې نکاح سره وکړي خو دهغو پلار او مور او نور قریبان نه وي راضـي ایا دوی ته داجواز لري چې په خپل پلار او مور یا یو دبل په پلار او مور تعویذ وکړي چې هغه هم راضي سي او که نه؟
او یایو سـړی دیو ښـځې سـره نکاح کول غواړي خو هغه نه وي راضـي ایا ده ته داجواز لري چې په هغه ښځه باندې تعویذ وکړي چې هغه هم راضي سي او که نه؟ **بینوا تؤجروا!**

المستفتي: روح الله مولوي صاحب **تاریخ: ۱/رجب/۱۴۴۲هق**

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد: د مذکوره سوالونو په جوابونو کښې حضرت مولانا اشرف علي تهانوي رحمه الله تعالی په امدا الفتاوی کښې داسې لیکلي دي.
چې عملیات او تعویذات په اعتبار داثر پر دوه قسـمه دي یو هغه قسـم تعویذونه او عملیات دي چې په کوم سـړي دغه عمل وسـي نو هغه شـخص چې تا دغه عمل په کړی دی یادي تعویذ په کړي دی مسخر او مغلوب المحبته او مغلوب العقله سي یعنې لېونی او سرګردانه یانور داسې، سي نوداسې عمل یا تعویذ د داسې کار لپار ه نه دی رواه چې هغه شـرعاً واجب یافرض نه وي لکه دیو معلوم شـخص سـره نکاح کول یانور چې هغه شرعاً واجب نه ده.
دوهم قسـم هغه عملیات او تعویذات دي چې دهغو په ذریعه سـره دغه مطلوبه شـخص دهغه مقصــود طرف ته فقط متوجه او ما ئله سـي بی له دغه چې هغه مغلوب العقله یا لېونی او سـرګردانه سـي نو بیا هغه شـخص په ښـه هو ښـیاري سره د خپل ځان لپاره هغه مصلحت تجویز کړي د داسې کار لپاره بیا داسې تعویذ رواه دی.

(۱)لماقال العلامة محمد امين بن عمر عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

قالوا: إنما تكره العوذة إذا كانت بغير لسان العرب، ولا يدرى ما هو ولعله يدخله سحر او كفر او غير ذلك، واما ما كان من القرآن او شيء من الدعوات فلا بأس به اهـ قال الزيلعي.

رد المحتار:۵/ ۲۵۶ قبيل فصل فی النظر ط:رشيديه

(۲)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (۱۳/ ۲٤)

وكذلك الرقى والتعاويذ محمولة أيضا على ذلك ، او على ما إذا كانت بغير لسان العرب ولا يدرى ما هي ، ولعله يدخلها سحر او كفر او غير ذلك مما لا يعرف معناه ، فإنها حينئذ حرام ، صرح به الخطابي والبيهقي وابن رشد والعز بن عبد السلام وجماعة من أئمة الشافعية وغيرهم .

(۳)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية) ۲٤ / ۲۷۳)

اتفق الفقهاء على عدم جواز تسخير العامل دون اجر ، ولا يجوز إجباره او إكراهه على قبول عمل بهذه الصفة . واعتبره الفقهاء من التعدي الموجب للضمان . فمن قهر عاملا وسخره في عمل ضمن اجرته لاستيفائه منافعه المتقومة ؛ لأن منفعة العامل مال يجوز أخذ العوض عنه فضمنت بالتعدي ، والاجرة في مقابل العمل من مقومات عقد الإجارة ، ومعلوميتها شرط في صحة العقد ، فإن خلا منها ، او فسد العقد ، اوسمى ما لا يصح اجرة وجب الرجوع الى اجر المثل .

(۴)ولما قال العلامة أشرف على التهانوي

وما كان منها بايات قرآنية او آسماء الهية أمثالها الا أن المقصود بها اضرار مسلم كالتفريق بين الزوجين ... او تسخير مسلم بحيث يصير مسلوب الاختيار فى الحب او البغض لأحد ... فحرام لكونه ظلماً .

أحكام القرآن للتهانوي : ١/ ٥١) رقم الأية ١٠٢ سورة البقرة

(٥)ولمافي فتح الباري لابن حجر (١٠/ ١٩٥) ط: دار المعرفة - بيروت

وقد أجمع العلماء على جواز الرقى عند اجتماع ثلاثة شروط أن يكون بكلام الله تعالى او بأسمائه وصفاته وباللسان العربي او بما يعرف معناه من غيره وأن يعتقد أن الرقية لا تؤثر بذاتها بل بذات الله تعالى .

(٦)ولمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٧/ ٢٨٨٠)

واما ما كان من الآيات القرآنية، والأسماء والصفات الربانية، والدعوات المأثورة النبوية، فلا بأس، بل يستحب سواء كان تعويذا او رقية او نشرة، واما على لغة العبرانية ونحوها، فيمتنع لاحتمال الشرك فيها.

(٧)ولمافى امداد الفتاوى : ٨٩/٤) قديم (باب التعويذات والاعمال) وجديد:٥٣٨/٨)

(٨)ولمافى فتاوى محمودية :٢٠/ ٨٩) باب ما يتعلق بالسحر والعوذة)

(٩)وكذافى جامع الفتاوى: ٦٠/٤) كسى عورت كے لئے تعويز كرنا تاكہ وه نكاح كيلئے راضى ہوجائے

(١٠)وكذافى كفايت المفتي :٥/ تعويز كے ذريعے نكاح و طلاق پر اماده كرنا

تـــنـــبيه :په مذكوره عربي عباراتو دغه معاصرو فتاوى وو استدلال نيولى دى.

(١١)ولمافى فتاوى رحمانية: ٣/ ٤٣٦)

سوال: په يوې ښځې باندې داسې تعويذ كول چې هغه نكاح كولو ته اماده سي رواه دى كه يا ؟

جواب: حضرت مولانا اشرف علي تهانوي رحمه الله تعالى په امداد الفتاوى كې لېكلي دي چې عمليات او تعويذات په اعتبار داثر پر دوه قسمه دي يو هغه قسم تعويذونه او عمليات دي چې پر هغه عمل وسي نو هغه شخص چې تا دغه عمل پر كړى دى يا دي تعويذ په كړي دى مسخر او مغلوب المحبته او مغلوب العقله سي يعنې ليونى او

سرګردانه سي داسې عمل یا تعویذ د داسې کار لپاره نه دی رواه چې هغه شرعاً واجب نه وي لکه دیو معلوم شخص سره نکاح کول چې هغه شرعاً واجب نه ده .

دوهم قسم هغه عملیات او تعویذات دي چې دهغو په ذریعه سره دغه مطلوبه شخص دهغه مقصود طرف ته فقط متوجه او مائله سي بې له دغه چې هغه مغلوب العقله سي نو بیا هغه شخص په ښه هو ښیاري سره د خپل ځان لپاره هغه مصلحت تجویز کړي د داسې کار لپاره بیا داسې تعویذ رواه دی .

پر نوي کور دځَیَوانانو ښکر اېښول؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې مفتيان عظام ددې مسئلې په اړه چې:

زمونږ په سیمو کې دامعمول دی ،چې څوک ښائسته کور جوړکړي نو دنظر لپاره وربانديې دحـــــیواناتو ښکرږدي،همدارنګه څوک چې نوی موټرواخلي دهغه په سرپورې یوه زړه څپلۍ ترې ایا دغه کار که دشریعت له نظره کوم بد نه دی؟بینوا تؤجروا

مستفتي : حكيم الله

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد :دنظر لګیدل شرعا ثابت دي ، نو هــــغه کسان چې دنظر لګیدو لپاره دحــــیواناتو، ښکر اویازړې څپلۍ په کورونواوموټرو پورځوړندوي روادي، شرعا کوم مشکل نشته.

وفي (رد المحتار) (٦/ ٣٦٤)

وفيها لا بأس بوضع الجماجم في الزرع والمبطخة لدفع ضرر العين، لأن العين حق تصيب المال، والآدمي والحيوان ويظهر أثره في ذلك عرف بالآثار فإذا نظر الناظر إلى الزرع يقع نظره اولا على الجماجم، لارتفاعها فنظره بعد ذلك إلى الحرث لا يضره روي «أن امرأة جاءت الى النبي – صلى الله تعالى عليه وسلم – وقالت

نحن من اهل الحرث وإنا نخاف عليه العين فأمر النبي – صلى الله عليه وسلم – أن يجعل فيه الجماجم»

اهـ.

وفي فتاوى قاضيخان (٣/ ٢٦١)

ولا بأس بوضع الجماجم في الزرع والمبطخة لدفع ضرر العين لأن العين حق تصيب المال والآدمي والحيوان ويظهر أثره في ذلك عرف ذلك بالآثار وإذا خاف العين كان له أن يضع فيه الجماجم حتى إذا نظر الناظر الى الزرع يقع بصره اولا على الجماجم لارتفاعها فنظره بعد ذلك إلى الحرث لا يضر لما روي أن امرأة جاءت الى النبي صلى الله عليه و سلم و قالت نحن من اهل الحرث و إنا نخاف عليه العين فأمرها النبي صلى الله عليه و سلم أن تجعل فيه الجماجم.

وفي الفتاوى الهندية (٥/ ٣٥٦)

لا بأس بوضع الجماجم في الزروع والمبطخة لدفع ضرر العين عرف ذلك بالآثار كذا في فتاوى قاضي خان.

وفى الهدية العلايئة [٢٠٣][دارالقران]

لابآس بوضع الجماجم فى الزرع والمطبخة لدفع ضررالعين لان العين حق تصيب المال والادمي والحيوان الخ

وكذا في فتاوى مفتي محمود[١٠][٢٣١]

دخپل ميړه د محبت لپاره تعويذ کولای شي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې چې:

يوه ښځه دخپل ميړه د محبت لپاره تعويذ کولای شي که نه؟ بينوا تؤجروا

مستفتي : غلام

الجواب حامداً ومصلياً

د مسـؤله صـورت جواب دادی چې دصـلحې او محبت لپاره په مینځ کې دخاوند او ښـځې تعویذ کول جائز دي په دې شرط چې د خاوند دتابع کولو قصد به نه وي پکښې .

لمافي صحيح المسلم : ۲/ ۲۲۴ ، مط : قديمي

«حدثنا ابو كريب قال نا ابو معاوية .....عن جابر قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الرقى فجاء آل عمربن حزم الى رسو الله فقالو ا يارسو الله آنها كانت عندنا نرقي بها من العقرب وأنک نهيت عن الرقى قال فعرضو عليه فقالو ما أرى بأساً استطاع منكم أن ينتفع اخاه فلينفعه »

لمافي ردالمحتار : ۹/ ۶۰۰ حظر واباحة ، مط: رشيديه

«وبعضــهم يتوهم أن المعاذات هي التمائم وليس كذالک انما التميمة الخرزم ولابأس بالمعاذات إذا كتب فيها القران او اسماء الله تعالى»

ايضاً في امداد الفتاوى: ۴/ ۸۶ تعويذات واعمال.

لمافي المغرب المعرب بحواله حقانية : ۱/ ۱۰۷).

«بعضهم يتوهم أن المعاذات هي التمائم وليس كذالک إنما التميمة الخرزة ولابأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن او اسماء الله تعالى ....واما ما كان من القرآن وشي من الدعوات فلابأس به »

ايضاً في احسن الفتاوى: ۸/ ۲۵۶ حضز واباحة ، مط: ايچ ايم

ايضاً في فتاوى حقانية : ۲/ ۱۹۷ باب التداوي ، مط: فريدية

باب الفاظ الكفر :

يعني: هغه مسائل چې د كفر او عدم كفر سره تعلق لري

دنوروز دورځي لمانځل په اسلام کې ناروا دي .

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

نوي کال پر رارسيدو دی زموږ دمعاشرې ځينې کسان خاص بيا ددينې احکامو څخه دناخبره ځوانانو طبقه دغې ورځي ته خوشحالي کوي اوځينې کسان بيا ددغې ورځي دلمانځلو لپاره مزار شريف ته د سخي جان زيارت ته ځي او هلته دغه ورځ لمانځي ايا دشريعت اوداسلام دنګاه څخه ددغې ورځي لمانځل سته که يا ؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً ومسلماً وبعد : په زمانه کې دجاهليت يعنی د اسلام د دوراو زمانې څخه مخکې د مدينې منورې خلکو دخوشحالي دلمانځلو لپاره دوې معلومې ورځي در لودلې به دغه دوو ورځوکې به دوی خوشحالي کولې او په لهو اولعب کې به مشغوله وه يوه دنوروز ورځ وه دوهمه دمهرجان دنوروځ ورځ دحمل اوله ورځ ده چې لمر دحمل په برج کې داخليږي او دمهر جان ورځ دميزان اوله ورځ ده چې لمر دميزان په برج کې داخليږي په دغه دوو ورځوکې هوا معتدله وي موسم برابر وي شپه او ورځ سره برابره وي يوه ورځ چې نوروز ده دموسم بهار اوپسرلي ورځ ده او دوهمه ورځ چې دميزان اوله ده دموسم خزان ورځ ده نو دوخت حکماوو اوعقلمندانو دغه ورځي دخوشحالي لپاره مقررې کړې اوتاکلې وي په شروع داسلام کې صحابه کرامو رضی الله عنهم دهغه مخکنې عادات او رواج موافق په دغو ورځوکې دخوشحالي مراسم جوړول او لمانځل وغوښتل نبي کريم صلی الله عليه وسلم دوی په سختي سره منع کړل او ددين اسلام دتکميل تر اوصولو لاندې يې دوی ته دخوشحالي دجوړولو لپاره نورې دوې ورځي دالله په حکم سره مقررې کړې يوه دکوچني اختر ورځ بله دلوی اختر ورځ يعني عيد الفطر، اوعيد الاضحی نومعلومه سوه چې دمسلمانانو دين يوکامل او مکمل دين دی دغم اوخوشحالي لپاره خپل اصول او خپلې متعينې ورځي لري په سورة آل عمران کې الله جل جلاله فرمايې :

(هرهغه كس چې ددين داسلام څخه ماسېوا بل دين او دبل دين په اصولو اورسمونو اورواجونو پسې روان وي او دهغو په خرافاتو کې اخته وي دغه بل دين الله جل جلاله دده څخه نه قبلوي اوپه اخرت کې به دی دتاواني او به زيان اخته خلکو څخه وي) دغه آيت اوحديث شريف موږته دغه لاره او نصيحت په لاس راکوي چې دغيرو مسلمو خلکو په اخترو کې او ددوی په خوشحاليو کې شرکت کول اوبيا دهغه لمانځل او دهغو تعظيم کول داسخته اولويه ګناه ده او ددغې ورځي لمانځل دزمانه دجاهليت دخلکو رسم رواج اوعادت وو اوهغه مشرکېن وه اوبله خبره داده چې دالله جل جلاله پيغمبر چې ديو کار څخه موږ منع کړو نو دهغه په نه کولو کې خير دی بايد په سر اوسترګو باندې يې موږ ومنو حتی تر دې چې ځېني علماوو ددغې ورځي دتعظيم کونکو لپاره سخت سخت حکمونه په فتاواوو کې لېکلي دی ددې نمونې لپاره يو څو حوالې مطالعه کولای سي .

اول : حفص کبير رحمه الله عليه حنفي المذهبه عالم فرمايې: که کوم شخص د نوروز دعظمت اوتوقير اولمانځلوپه خاطر اونيت سره ومشرکېنو ته په تحفه کې هګۍ ور واستولې لکه څنګه چې دا دهغو لمانځلو طريقه وه هغه شخص داسلام څخه دوتلو خطره ده او دهغه اعمال نيست اونابود کېږي .

دوهم : قاضی ابوالمحاسن حسن بن منصور رحمة الله عليه فرمايې که چا په دغه ورځ ددغې ورځي دلمانځلو اوتعظيم په خاطر هغه شيان رانيول چې په نورو ورځو کې يې نه رانيول هغه سړی کافرکېږي اوکه يې داغسي رانيول ددې ورځي تعظيم اولمانځل يې مقصد نه وه خوبيا هم دتشبه په خاطر دکراهيته څخه خالي نه ده بايد انسان په دغه ورځ کې په اعتدال سره و اوسېږي نه غم وکړي او نه خوشحالي بلکه دنورو ورځو په شان داهم يوه ورځ دی تيره به سي

دريم : به فتاوی ذخيره، اوعمدة الاسلام او نوادر الفتاوی، فتاوی قاضي خان ، ردالمحتار،الدرالمختار ، عالمګيری، فتاوی بزازيه ، مجمع الانهر، مالابدمنه ، خلاصة الفتاوی، مرقات ، فتاوی محموديه ، الموسوعة الفقهية، اومبسوط غيره کې هم دنوروز دورځي پر لمانځلو اوتعظيم کولو باندې سخت رد راغلی دی. مسلمانانو ته په کارده چې

دخپل شریعت دخپل ثقافت دخپل پیغمبرصلی الله علیه وسلم دسنتو اودخپل لوی اوعظیم شـناخت او پیژندنې حفاظت وکړي اودغیر مسـلمو اقوامو دتقلید ا ړونډې پیروي څخه پرهیز وکړي اوپه کامل لو مکمل طریقه سره په اسلام کې داخل سي اوداسلام د دې نه اسانه حکمونه راخپل او عملي کړي .

اوس یوڅه عربي عبارتونه ستاسې داطمنان لپاره راوړم

وفي مرقاة المفاتيح: (۳/ ۱۰٦۹)" الفصل الثاني "(۱٤۳۹)

عن أنس - رضي الله عنه - قال: «قدم النبي - صلى الله عليه وسلم - المدينة، ولهم يومان يلعبون فيهما، فقال: (ما هذان اليومان) ؟ قالوا: كنا نلعب فيهما في الجاهلية. فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قد أبدلكم الله بهما خيرا منهما: يوم الأضحى، ويوم الفطر» رواه ابو داود.

قال العلامة علي بن سلطان محمد الملا الهروي القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

(يومان يلعبون فيهما) : وهما: يوم النيروز، ويوم المهرجان. كذا قاله الشراح. وفي القاموس: النيروز: اول يوم السنة معرب نوروز. قدم الى علي - رضي الله عنه - شيء من الحلاوي فسال عنه فقالوا: للنيروز. فقال: نيروزنا كل يوم، وفي المهرجان قال: مهرجاننا كل يوم اهـ. والنوروز مشهور، وهو اول يوم تتحول الشمس فيه الى برج الحمل، وهو اول السـنة الشـمسية، كما أن غرة شهر المحرم اول السنة القمرية. واما مهرجان، فـالظاهر بحكم مقابلته بالنيروز أن يكون اول يوم الميزان، وهما يومان معتدلان في الهواء، لا حر ولا برد، ويسـتوي فيهمـا) الليـل والنهار، فكان الحكماء المتقدمين المتعلقين بالهيئة اختاروهما للعيد في أيامهم، وقلـدهم اهـل زمـانهم ; لاعتقـادهم بكمال عقول حكمائهم، فجاء الانبياء، وأبطلوا ما بنى عليه الحكماء. (فقال: ما هذان اليومان؟ قالوا: كنا نلعب فيهما أي: في اليومين. (في الجاهلية) أي: في زمن الجاهلية قبل أيام الإسلام. (فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قد) للتحقيق. (أبدلكم الله بهما خيرا) : الباء هنا

داخلة على المتروك، وهو الأفصح أي: جعل لكم بدلا عنهما خيرا. (منهما) أي: في الدنيا والاخيرى، وخيرا ليست أفعل تفضيل ; إذ لا خيرية في يوميهما. (يوم الأضحى ويوم الفطر) : وقدم الأضحى ; فإنه العيد الأكبر قاله الطيبي. نهي عن اللعب والسرور فيهما أي: في النيروز والمهرجان، وفيه نهاية من اللطف، وأمر بالعبادة ; لأن السرور الحقيقي فيها. قال الله تعالى: {قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا} [يونس: ٥٨] قال المظهر: فيه دليل على أن تعظيم النيروز والمهرجان وغيرهما أي: من أعياد الكفار منهي عنه. قال ابو حفص الكبير الحنفي: من أهدى في النيروز بيضة إلى مشرك تعظيما لليوم فقد كفر بالله تعالى، وأحبط أعماله. وقال القاضي ابو المحاسن: الحسن بن منصور الحنفي: من اشترى فيه شيئا لم يكن يشتريه في غيره، او أهدى فيه هدية الى غيره فإن أراد بذلك تعظيم اليوم كما يعظمه الكفرة فقد كفر، وإن أراد بالشراء التنعم والتنزه، وبالإهداء التحاب جريا على العادة، لم يكن كفرا لكنه مكروه كراهة التشبه بالكفرة، حينئذ فيحترز عنه اهـ.

واما اهل مكة فيجعلون أيضا أيام دخول الكعبة عيدا، وليس داخلا في النهي، إلا أن يوم عاشوراء فيه تشبه بالخوارج، بإظهار السرور، كما أن إظهار آثار الحزن من شيم الروافض، وإن كان الثاني أهون من الاول، ولكن الاولى تركهما ; فإنهما من البدع الشنيعة، ظهرت في أيام مناصب النواصب، وزمان غلبة الشيعة، واهل مكة بحمد الله غافلون عنهما، غير عالمين بأحوالهما، وشاركت الرافضة المجوسية أيضا في تعظيم النيروز ; معللين بأن في مثل هذا اليوم قتل عثمان، وتقررت الخلافة لعلي - رضي الله عنهما -، وإنما ذكرت هذا مع ما فيه من الشناعة للاحتراز والاحتراس عن الشباهة، قال ابن حجر: قد وقع في هذه الورطة اهل مصر ونحوهم، فإن لمن بها من اليهود والنصارى تعظيما خارجا عن الحد في أعيادهم، وكثير من اهلها يوافقونهم على صور تلك التعظيمات، كالتوسع في المأكول، والزينة على طبق ما يفعله الكفار، ومن ثم أعلن النكير عليهم في ذلك ابن الحاج المالكي في مدخله، وبين تلك الصور، وكيفية موافقة المسلمين لهم فيها، بل قال: إن بعض علمائها قد تحكم عليه زوجته في أن يفعل لها نظير ما يفعله الكفار في أعيادهم

فيطيعها، ويفعل ذلك. (رواه ابو داود) : وسكت عليه هو والمنذري، ورواه الترمذي، والنسائي أيضا، ذكره ميرك.

قال العلامة علي بن سلطان محمد الملا الهروي القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

(" عيدا ") : كالنيروز للمجوس وغيرهم، وجعل علماونا التشبه بهم كلبس ثياب الزينة، ولعب البيض، وصبغ الحناء، واللهو والغناء على وجه التعظيم لليوم كفرا.

مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٣/ ١٠٦٥)

وفي فتح باب العناية بشرح النقاية (٢/ ٢٢٣)

وكذا يوم النيروز والمهرجان لأن فيه تعظيم أيام نهينا عن تعظيمها.

وفي تبيين الحقائق:(٦/ ٢٢٨)

قال - رحمه الله - (والإعطاء باسم النيروز والمهرجان لا يجوز) أي الهدايا باسم هذين اليومين حرام بل كفر، وقال ابو حفص الكبير - رحمه الله - لو أن رجلا عبد الله خمسين سنة ثم جاء يوم النيروز، وأهدى لبعض المشركين بيضة يريد به تعظيم ذلك اليوم فقد كفر، وحبط عمله، وقال صاحب الجامع الأصغر إذا أهدى يوم النيروز إلى مسلم اخير، ولم يرد به التعظيم لذلك اليوم، ولكن ما اعتاده بعض الناس لا يكفر، ولكن ينبغي له أن لا يفعل ذلك في ذلك اليوم خاصة، ويفعله قبله او بعده كي لا يكون تشبها باولئك القوم، وقد قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - «من تشبه بقوم فهو منهم»، وقال في الجامع الأصغر رجل اشترى يوم النيروز شيئا لم يكن يشتريه قبل ذلك إن أراد به تعظيم ذلك اليوم كما يعظمه المشركون كفر، وإن أراد الأكل والشرب والتنعم لا يكفر.

وفي البحر الرائق:(٥/ ١٣٣)

وبخروجه إلى نيروز المجوس والموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم وبشرائه يوم النيروز شيئا لم يكن يشتريه قبل ذلك تعظيما للنيروز لا للأكل والشرب وبإهدائه ذلك اليوم للمشركين ولو بيضة تعظيما لذلك اليوم لا بإجابته دعوة مجوسي.

وفي منحة الخالق على البحر الرائق(٨/ ٥٥٥) مسائل متفرقة في اللباس]

[والإعطاء باسم النيروز والمهرجان لا يجوز]

قال – رحمه الله – (والإعطاء باسم النيروز والمهرجان لا يجوز) أي الهدايا باسم هذين اليومين حرام بل كفر وقال ابو حفص الكبير – رحمه الله – لو أن رجلا عبد الله تعالى خمسين سنة ثم جاء يوم النيروز وأهدى إلى بعض المشركين بيضة يريد تعظيم ذلك اليوم فقد كفر وحبط عمله وقال صاحب الجامع الأصغر إذا أهدى يوم النيروز إلى مسلم اخير ولم يرد به تعظيم اليوم ولكن على ما اعتاده بعض الناس لا يكفر ولكن ينبغي له أن لا يفعل ذلك في ذلك اليوم خاصة ويفعله قبله او بعده لكي لا يكون تشبيها باولئك القوم، وقد قال – صلى الله عليه وسلم – «من تشبه بقوم فهو منهم» وقال في الجامع الأصغر رجل اشترى يوم النيروز شيئا يشتريه الكفرة منه وهو لم يكن يشتريه قبل ذلك إن أراد به تعظيم ذلك اليوم كما تعظمه المشركون كفر، وإن أراد الأكل والشرب والتنعم لا يكفر.

ورد المحتار:٥/ ٥٣٢) مسائل شتى.ط: رشيديه

(والاعطاء باسم النيروز والمهرجان لا يجوز) أي الهدايا باسم هذين اليومين حرام (وإن قصد تعظيمه) كما يعظمه المشركون (يكفر) قال ابو حفص الكبير: لو أن رجلا عبد الله خمسين سنة ثم أهدى لمشرك يوم النيروز بيضة يريد تعظيم اليوم فقد كفر وحبط عمله اهـ.

ولو أهدى لمسلم ولم يرد تعظيم اليوم بل جرى على عادة الناس لا يكفر، وينبغي أن يفعله قبله او بعده نفيا للشبهة، ولو شرى فيه ما لم يشتره قبل إن أراد تعظيمه كفر، وإن أراد الاكل كالشرب والتنعيم لا يكفر.

(قوله والإعطاء باسم النيروز والمهرجان) بأن يقال هدية هذا اليوم ومثل القول النية فيما يظهر ط والنيروز اول الربيع والمهرجان اول الخريف وهما يومان يعظمهما بعض الكفرة ويتهادون فيهما (قوله ثم أهدى لمشرك الخ) قال في جامع الفصولين: وهذا بخلاف ما لو اتخذ مجوسي دعوة لحلق رأس ولده فحضر مسلم دعوته فأهدى إليه شيئا لا يكفر.

وفي مجمع الأنهر:(٤/ ٤٩١)

ولا يجوز الإعطاء باسم النيروز والمهرجان أي الهدايا باسم هذين اليومين حرام بل كفر إن قصد تعظيم المذكور من النيروز والمهرجان كما بيناه في موضعه.

وفي مجمع الأنهر:(٢/ ٥١٣)

ويكفر بخروجه الى نيروز المجوس والموافقة معهم فيما يفعلونه في ذلك اليوم وبشرائه يوم نيروز شيئا لم يكن يشتريه قبل ذلك تعظيما للنيروز لا للأكل والشرب وبإهدائه ذلك اليوم للمشركين ولو بيضة تعظيما لذلك اليوم ولا يكفر بإجابة دعوة مجوس وحلق رأس ولده.

وفي فتاوى قاضيخان (٣/ ٣٦٢)

رجل اشترى يوم النيروز شيئا لم يشتره في غير ذلك اليوم إن أراد به تعظيم ذلك اليوم كما يعظمه الكفرة يكون كفرا و إن فعل ذلك لأجل السرف والتنعم لا لتعظيم اليوم لا يكون كفرا وإن أهدى يوم النيروز إلى إنسان شيئا ولم يرد به تعظيم اليوم وإنما فعل ذلك على عادة الناس لا يكون كفرا، وينبغي أن لا يفعل في هذا اليوم ما لا يفعله قبل ذلك اليوم ولا بعده وأن يحترز عن التشبه بالكفرة، وعن الامام أبي جعفر الكبير رحمه

الله تعالى إذا عبد الرجل خمسين سنة ثم جاء يوم النيروز وأهدى إلى بعض المشركين بيضة يريد به تعظيم يوم النيروز فقد كفر بالله وحبط عمله.

وفي الفتاوى الهندية (٢/ ٢٧٦)

وبخروجه إلى نيروز المجوس لموافقته معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم وبشـرائه يوم النيروز شيئا لم يكن يشتريه قبل ذلك تعظيما للنيروز لا للأكل والشرب وبإهدائه ذلك اليوم للمشركين ولو بيضة تعظيما لذلك لا بإجابة دعوة مجوسـي حلق رأس ولده وبتحسـين أمر الكفار اتفاقا حتى قالوا: لو قال: ترك الكلام عند أكل الطعام حسن من المجوس، او ترك المضاجعة حالة الحيض منهم حسن، فهو كافر كذا في البحر الرائق

وفي الفتاوى الهندية (٦/ ٤٤٦)

والإعطاء باسم النيروز والمهرجان لا يجوز، وقال صاحب الجامع الأصغر: إذا أهدى يوم النيروز إلى مسلم اخير ولم يرد به تعظيم ذلك اليوم ولكن جرى على ما اعتاده بعض الناس لا يكفر ولكن ينبغي له أن لا يفعل ذلك اليوم خاصة ويفعله قبله او بعده كي لا يكون تشبها باولئك القوم.

وفي جامع الفصولين: (٢/ ١٧٤)

"جص" شرى يوم النيروز شيئاً لم يكن يشتريه قبله فلو أراد به تعظيم النيروز كما يعظم المشركون كفر لا لو أراد به الأكل والتنعم.

اهدى يوم النيروز الى مسلم اخير شيئاً ولم يرد به تعظيم ذلك اليوم ولكن جرى على ما اعتاده بعض الناس لا يكفر ولكن ينبغي أن لا يفعل ذلك في ذلك اليوم خاصة ويفعله قبله او بعده كيلا يكون تشبهاً بهم قال عليه الصلاة والسلام من تشبه بقوم بهو منهم "قت" عن "ض" لو أنه عبد الله خمسين سنة ثم جاء يوم النيروز

فأهدى إلى بعض المشـركين يريد به تعظيم ذلك اليوم كفر وهذا بخلاف ما لو اتخذ مجوسـي دعوة لحلق رأس ولده فحضر مسلم دعوته فأهدى إليه شيئاً لا يكفر.

وفي حجة الله البالغة (٢/ ٤٧) (العيدان)

الأصل فيهما أن كل قوم لهم يوم يتجملون فيه، ويخرجون من بلادهم بزينتهم، وتلك عادة لا ينفك عنها أحد من طوائف العرب. والعجم، وقدم صـلى الله عليه وسـلم المدينة، ولهم يومان يلعبون فيهما، فقال: " ما هذان اليومان؟ قالوا: كنا نلعب فيها في الجاهلية، فقال: قد أبدلكم الله بهما خيرا منهما يوم الأضحى ويوم الفطر " قيل: هما النيروز. والمهرجان، وإنما بدلا لأنه ما من عيد في الناس إلا وسبب وجوده تنويه بشعائر دين، او موافقة أئمة مذهب، او شيء مما يضاهي ذلك، فخشي النبي صلى الله عليه وسلم إن تركهم وعادتهم أن يكون هنالك تنويه بشـعائر الجاهلية، او ترويج لسـنة أسلافها، فأبدلهما بيومين فيهما تنويه بشعائر الملة الحنيفية وضم مع التجميل فيهما ذكر الله وابوابا من الطاعة، لئلا يكون اجتماع المسلمين بمحض اللعب، ولئلا يخلوا اجتماع منهم من إعلاء كلمة الله.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٢/ ٧)التشبه بالكفار في أعيادهم.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٤٢/ ٢٦١)الهدية باسم النيرو

نص الحنفية على أنه لا يجوز الإهداء باسم النيروز كأن يقول عند الإهداء : هذا هدية النيروز والمهرجان ، ومثـل القول النيـة ، والنيروز اول الربيع والمهرجـان اول الخريف ، وهمـا يومـان يعظمهما بعض الكفار ويتهادون فيهما .وإن قصد تعظيمهما كما يعظمهما الكفرة كفر.

وکذافي البزازيه على هامش الهنديه: ٦/٣٣٣).
وکذافي فتاوی محموديه: ١٩/٥٧٥).
وکذافي مالابدمنه: ٢/٣٩٩).

وكذا في اصلاح العادات: ۱۳۱).

وكذافي فتاوى رحمانيه: ۱/ ۱۰۱).

بغیر او دسه سجوده کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

بغیر او دسه سجوده کول څه حکم لري یعنې: مسلمان په کافر کیږي او که نه؟ که مکمل او مفصل بیان کړل سي ډېره به ښه وي؟ بینوا تؤجروا!

المستفتي: مجلس تاریخ: ۱۲/ذوي القعدة/۱۴۴۴هق.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکوره مسئله کې که څه هم زموږ په مذهب کې د ننه اختلاف دی، خو د قول راجح مطابق که مسلمان بغیر او دسه سجوده وکړي، او حلال یې ونه بولي، د سپکوالي نیت یې هم نه وي کړی، نو نه په کافر کیږي، لیکن ګناه کار دی.

وفي «الكسب لامام أبي يوسف» (ص۷۲).

«وَلَو صلى التَّطَوُّع بِغَيْر طَهَارَة كَانَ آثِما معاتبا.

وكذا في «المبسوط للسرخسي» (۳۰/ ۲۶۳).

وفي «البحر الرائق» (۱/ ۱۵۱).

«وَبِهَذِهِ الْمَسْأَلَةِ تَبَيَّنَ أَنَّ الصَّلَاةَ بِغَيْرِ طَهَارَةٍ مُتَعَمِّدًا لَيْسَ بِكُفْرٍ، فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ كُفْرًا لَمَا أَمَرَ ابو يُوسُفَ بِهِ وَقِيلَ كُفْرٌ كَالصَّلَاةِ الى غَيْرِ الْقِبْلَةِ أَوْ مَعَ الثَّوْبِ النَّجَسِ عَمْدًا؛ لِأَنَّهُ كَالْمُسْتَخِفِّ وَالأَصَحُّ أَنَّهُ لَوْ صَلَّى إِلَى غَيْرِ الْقِبْلَةِ أَوْ مَعَ الثَّوْبِ النَّجَسِ لَا يَكْفُرُ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ يَجُوزُ أَدَاؤُهُ بِحَال وَلَوْ صَلَّى بِغَيْرِ طَهَارَةٍ مُتَعَمِّدًا يَكْفُرُ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ يَحْرُمُ بِكُلِّ حَال فَإِذَا صَلَّى بِغَيْرِ طَهَارَةٍ مُتَعَمِّدًا فَقَدْ تَهَاوَنَ وَاسْتَخَفَّ بِأَمْرِ الشَّرْعِ فَيَكْفُرُ كَذَا فِي الْمُحِيطِ وَقَدْ قَدَّمْنَا عَنْ

الْفَتَاوى الظَّهيرهيَّةِ أَنَّ مَقْطُوعَ اليَدَيْنِ وَالرِّجْلَيْنِ إِذَا كَانَ بِوَجْهِهِ جِرَاحَةٌ يُصَلِّي بِغَيْرِ طَهَارَةٍ وَلَا يَتَيَمَّمُ وَلَا يُعِيدُ، وَهَذَا هُوَ الأَصَحُّ فَكَانَتْ الصَّلَاةُ بِغَيْرِ طَهَارَةٍ نَظِيرَ الصَّلَاةِ الى غَيْرِ الْقِبْلَةِ أَوْ مَعَ الثَّوْبِ النَّجَسِ فَيَنْبَغِي التَّسْوِيَةُ بَيْنَهُمَا فِي الحُكْمِ، وَهُوَ عَدَمُ التَّكْفِيرِ كَمَا لَا يَخْفَى».

وفي «رد المحتار» (١/ ٨١) ط : الحلبي

«قُلْت: وَبِهِ ظَهَرَ أَنَّ تَعَمُّدَ الصَّلَاةِ بِلَا طُهْرٍ غَيْرُ مُكَفِّرٍ كَصَلَاتِهِ لِغَيْرِ الْقِبْلَةِ أَوْ مَعَ ثَوْبٍ نَجَسٍ، وَهُوَ ظَاهِرُ المَذْهَبِ كَمَا فِي الْخَانِيَّةِ، وَفِي سِيَرِ الْوَهْبَانِيَّةِ:

وَفِي كُفْرِ مَنْ صَلَّى بِغَيْرِ طَهَارَةٍ ... مَعَ العَمْدِ خُلْفٌ فِي الرِّوَايَاتِ يُسْطَرُ»

(قَوْلُهُ: وَبِهِ) أَيْ بِمَا فِي الظَّهيرهيَّةِ لِأَنَّهُ الذِي يُنْتِجُ مَا ذَكَرَهُ ط.

(قَوْلُهُ: غَيْرُ مُكَفِّرٍ) أَشَارَ بِهِ إِلَى الرَّدِّ عَلَى بعض الْمَشَايِخِ، حَيْثُ قَالَ الْمُخْتَارُ أَنَّهُ يَكْفُرُ بِالصَّلَاةِ بِغَيْرِ طَهَارَةٍ لَا بِالصَّلَاةِ بِالثَّوْبِ النَّجِسِ وَإِلَى غَيْرِ الْقِبْلَةِ لِجَوَازِ الأَخِيرَتَيْنِ حَالَةَ الْعُذْرِ بِخِلَافِ الأُولَى فَإِنَّهُ لَا يُؤْتَى بِهَا بِحَال فَيَكْفُرُ. قَالَ الصَّدْرُ الشَّهِيدُ: وَبِهِ نَأْخُذُ ذَكَرَهُ فِي الخُلَاصَةِ وَالذَّخِيرَةِ، وَبَحَثَ فِيهِ فِي الْحِلْيَةِ بِوَجْهَيْنِ: أَحَدُهُمَا مَا أَشَارَ اليْهِ الشَّارِحُ. ثَانِيهِمَا أَنَّ الجَوَازَ بِعُذْرٍ لَا يُؤَثِّرُ فِي عَدَمِ الْإِكْفَارِ بِلَا عُذْرٍ؛ لِأَنَّ المُوجِبَ لِلْإِكْفَارِ فِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ هُوَ الاسْتِهَانَةُ، فَحَيْثُ ثَبَتَتْ الاسْتِهَانَةُ فِي الْكُلِّ تَسَاوَى الْكُلُّ فِي الإِكْفَارِ، وَحَيْثُ انْتَفَتْ مِنْهَا تَسَاوَتْ فِي عَدَمِهِ، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ لَيْسَ حُكْمُ الفَرْضِ لُزُومَ الكُفْرِ بِتَرْكِهِ، وَالا كَانَ كُلُّ تَارِكٍ لِفَرْضٍ كَافِرًا، وَإِنَّمَا حُكْمُهُ لُزُومُ الكُفْرِ بِجَحْدِهِ بِلَا شُبْهَةٍ دَارِئَةٍ اهـ مُلَخَّصًا: أَيْ وَالِاسْتِخْفَافُ فِي حُكْمِ الجُحُودِ.

(قَوْلُهُ: كَمَا فِي الخَانِيَّةِ) حَيْثُ قَالَ بَعْدَ ذِكْرِهِ الْخِلَافَ فِي مَسْأَلَةِ الصَّلَاةِ بِلَا طَهَارَةٍ وَأَنَّ الإِكْفَارَ رِوَايَةُ النَّوَادِرِ. وَفِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لَا يَكُونُ كُفْرًا، وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا إِذَا صَلَّى لَا عَلَى وَجْهِ الِاسْتِخْفَافِ بِالدِّينِ، فَإِنْ كَانَ وَجْهُ الِاسْتِخْفَافِ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ كُفْرًا عِنْدَ الكُلِّ. اهـ.

اقولُ: وَهَذَا مُؤَيِّدٌ لِمَا بَحَثَهُ فِي الْحِلْيَةِ لَكِنْ بَعْدَ اعْتِبَارِ كَوْنِهِ مُسْتَخِفًّا وَمُسْتَهِينًا بِالدِّينِ كَمَا عَلِمْت مِنْ كَلَامِ الخَانِيَّةِ، وَهُوَ بِمَعْنَى الِاسْتِهْزَاءِ وَالسُّخْرِيَةِ بِهِ، أَمَّا لَوْ كَانَ بِمَعْنَى عَدِّ ذَلِكَ الْفِعْلِ خَفِيفًا وَهَيِّنًا مِنْ غَيْرِ اسْتِهْزَاءٍ وَلَا سُخْرِيَةٍ، بَلْ لِمُجَرَّدِ الكَسَلِ أَوْ الْجَهْلِ فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَكُونَ كُفْرًا عِنْدَ الْكُلِّ تَأَمَّلْ.

(قَوْلُهُ: مَعَ الْعَمْدِ) أَيْ حَالَ كَوْنِهِ مُصَاحِبًا لِلْعَمْدِ ط.

(قَوْلُهُ: خُلْفٌ) أَيْ اخْتِلَافٌ بَيْنَ أَهْلِ الْمَذْهَبِ وَالْمُعْتَمَدُ عَدَمُ التَّكْفِيرِ كَمَا هُوَ ظَاهِرُ المَذْهَبِ، بَلْ قَالُوا لَوْ وُجِدَ سَبْعُونَ رِوَايَةً مُتَّفِقَةً عَلَى تَكْفِيرِ المُؤْمِنِ وَرِوَايَةٌ وَلَوْ ضَعِيفَةً بِعَدَمِهِ يَأْخُذُ الْمُفْتِي وَالقَاضِي بِهَا دُونَ غَيْرِهَا، وَالخِلَافُ مَخْصُوصٌ بِغَيْرِ فَرْعِ الظَّهيرهيَّةِ، وَأَمَّا هُوَ فَصَلَاتُهُ وَاجِبَةٌ عَلَيْهِ بِغَيْرِ طَهَارَةٍ لِأَمْرِ الشَّارِعِ لَهُ بِذَلِكَ ط.

وفي معتمد ماتريد من معتقد ماتريد:١٢٣).

والقسم الثاني : مايكون العمل به حراما وفسقا ومن أمثلته:

الصلاة بغير وضوء او غير القبلة وفي ثوب نجس بلا استخفاف .

قال علي القارئ الصلاة بغيرالطهارة معصية فلاينبغي أن يقال بكفره الا اذا استحلها اهـ التعليق على النبراس).

وفي «المحيط البرهاني في الفقه النعماني» (١/ ١٠٨)

« والصلاة بغير وضوء لا تجوز».

وفي « الفتاوى الهندية» (٢/ ٢٦٨).

«ولو صلى بغير وضوء متعمدا يكفر قال الصدر الشهيد - رحمه الله تعالى - وبه نأخذ».

وفي «روضة الطالبين وعمدة المفتين» (١٠/ ٦٧).

«وَاخْتَلَفُوا فِيمَنْ صَلَّى بِغَيْرِ وُضُوءٍ مُتَعَمِّدًا، أَوْ مَعَ ثَوْبٍ نَجِسٍ، أَوْ الى غَيْرِ الْقِبْلَةِ.

قُلْتُ: مَذْهَبُنَا وَمَذْهَبُ الْجُمْهُورِ، لَا يَكْفُرُ إِنْ لَمْ يَسْتَحِلَّهُ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ».

وفي «الكبائر للذهبي» (ص۱۵۷).

«وَلَو صلى بِغَيْر وضوء استهزاء أَو استحلالا كفر».

دقرآن کریم بې ادبي کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دقرآن کریم پاک دپاڼو څېرل اوبې ادبي کول، پرځمکه غورځول والسړي شرعا څه حکم لري؟ بینوا توجروا.

المستفتي: بریالی	نېټه: ۱۴۴۳/۲/۲۷هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصليا وبعد: څوک چې دقرآن کریم بې ادبي وکړي، اوپه سپکه ورته وګوري دغه کس کافر ګرځي په اتفاق دعلماو سره.

(۱): لماقال العلامة عبدالرحمن بن محمد المتوفي(۱۰۷۸هق)

(الثالث في القرآن والأذكار والصلاة ونحوها) إذا أنكر آية من القرآن واستخف بالقرآن او بالمسجد اوبنحوه مما يعظم في الشرع او عاب شيئا من القرآن او خطئ او سخر بآية منه كفر الا المعوذتين ففي إنكارهما اختلاف والصحيح كفره.

(مجمع الانهر- كتاب السيروالجهاد ۲/ ۵۰۷ ط: رشيديه)

(۲): ولما قال العلامة ابن عابدين المتوفي(۱۲۵۲هق)

وللسحر فصول كثيرة في كتبهم، فليس ما يسمى سحرا كفرا، إذ ليس التكفير به لما يترتب عليه من الضرر، بل لما يقع به مما هو كفر كاعتقاد انفراد الكواكب بالربوبية او إهانة قرآن او كلام مكفر.

(ردالمحتار ١/ ٣٤ ط: رشيديه)

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٤/ ٥٨)ب – تنزيه القرآن عن الامتهان

من استخف بالقرآن او المصحف او بشيء منه ، او سب شيئا منه ، او القاه في القاذورات ، او القى ورقة فيها شيء من القرآن ، او لطخ المصحف بنجس من غير عذر ، ولا قرينة تدل على عدم الاستهزاء – وإن ضعفت – فهو كافر ، بإجماع علماء المسلمين .

که يې بل سړي ته وويل «اى بې دينه» كافر كېږي او كه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو سړى وبل سړي ته ووايې.اى بې دينه.ايا كافر كېږي كه نه ؟ بينوا توجروا

المستفتى: مفتي صاحب بسم الله . تاريخ١٠/ ٥/ ١٤١٤هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصلياًوبعد : –كه چېري يو سړى وبل سړي ته ووايې-اى بې دينه دغه سړى نه كافر كېږي :ځكه ددې معنا په عرف كې داده ،چې ستا اعمال داهل الدين او ديندار سړى نه دى.لكه يو سړى وبل سړي ته ووايې چې ته مسلمان نه يې يعنې ستا اعمال داهل اسلام نه دى نو نه كافر كېږي .

(١)لماقال فخرالدين المعروف بقاضيخان (المتوفى ٥٩٢)

فقدحکیٰ عن بعض اصحابنا ان رجلا لوقیل له الست بمسلم فقال لا :لایکون ذلک کفرا لان قول الناس لیس بمسلم معناه ان افعاله لیس من افعال المسلمین .

(الخانیه،باب مایکون کفرا اولا ،۳/ ۵۷۳علی هامش الهندیه)

(۲)ولماقال محمدبن محمد الشهیر بالبزازی(المتوفی ۸۲۷)

ضرب عبده او ولده کثیر فقیل له الست بمسلم ...وقیل قوله لستُ بمسلم لایکفر ایضا قیاسا علی هذا لان معناه عند الناس افعاله لیس من افعال اهل الاسلام .

(الفتاوی البزازیه باب الاقرار علی الکفر ٦/ ۳۳۰ علی هامش الهندیه)

(۳)ولماقال۸ العلامه نظام وجماعة من علماء الهند

فقدحکیٰ عن بعض اصحابنا ان رجلا لوقیل له الست بمسلم فقال لا :لایکون ذلک کفرا

(الهندیه:۲/ ۲۷۷ ط:رشیدیه)

(٤) (وکذا فی الفتاوی التاتار خانیه :۷/ ۳۳۸ ط:حنفیه)

پر کافر یا مسلمان یا حَیَوان لعنت ویل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ایا یو مسلمان ته دا جائزه ده چې پر بل مسلمان یا کافر باندې لعنت و وایې ؟که جائزه وي دژوندي او مړي فرق ستته او که نه؟ که وي نو څونه فرق یې ستته؟که مو مفصل او مد لل جواب را کړي ډېره مهرباني به مو وي؟بینوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي مالک صاحب تاریخ: ۱۶/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد :لومړی باید دا وپیژنو چې فقهاوو لعنت په د وو معنا و سره ذکر کړی دی

اول: (الطرد عن رحمة الله)یعنې: دالله تعالی له رحمت څخه د تل لپاره محروم کیدل لکه شیطان.

دویم:(الاسقاط عن درجة الابرار)یعنې:د نیکانو له رتبې څخه لویدل یا دعذاب مستحق کیدل او نور .

دلعنة لومړی معنی مشهوره او دوهمه معنی یې غیر مشهوره ده ، دهر قسم یې ځانته ځانته احکام دي.

هغه خلک چې په لومړۍ معنی سره لعنت وراندې ویل نه دی جائز په لاندې ډول سره دي.

(۱)په یوه مسلمان باندې لعنت ویل نه دی جائز که څه هم هغه فاسق یا فاجروي لکه یزید یا دوستم یا نور...

(۲)په داسې معین شخص باندې لعنت ویل،چې په کفر سره یې مرګ په یقینې ډول نه وي معلوم نه دی جائز ، :لکه جنرال رازق یا جبار یا کارمل او نور...

(۳)په یوه معلوم ژوندي کافر باندې لعنت ویل نه دي جائز: لکه ټرمپ اونور...

(۴) همد راز په یو ه حیوان او جما د باندې هم لعنت ویل نه دي جائز .

هغه خلک چې په لومړۍ معنی سره لعنت وراندې ویل جائز دی په لاندې ډول سره دي

(۱)په شیطان باندې لعنت ویل جائز دي، بلکه دثواب عمل دی

(۲)په مطلق کفار و باندې لعنت ویل جائز دي ،لکه:لعنت الله علی الکافرین یا نور..

(۳)په هغه معلو م کافرانو او مر تدېنو باندې چې په یقینې ډول سره يې مرګ په کفر باندې وي لکه: ابو جهل او ابو لهب او نور . . .

(۴)د کفارو په هغه صفاتو چې په عمومې ډول سره دی ورباندې موصوف وي ،لکه: لعنة الله على الظالمين يا لعنة الله على الكاذبين او نور . . . ځکه په زیاترو ځایو کښې له ظا لمینو او کاذبینو څخه مشرکېن یا مر تدین مرا دو ي.

او په د ویمه معنی سره لعنت ویل په لاندې کسانو باندې جائز دی.

(۱)په جسم جو ړونکو او مصورېنو باندې.

(۲)هغه ښځه چې د خاوند له کوره څخه له اجازې پرته وځي او کوم شرعي عذر هم نه لري.

(۳)هغه خلک چې په لارو یا د خلکو د ناستو په په ځایو یا ګودرونو کښې قضاء حاجت کوي.

(۴) ناکح اليد يعنې: هغه کس چې په خپل لاس باندې د شهوت انقضاء کوي.

(۵)په سود خور باندې.

(۶)په خال وهونکې او لګونکې مېر منې باندې.

(۷)په هغه مېر منې چې د شرعي عذر او پردې پرته په هدیرو کښې ګرځي،یا په زیا رتو نو کښې جزع فزع کوي یا نو ر غیر شرعي اعمال سرته رسوي.

(۸) په هغه خلګو باندې چې په قبرونو باندې شمعې لګوي یا مساجد باندې جوړ وي

(۹) په هغه خلګو باندې چې ځمکې غصب کوي.

(۱۰)هغه خلک چې د نورو خلګو د لمانځه امامت کوي خو خلک باندې خو ښ نه وي

(۱۱)هغه خلک چې د مطلقو ښځو سره یو ائې د تحلیل په نیت نکاح کوي.

(۱۲)هغه خلک چې رشوت اخلي یا یې ور کوي.

(۱۳)هغه څوک چې د حد دنفاذ مخه نیسي.

(۱۴)هغه څوک چې د نور خلکو دځمکو حدود متغیر کوي.

(۱۵)هغه څوک چې نور خلک ځوروي. او نور...

(۱)-لما قال الله سبحانه و تعالى : إن الذين كفروا وماتوا وهم كفار اولئك عليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين* خالدين فيها لا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينظرون.«۱۶۲»سورة البقرة

(۲)-ولمااخرجه:الامام البخاري :قال: حدثنا محمد بن يوسف، حدثنا سفيان، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبد الله، قال: «لعن الله الواشمات والموتشمات، والمتنمصات والمتفلجات،

(۳)-ولماقال العلامةمحمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

اقول: حقيقة اللعن المشهورة هي الطرد عن الرحمة، وهي لا تكون الا لكافر، ولذا لم تجز على معين لم يعلم موته على الكفر بدليل وإن كان فاسقا متهورا كيزيد على المعتمد، بخلاف نحو إبليس وأبي جهل فيجوز وبخلاف غير المعين كالظالمين والكاذبين فيجوز أيضا لأن المراد جنس الظالمين وفيهم من يموت كافرا، فيكون اللعن لبيان أن هذا الوصف وصف الكافرين للتنفير عنه والتحذير منه لا لقصد اللعن على كل فرد من هذا الجنس لأن لعن الواحد المعين كهذا الظالم لا يجوز فكيف كل فرد من أفراد الظالمين، وإذا كان المراد الجنس لما قلنا من التنفير والتحذير لا يلزم أن تكون تلك المعصية حراما من الكبائر، خلافا لمن أناط اللعن بالكبائر فإنه ورد اللعن في غيرها كلعن المصورين، ومن أم قوما وهم له كارهون، ومن سل سخيمته: أي تغوط على الطريق والمرأة السلتاء أي التي لا تخضب يدها والمرهاء أي التي لا تكتحل، والمرأة إذا خرجت من دارها بغير إذن زوجها، وناكح اليد، وزائرات القبور، ومن جلس وسط الحلقة وغير ذلك، ومنه ما هنا، هذا ما ظهر لي، لكن يشكل على منع لعن المعين مشروعية اللعان وفيه لعن معين، نعم

يجاب بأنه معلق على تقدير كونه كاذبا لكنه لا يخرج عن لعن معين تأمل. ثم رأيت في لعان القهستاني قال: اللعن في الأصل الطرد. وشرعا في حق الكفار الإبعاد من رحمة الله تعالى وفي حق المؤمنين الإسقاط عن درجة الأبرار. اهـ. وفي لعان البحر: فإن قلت: هل يشرع لعن الكاذب المعين. قلت: قال في غاية البيان من باب العدة: وعن ابن مسعود أنه قال: من شاء باهلته، والمباهلة: الملاعنة، وكانوا يقولون إذا اختلفوا في شيء بهلة الله على الكاذب منا، قالوا: هي مشروعة في زماننا أيضا اهـ. وعن هذا قيل إن المراد باللعن في مثل ذلك الطرد عن منازل الأبرار لا عن رحمة العزيز الغفار.

(رد المحتار على الدر المختار:۵/ ۴۹(باب الرجعة) مطلب في حكم لعن العصاة)

(۴)-ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية:۳۵/ ۲۷۳-۲۷۵

الأحكام المتعلقة باللعن: من يجوز لعنه ومن لا يجوز- لا خلاف بين الفقهاء في أن الدعاء على المسلم المصون باللعن حرام. اما المسلم الفاسق المعين فقد اختلفت فيه اقوال الفقهاء: فالمذهب عند الحنفية والشافعية وهو المذهب عند الحنابلة وهو قول ابن العربي من المالكية، أنه لا يجوز لعنه لما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أتى بشارب خمر مرارا فقال بعض من حضره: اللهم العنه، ما أكثر ما يؤتى به فقال النبي صلى الله عليه وسلم: فوالله ما علمت أنه يحب الله ورسوله ". وفي قول عند الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة أنه يجوز لعن الفاسق المعين لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أراد أن يدعو على أحد او لأحد قنت بعد الركوع، كان يقول في بعض صلاة الفجر: اللهم العن فلانا وفلانا لأحياء من العرب وقال القرطبي وابن حجر: إنه لا يجوز لعن من أقيم عليه الحد لأن الحد قد كفر عنه الذنب، ومن لم يقم عليه الحد فيجوز لعنه سواء سمي او عين أم لا، لأن النبي صلى الله عليه وسلم لا يلعن الا من تجب عليه اللعنة ما دام على تلك الحالة الموجبة للعن، فإذا تاب منها وأقلع وطهره الحد فلا لعنة تتوجه عليه.

– ويجوز لعن غير المعينين من الكفار والمسلمين العصاة لما ورد: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن الواصلة والمستوصلة ، ولعن آكل الربا ، ولعن المصور ، وقال: لعن الله من غير منار الأرض،ولعن رعلا وذكوانا وعصية ، وهذه الثلاثة قبائل من العرب، ولعن اليهود والنصارى، لأن المراد: الجنس لا الأفراد وفيهم من يموت كافرا. ويكون اللعن لبيان أن تلك الاوصاف: للتنفير عنه، والتحذير منه، لا لقصد اللعن على كل فرد من هذه الأجناس، لأن لعن الواحد المعين كهذا الظالم لا يجوز، فكيف كل فرد من أفراد هذه الأجناس، وإذا كان المراد الجنس لما قلنا من التنفير والتحذير، لا يلزم أن تكون تلك المعاصي من الكبائر خلافا لمن ناط اللعن بالكبائر، لأنه ورد اللعن في غيرها.

– اما الكافر المعين فإن كان حيا فقد ذهب الحنفية والشافعية والحنابلة في المذهب إلى أنه لا يجوز لعنه لأن حاله عند الوفاة لا تعلم وقد شرط الله تعالى في إطلاق اللعنة الوفاة على الكفر وذلك في قوله تعالى: {إن الذين كفروا وماتوا وهم كفار اولئك عليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين}، ولأنا لا ندري ما يختم به لهذا الكافر. وفي رواية عند الحنابلة وهو قول ابن العربي من المالكية، وفي قول عند الشافعية أنه يجوز لعن الكافر المعين، قال ابن العربي: لظاهر حاله ولجواز قتله وقتاله.

اما لعن الكفار جملة من غير تعيين وكذلك من مات منهم على الكفر فلا خلاف في أنه يجوز لعنهم، لما رواه مالك عن داود بن الحصين أنه سمع الأعرج يقول: ما أدركت الناس الا وهم يلعنون الكفرة في رمضان، قال القرطبي قال علماونا: وسواء كانت لهم ذمة أم لم تكن. وقد نص الشافعية على أنه لا يجوز لعن الحيوان والجماد لما ورد عن عمران بن حصين رضي الله عنهما قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض أسفاره وامرأة من الأنصار على ناقة فضجرت فلعنتها فسمع ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: خذوا ما عليها ودعوها فإنها ملعونة قال عمران: فكأني أراها الآن تمشي في الناس ما يعرض لها أحد.

د مسلمان خولې ته ښکنځل کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو چا د بل مسلمان خوله وښکنځل چې ستا خوله د مور خوله داو داو وکړم د دې څه حکم دی يعنې: دغه سړی کافر کېږي او که نه؟ بينوا تؤجروا !

مستفتی قدرت الله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی خولې ته ښکنځل کولو سره کافر کېږي او ښځه هم طلا قېږي البته په موجوده زمانه کې فتوی داده چې نه کافر کېږي البته ډېره غټه ګناه ده ځان ساتل ضروردي.

لمافی مجمع الانهر:۲/ ۵۰۱،کتاب السير والجهاد،مط: حرمين

,, ولوشتم فم مسلم يفر وتطلق امرأته باينا وهو الأصح مما قاله البعض من أنها تطلق ثلاثا كما فی مجموعة المؤيدي نقلا عن الحاوي هذا قول محمد رحمه الله تعالى وعند الشيخين ان هذه فرقة يغير طلاق كما قدرناه آنفا على انه افتى فی زما ننا عدم الكفر،،

لمافی الفتاوی تنقيح الحامدية: ۱/ ۱۰۱، باب الردة والتعذير،مط: حرمين

قال فی جامع الفتاوی من ستم فم المؤمن يكفر عند جميع العلماء لان فم المؤمن موضع الايمان والقرآن

لمافی مجمع الانهر :۲/ ۵۰۹،کتاب السير والجهاد ،مط: حرمين

ولو شتم فم عالم فقيه او علوي يكفر وتطلق امرأته ثلاثا اجماعا كمافی مجموعة المؤيدی نقلا عن الحاوي،،

پر سګرېټ یا نسوارو بسم الله ویل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د سګرېټ څکولو یا د نسوار کولو په سر کښې بسم الله ویل څه حکم لري بینوا توجروا

المستفتي: نصیب تاریخ: ۱۹/۹/۱۴٤۱

الجواب باسم ملهم الصواب

د سګرېټ څکولو یا د نسوار کولو په سر کښې بسم الله ویل مکروه کار دی.

ولماقال العلامه سیداحمد الطحطاوي المتوفی ۱۲۳۱هق

وتارة يكون الإتيان بها مكروها كما في اول سورة براءة دون أثنائها فيستحب وعند تعاطي الشبهات ومنه عند شرب الدخان وفي محل النجاسات.

الطحطاوي ص/ ۶)

پر حرام مال بسم الله الرحمن الرحیم ویل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ **محترم مفتي صاحب!**

پر حرام مال یا حرام شي باندې بسم الله الرحمن الرحیم ویل څه حکم لري،دلته ځېني علماء وایي چې سړی په کافر کېږي دغه خبره څونه حقیقت لري؟بینوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصوب

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکوره صورت کې باید و وایو چې د دغه علماو دغه خبره صحیح ده ،زموږد فقه حنفی په کتابونو کې لیکلي دي که یې پر حرام مال یا حرام شي باندې بسم الله الرحمن الرحیم ویل انسان په کافر کېږي.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي:(ص: ٦).

وتارة يكون الإتيان بها حراما كما عند الزنا ووطء الحائض وشرب الخمر وأكل مغصوبأ او مسروق قبل الإستحلالأ او اداء الضمانأ والصحيح أنه إن استحل ذلك عند فعل المعصية كفرأ والا لاأ وتلزمه التوبة الا إذا كان على وجه الاستخفاف فيكفر أيضأ ومما فرع على القول الضعيف ما في اخير كتاب "الصيد من الدر المختار": إن السارق لو ذبح الشاة المسروقة ووجدها صاحبها لا تؤكل لكفر السارق بتسميته على المحرم القطعي بلا تملك ولا إذن شرعيأ واعلم أن المستحل لا يكفر الا إذا كان المحرم حراما لعينه وثبتت حرمته بدليل قطعي والا فلاأ صرح به في الدرر عن الفتاوى في اخير كتاب الخطرأ فينبغي أن تؤكل هذه الشاة ويؤيده قولهم تصح التضحية بشاة الغصب.

وفي جامع الفصولين: (٢/ ١٧٠).

أكل حراما وقال عند الأكل بسم الله كفر لاستحفافه على اسم الله تعالى قال عند الفراخ الحمد لله قال بعض المتاخيرين لا يكفر إذ شكر الله تعالى برانك رسوانكردش ولقمه بحلق وى اندر بكرفت واتفاقت كه اكرقدح بكيرد وبسم الله كويدو بخورد يكفر وهمجنين بوقت مباشرت زنا بوقت قمار كعبتين بكيرد وبكويد بسم الله يكفر لاستخفافه على اسم الله تعالى.

وفي الفتاوى الهندية (٢/ ٢٧٣)

من أكل طعاما حراما، وقال: عند الأكل بسم الله حكى الامام المعروف بمشتملي أنه يكفر، ولو قال: عند الفراغ الحمد لله قال بعض المتاخيرين لا يكفر: واتفاق است اكر قدح بكيرد وبسم الله كويد وبخورد كافر كردد وهمجنين بوقت مباشـرت زنايا بوقت قمار كعبتين بكيرد وبكويد بسم الله كافر شود كذا في الفصول العمادية.

دعلماء دین سره دعلم په وجه عداوت څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دعلماء دین سره دعلم په وجه عدوات،دوښمنې اوبغض کول،شرعاًيې څه حکم دی، نن صبا زیات عوام اوعلماء په دغه عمل مبتلاء دي،ایا سړی په کافرکېږي اوکه نه؟بینوا تؤجروا

الإستبشار:

حامداومصلیاًوبعد: دعلماءدین سره دعلم په وجه عداوت،دوښمنې اوبغض کول، سړی په کافرکېږي اوښځه په طلاق بائن سره پرطلاقه کېږي، البته که چېري ددنیوي معاملاتواویادکورنۍ، قرابت په وجه بغض اوعداوت ورسره کوي،بیا سړی نه په کافرکېږي، لېکن دفسق موجب ګرځي.

والحجة علیه مافي البحر الرائق شرح کنز(کتاب السیر)،باب أحکام المرتدین):۱۳۴/ ۵:

ومن أبغض عالما من غیر سبب ظاهر خیف علیه الکفر ولو صغر الفقیه أو العلوي قاصدا الاستخفاف بالدین کفر لا إن لم یقصده.

ولمافي الفتاوی الهندیة،مطلب في موجبات الکفر أنواع منها ما یتعلق بالإیمان والإسلام: ۲۷۰/ ۲)

من أبغض عالما من غیر سبب ظاهر خیف علیه الکفر...ویخاف علیه الکفر إذا شتم عالما، أو فقیها من غیر سبب.

وکمافي مجمع الأنهر:۶۹۵/ ۱:مثله.

وکمافي ردالمحتار:۷۴/ ۴،طبع سعید،باب التعزیر:مثله.

وکمافي شرح الفقه الاکبر:ص/ ۱۷۳،ط قدیم:مثله.

وبادشاه ته دَ تعظيم سجده وکړي کافر ګرځي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو څوک وبادشاه ته دَ تعظیم سجده وکړي کافر ګرځي که یا اوپه کومه سجده سړی کافر کېږي ؟ بينوا توجروا

المستفتی مولوي تاج محمد صاحب   تاريخ ١٤٤١١٩١٥هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :که څوک بادشاه ته دَعبادت په نيت سجده وکړي کافر کېږي اوکه يې دَتعظيم په نيت وکړي نه کافرکېږي البته ګنهګاردی .

لماقال فخرالدين المعروف بقاضيخان (المتوفی٥٩٢)

واما اذاسجد للسلطان ان كان قصده التعظيم والتحية دون العبادة لايكون ذلک كفراً .

(الخانيه علی هامش الهنديه.باب الحظروالاباحة:٤٢٥\٣:ط رشيديه

(٢) ولماقال الشيخ محمودبن احمد البخاری (المتوفی١١٥٦)

قال الفقيه ابوجعفر: من قبل الأرض بين السلطان اوامير اوسجد له فان كان علی وجه التحيةلايكفروليكن يصير آثمامرتكباًلكبيرة.

(المحيط البرهانی: باب الحظروالاباحة:فصل فی ملاقات الملوک:١١٧\٨:ط قرآت

ولماقال العلامه نظام وجماعة من علماء الهند

من سجدللسلطان علی وَجْهِ التَّحِيَّةِ او قَبَّلَ الْأَرْضَ بين يَدَيْهِ لَا يَكْفُرُ وَلَكِنْ يَأْثَمُ لِارْتِكَابِهِ الْكَبِيرَةَ هو الْمُخْتَارُ قال الفَقِيهُ ابو جَعْفَرٍعلی رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالی وَإِنْ سَجَدَ لِلسُّلْطَانِ بِنِيَّةِ الْعِبَادَةِ او لم تَحْضُرْهُ النِّيَّةُ فَقَدْ كَفَرَ.

(الهنديه: باب الحظر والاباحة:فصل فی ملاقات الملوک:٣٦٩\٥ :ط رشيديه

ولماقال زين الدين المعروف بابن نُجيم (المتوفى:٩٦٩)

ان سجد للسلطان فان كان قصده التحية والتعظيم دون الصلاة لايكفر.

(الاشباه والنظائر:القاعدة الثانية ص/ ٢٤:ط صداقت

زيد دبكروخولې ته ښكنځل وكړه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

زيد دبكروخولې ته ښكنځل وكړه ايا پدغه سره زيد كافر كيږي او كه نه؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد په مذكوره صورت كښې زيد كافر كيږي.

لماقال العلامة عبد الرحمن المدعو بشيخي زاده الوفاة ١٠٧٨هـ

ولو شتم فم مسلم يكفر وتطلق امرأته بائنا وهو الأصح مما قاله البعض من أنها تطلق ثلاثا كما في مجموعة المؤيدي نقلا عن الحاوي هذا قول محمد وعند الشيخين أن هذه فرقة بغير طلاق كما قررناه آنفا على أنه أفتي في زماننا عدم الكفر.

مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (٢/ ٥١٢)

ولما قال العلامة محمد امين ابن عابدين الشامي المتوفى : ١٢٥٢هق

(الجواب) : قال في جامع الفتاوى من شتم فم المؤمن يكفر عند جميع العلماء لأن فم المؤمن موضع الإيمان والقرآن وفيه أيضا الرضا بكفر نفسه كفر بالاتفاق اهـ

العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية (١/ ٩٥) ک

که یو سړي دعالم الدین سپکاوي کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو سړی دعالم الدین سپکاوی کوي څه حکم لري ؟ بینوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

که یو سړی د دینی عالم توهین یا سپکاوي کوي په دې کې دوه صورتونه دی.

(۱) صورت دادی چې یو څوک سپکاوی د دینې عالم دهغه دعلم په وجه کوي چې دهغه دعلم څخه یه بدرائي نوپه دا صورت کې دا سړی کافرکیږي وروسته به هم تجدید دایمان کوي اوهم دنکاح

(۲) صورت دادی چې یو څوک سپکاوی د دینې عالم دعلم په وجه یه نه کوي په بله وجه یې کوي نوپه دا صورت کې دا سړی نه کافرکیږي لیکن فاسق دی توبه به کاړي.

ردالمحتار(ج۳ ص۲۰۳)

مجمع الانهر(ج۲ ص۵۰۹)

تنقيح الحامديه(ج۱ ص۱۰۳)

فتوي الخيريه على هامش فتاوى التنقيح الحامديه(ج۲ ص۳٦۳)

فتوي محموديه(ج۲ ص۲۰۳)

ته خو هم مسلمان يې، هغه ویل زه مسلمان نه یم؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام :

که څوک په حالت د هوښیارتیا کې د بل کس توپه جواب کې وو ایې چې ولي ته خو هم مسلمان

یې ده وویل زه مسلمان نه یم څه حکم لري په کافر کېږي که نه؟ بینوا تؤجروا !

مستفتي : وقاد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی : چې په کافر کېږي نه .

لمافی خلاصة الفتاوی : ۴/ ۳۸۶، کتاب الفاظ الکفر،مط: عزیزیة

رجل ضرب امرأته فقالت المرأة لست بمسلم فقال الرجل هب لست بمسلم قال الامام الفضلي رحمه الله لايصير کافرا بذلک لان معناه ان افعاله ليست کا فعال المسلمين.

لمافی الهندية :۲/ ۲۷۷، الباب التاسع فی احکام المرتدين،مط: الکريمه

رجل ضرب امرأته فقالت المرأة لست بمسلم فقال الرجل هب أنی لست بمسلم قال الشيخ الامام ابو بکر محمد بن الفضل رحمه الله لايصير کافرا بذلک وقد حکی عن بعض أصحا بنا أن رجلا لوقيل له الست بمسلم فقال لايکون ذلک کفرا کذافی فتاوی قاضيخان.

لمافی قاضي خان علی هامش الهندية: ۳/ ۵۷۲،باب مايکون کفرا من المسلم ومالايکون ، مط: الحقانية

رجل ضرب امرأته فقالت المرأة لست بمسلم فقال الرجل هب أنی لست بمسلم قال الشيخ الامام ابو بکر محمد بن الفضل رحمه الله لايصير کافرا بذلک وقد حکی عن بعض أصحا بنا أن رجلا لوقيل له الست بمسلم لموکله فقال لايکون ذلک کفرا لان قول الناس ليس بمسلم معناه أن أفعاله ليست من أفعال المسلمين

ومثله فی البحرالرائق: ۵/ ۲۰۷،باب أحکام المرتدين ، مط: رشيديه

ومثله فی البزازية على هامش الهندية : ۶/ ۳۳۰ نوع فی الاقرار بالكفر،مط: الكريمه

كه څوک كفري قانون تر اسلامي قانون ښه وبولي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

كه څوک كفري قانون تر اسلامي قانون ښه وبولي دغه كس په اړه داسلام دمقدس دين څه حكم دی ؟ بينواتؤجروا

المستفتی:نثار احمد تاريخ ۳/ ۳/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسمه تعالى

حامداومصلياً وبعد : څوک چې داسلام دقانون نه دكفر قانون غوره اوښه وبولي ددې سړي په كفر كې هيڅ شک نشته.

لماقال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم المتوفى: ۹۷۰هق

وتكفر... وبقوله معلم صبيان اليهود خير من المسلمين بكثير فإنهم يقضون حقوق معلمي صبيانهم وبقوله المجوسية خير مما أنا فيه يعني فعله وبقوله النصرانية خير من المجوسية لا بقوله المجوسية شر من النصرانية وبقوله النصرانية خير من اليهودية وينبغي أن يقول النصرانية شر من اليهودية

البحرالرائق كتاب المرتد / ۵/ ۲۰۵ / -- ۲۱۰/ ط/ رشيديه

وفي جامع الفصولين:(۲/ ۱۷۳)

معلم صبيان قال اليهود خير من المسلمين بكثير فإنهم يقضون حقوق معلم صبيانهم كفر.

ولماقال العلامة الملاعلى القارى المتوفى سنة ۱۰۱۴ هق

ومثله ماجاء من ان من ضحک بالرضاءمع من تکلم بالکفرکفر .

مجموعة الرسائل:۷/ ۱۱۱/ ط :المعروفیه

که یو مسلمان معوذتین له قرآن څخه نه بولي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو مسلمان معوذتین له قرآن څخه نه بولي ایا دغه کس مسلمان بلل کېږي که نه؟ بینوا توجروا

المستفتي: حامد تاریخ ۲/ ۴/ ۱۴۴۱ ه ق

الجواب باسمه تعالی

حامدا ومصلیاً وبعد :که یو سړي معوذتین د قرآن څخه نه بولي نه کافرکېږي ځکه دعبدالله ابن مسعود ،رضی الله عنهما ،څخه دا روایات سوی دی چې دقرآن څخه نه دی نود کلام دانکار لپاره تاویل پیدا سو نه کافر کېږي بعض علماء وایې کافر کېږي ځکه وروسته اجماع پردې راغلې ده چې دقرآن څخه دي خو اول قول صحیح دی ځکه اجماع متاخرده رفعه دخلاف متقدمه نه راولي په نېزد امام ابوحنیفه او امام ابویوسف رحمهما الله.

۱ —لما قال العلامة علی بن سلطان محمد المعروف بملاعلی قاری المتوفی ۱۰۱۴هق

اوانکرالمعوذتین غیرمؤول کفرقلت وقال بعض المتاخیرین کفر مطلقاً اول اولم یؤول لیکن الاوّل هوالصحیح المعتمد العوّل.

مجموعة الرسائل لملاعلی قاری الرسالة،۷۷، شرح الفاظ الکفر۱۲۵\۷ / ط/ معروفیة

۲ــــولماقال فريدالدين ومن زعم ان المعوذتين ليستا من القرآن فقدذكرفی فتوي ابی ليث آنه لايكفر لانه روي عن ابن مسعود وعن ابی ابن كعب آنهماليستا من القرآن فإذا كان لهذالكلام تأويلا فلايكفر.

وبعض المشــائخ على آنه يكفر...والاول الی الصــواب لان الاجماع المتاخير لايرفع الخلاف المتقدم عندابی حنيفه وابی يوسف وفی الظهيرية وهوالصحيح.

الفتاوی التاتارخانية كتاب احكام المرتدين ۳۱۵\۷ ط:حنفيه

۳-وفي «الفتاوى الهندية» (۲/ ۲۶۷).

«إذا أنكر الرجل كون المعوذتين من القرآن لا يكفر وقال بعض المتاخيرين: يكفر لانعقاد الإجماع بعد الصــدر الاول على أنهما من القرآن والصحيح هو الاول؛ لأن الإجماع المتأخر لا يرفع الاختلاف المتقدم كذا في الظهيرهية»

که يو ه سړي قصدا به غيره دطهارته لمونځ وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو ه سړي قصدا به غيره د طهارته اوبه غيره او د سه لمونځ وکړي کافر کېږي که يا؟ بينوا توجروا

الافتاء بتوفيق الله تعالى

که د سړي استهزاء قصدوي يعنی پسخندوهل دا په اتفاق سره کافر دی او که استهزاء يې قصــد نه وه نوبيا اختلاف دی نو نادرروايت په دې دی چې کافر کېږي او ظاهر روايت پر دې دی چې نه کافر کېږي او فتوي پر ظاهر روايت ده يعنې نه کافر کېږي اوبل دليل دادی چې دوی وايې که چېري اويا (۷۰) روايته متفق وي پر کافر توب دمؤمن اويوروايت که څه هم ضعيف وي پر نه کافر توب دمؤمن نو مفتي او قاضي به هغه روايت اخلي چې نه کافر کېږي.

(كمافى الدرالمختارعلى هامش ردالمحتار ج/ ۱ ص/ ۶۰)

وأن الإكفـار روايـة النوادر .وفي ظـاهر الروايـة لا يكون كفرا ، وإنمـا اختلفوا إذا صـلى لا على وجـه الاسـتخفاف بالدين ، فإن كان وجه الاستخفاف ينبغي أن يكون كفرا عند الكل .ا هــ .(قوله : خلف) أي اختلاف بين اهل المذهب والمعتمد عدم التفكير كما هو ظاهر المذهب ، بل قالوا لو وجد سـبعون رواية متفقة على تكفير المؤمن ورواية ولو ضعيفة بعدمه يأخذ المفتي والقاضي بها دون غيرها.

(وهكذافى مجمع الانهر ج/ ۲ ص/ ۵۰۸)

وبصلاته لغير القبلة متعمدا اوفى ثوب نجس او بغير وضوء عمداً

(وهكذافى الهندية ج/ ۲ ص/ ۲۶۸)

ولو صلى بغير وضوء متعمداً يكفر

(وهكذافى شرح الفقه الاكبر ص/ ۱۵۶)

وكذااذاصلى بغير طهارة او مع الثوب النجس

مرګ ته نېږدې د کفر الفاظ ووايې؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايي علماء كرام ددې مسئلې په باره كې:

يو شخص مرګ ته نېږدې وي دهغه څخه د كفري الفاظ وويله شي ايا ددغه سره دمسلمان معامله كيږي او كه د كا فر په شان معامله ؟ بينوا تؤجروا !

مستفتى عصام الدين

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی ددغه شخص کسره دمسلمان معامله کېږي غسل اولمونځ

ورکول کېږي.

لمافی ردالمحتار: ۲/ ۹۶، کتاب الصلاة باب الجنائز،مط:رشیدیه

وما ظهر منه من كلمات كفرية يغتفر فى حقه ولغمل معامله موتى المسلمين حملا على أنه فى حال زوال عقله

لمافی الهندیه: ۱/ ۱۵۷،کتاب الصلاة،باب الجنائز،مط: علوم اسلامیه

قالواو اذا ظهرت من المحتضر كلمات توجب الكفر لايحكم بكفره ويعامل معاملة موتى المسلمين كذا فى الفتح القدير،،

لمافی مراقی الفلاح :(۲۰۷۱)

,, وقالو أنه اذا ظهر منه ما يوجب الكفر لا يحكم بكفره حملا على أنه زال عقله .

مستحل د لواطت کافر بلل کېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!.

مستحل(حلال ګڼونکې)د لواطت کافر بلل کېږي او که نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي:صهيب تاريخ:۲۸/ ۱۲/ ۱۴۴۱هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :لواطت که دخپل ښځې یاونځې یامریې سره وي بیایې مستحل کافر نه بلل کېږي اما که چېري لواطت ماسېوا د دغو ځخه وي بیایې مستحل کافر بلل کېږي.

(۱)لماقال العلامة محمد امین بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

وکذا مستحل وطء الدبر عند الجمهور مجتب (توفیق لا) یکفر في المسالتين، وهو الصحيح خلاصة

(وعليه المعول) ؛ لأنه حرام لغيره ولما يجيء في المرتد أنه لا يفتى بتكفير مسلم كان في كفره خلاف، ولو رواية ضعيفة، ثم هو كبيرة لو عامدا مختارا عالما بالحرمة لا جاهلا او مكرها او ناسيا فتلزمه التوبة؛ (قوله وكذا مستحل وطء الدبر) أي دبر الحليلة، اما دبر الغلام فالظاهر عدم جريان الخلاف في التكفير وإن كان التعليل الآتي يظهر فيه ط: أي قوله؛ لأنه حرام لغيره.

اقول: وسيأتي في كتاب الإكراه أن اللواطة أشد حرمة من الزنا؛ لأنها لم تبح بطريق ما لكون قبحها عقليا، ولذا لا تكون في الجنة على الصحيح. اهـ (قوله خلاصة) لم يذكر في البحر عن الخلاصة مسئله وطء الدبر (قوله فلعله يفيد التوفيق) أي بحمل القول بكفره على استحلال اللواطة بغير المذكورين والقول بعدمه عليهم (قوله؛ لأنه حرام لغيره) أي حرمته لا لعينه، بل لأمر راجع إلى شيء خارج عنه وهو الإيذاء.

قال في البحر عن الخلاصة: من اعتقد الحرام حلالا او على القلب يكفر إذا كان حراما لعينه وثبتت حرمته بدليل قطعي. اما إذا كان حراما لغيره بدليل قطعي او حراما لعينه بإخبار الآحاد لا يكفر إذا اعتقده حلالا. اهـ ومثله في شرح العقائد النسفية:...

وفي المجتبى: يكفر مستحلها عند الجمهور

(قوله يكفر مستحلها) قدم الشارح في باب الحيض الخلاف في كفر مستحل وطء الحائض ووطء الدبر، ثم وفق بما في التتارخانية عن السراجية: اللواطة بمملوكه او مملوكته او امرأته حرام، الا أنه لو استحله لا يكفر قاله حسام الدين اهـ أي فيحمل القول بكفره على ما إذا استحل اللواطة بأجنبي، بخلاف غيره، لكن في الشرنبلالية أن هذا يعلم ولا يعلم أي لئلا يتجرأ الفسقة عليه بظنهم حله.

(رد المحتار على الدر المختار:۳/ ۱۷۱ كتاب الحدود ط:رشيديه)

(۲)ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وهذا إذا وطئها غير مستحل، فإن كان مستحلا له فقد جزم صاحب المبسوط والاختيار وفتح القدير

وغيرهم بكفره وذكره القاضي الإسبيجابي بصيغة وقيل وصحح أنه لا يكفر صاحب الخلاصة ويوافقه ما نقله أيضا من الفصل الثاني في الفاظ الكفر من اعتقد الحرام حلالا او على القلب يكفر إذا كان حراما لعينه وثبتت حرمته بدليل مقطوع به، اما إذا كان حراما لغيره بدليل مقطوع به او حراما لعينه بأخبار الآحاد لا يكفر إذا اعتقده حلالا فعلى هذا لا يفتى بتكفير مستحله لما في الخلاصة أن المسئله إذا كان فيها وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع فعلى المفتي أن يميل الى ذلك الوجه. اهـ.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ١/ ٢٠٧)

(٣)ولمافى الفتاوى الهندية: ٢/ ٢٧٢_٢٧٣

(ومنها ما يتعلق بالحلال والحرام وكلام الفسقة والفجار وغير ذلك) من اعتقد الحرام حلالا، او على القلب يكفر اما لو قال لحرام: هذا حلال لترويج السلعة، او بحكم الجهل لا يكون كفرا، وفي الاعتقاد هذا إذا كان حراما لعينه، وهو يعتقده حلالا حتى يكون كفرا اما إذا كان حراما لغيره، فلا وفيما إذا كان حراما لعينه إنما يكفر إذا كانت الحرمة ثابتة بدليل مقطوع به اما إذا كانت بأخبار الآحاد، فلا يكفر كذا في الخلاصة.... وفي كتاب الحيض للإمام السرخسي لو استحل وطء امرأته الحائض يكفر، وكذا لو استحل اللواطة من امرأته وفي النوادر عن محمد – رحمه الله تعالى – لا يكفر في المسالتين هو الصحيح.

(٤)ولماقال العلامة عبد الرحمن المدعو بشيخي زاده (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

ومن قال أحب الخمر ولا أصبر عنها قيل يكفر وبقوله الخمر ليست بحرام لأنه استحل الحرام القطعي وباستحلال اللواطة إن علم أن حرمته من الدين.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ١/ ٦٧٩)

(٥)ولماقال العلامة علي بن (سلطان) الملا الهروي القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

(لا تأتوا النسـاء في أدبارهن) وهذا في شـأن النساء فكيف بالرجال::قال في شرح العقائد وفي استحلال

اللواطة بامرأته لا يكفر على الأصح، قيل: لأنه مجتهد فيه، وفي تفسير المدارك عند قوله تعالى {وتذرون ما خلق لكم ربكم من أزواجكم} [الشعراء: ١٦٦] من تبيين لما خلق او تبعيض والمراد بما خلق العضو المباح وكـانوا يقولون ذلـك بنسـائهم وفيـه دليل تحريم أدبار الزوجات والمملوكات ومن أجازه فقد أخطأ خطأ عظيما، قال الطيبي: هذا إن فعله بأجنبية حكمه حكم الزنا، وإن فعله بامرأته او بامته فهو محرم.

(مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح:۵/ ۲۰۹۴)

(۶)ولماقال العلامة أحمد بن محمد الحموي (المتوفى: ۱۰۹۸هـ)

(٤٢) قولـه: اسـتحلال اللواطـة بزوجتـه يكفر الخ في النوادر عن محمـد – رحمه الله –: لا يكفر وهو الصحيح كما في الخلاصة، وفي المختار يكفر مستحل غشيانها في الحيض

(غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر:۲/ ۲۰۱ باب الردة)

په سنت باندې پسخندوهل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

کوم کس چې په سنت باندې پسخند وهي دهغه څه حکم دی؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي: ثاقب مولوي صاحب تاريخ: ۲۱/ ربيع الثاني / ۱۴۴۲هق

(الجـواب باسم مـلهم الصـواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په سنت باندې پسخند وهل کفر دی , يعنې: کوم کس چې په سنت پسخند وهي هغه کافر کېږي .

(۱)لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

(قوله فالإثم لتارك السنة المؤكدة الخ) ...ففي البزازية لو لم ير السنة حقا كفر لأنه استخفاف.

البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ١/ ٣٢٠) [سنن الصلاة]

(٢)ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد بشيخي زاده (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

وفي التجنيس وغيره رجل ترك سنن الصلوات الخمس إن لم ير السنن حقا فقد كفر لأنه استخفاف وإن رأى حقا فالصحيح أنه يأثم لأنه جاء الوعيد بالترك.

مجمع الأنهر : ١/ ١٩٤) [باب الوتر والنوافل]

(٣)ولماقال العلامة سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم الحنفي (ت ١٠٠٥هـ)

ففي البزازية لو لم ير السنة حقا كفر لأنه استخفاف

النهر الفائق شرح كنز الدقائق: ١/ ٢٠٠) باب صفة الصلاة

(٤)ولماقال العلامة محمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـق

(قوله لو عامدا غير مستخف) ...ولو مستخفا كفر، لما في النهر عن البزازية: لو لم ير السنة حقا كفر لأنه استخفاف. اهـ.

ووجهه أن السنة أحد الأحكام الشرعية المتفق على مشروعيتها عند علماء الدين، فإذا أنكر ذلك ولم يرها شيئا ثابتا ومعتبرا ثابتا في الدين يكون قد استخف بها واستهانها وذلك كفر تأمل.

رد المحتار على الدر المختار: ٢/ ٢٠٧) [واجبات الصلاة]

(٥)ولما قال العلامة الامام عبد الحي الليكنوي

قلت: الحاصل ان تر ک السنة على سبيل الاستخفاف والاستهزاء بها وان كانت من الز وائد كفر .

تحفة الاخيار فی ضمن مجمع الر سائل:ص٣٩)

(۶)ولما في الموسوعة الفقهية الكويتية(۸٤ / ۲۷)کوک

كما صرحوا بأنه لو اعتاد المصلي ترك رفع اليدين عند تكبيرة الإحرام فإنه يأثم، وإثمه لا لنفس الترك، بل؛ لأنه استخفاف وعدم مبالاة بسنة واظب عليها النبي صلى الله عليه وسلم مدة عمره. قال ابن عابدين: الاستخفاف بمعنى التهاون وعدم المبالاة، لا بمعنى الاستهانة والاحتقار، وإلا كان كفرا.

که يوسړی داسې الفاظ ووايې چې زه فرعون يم؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يوسړی داسې الفاظ ووايې چې زه فرعون يم يازه ابليس يم يانور داسې الفاظ (نعوذ بالله) ايا داسړی کافر کېږي او که نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: فضل الرحمن تاريخ: ۲۰/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً و مصلياً وبعد : که يو سړی داسې الفاظ ووايې چې زه فرعون يم يازه ابليس يم يانور داسې الفاظ (نعوذ بالله) دغه سړی نه کافر کېږي، اما که يې داسې و ويل چې زما عقيده د فرعون د عقيدې په رقم ده بيا کافر کېږي.

(۱)لماقال العلامةزين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

ويكفر ... لا بقوله أنا فرعون او إبليس الا إذا قال اعتقادي كاعتقاد فرعون

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۵/ ۱۳۴ احكام المرتدين)

وايضا قاله:

ولا يكفر بقوله أنا فرعون أنا إبليس، إلا إذا قال اعتقادي كاعتقاد فرعون

(الأ شباه وَالنَّظَائِرُ:ص\ باب الردة)

(۲)لمافی الفتاوی الهندية:۲/ ۲۷۹).

وفي اليتيمة سالت والدي عن رجل قال: أنا فرعون، او إبليس فحينئذ يكفر كذا في التتارخانية.

كه یو څوک بل چاته ووايي چې كليمه ووايه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه یو څوک بل چاته ووايي چې كليمه ووايه هغه يې و وايي ،ني وايم دغه سړی كافر كيږي اوكه نه؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:محمد تاریخ: ۲۳/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : كه یو څوک بل چاته ووايي چې كليمه ووايه هغه و وايي ،نې وايم دغه سړی نه كافر كيږي ځكه د ده په دغه خبره كښې مختلف تاويلات كيدلای سي .

(۱)-لماقال العلامة أحمد بن محمد الحموي الحنفي (المتوفی: ۱۰۹۸هـ)

قوله: قيل: له قل: لا إله إلا الله إلخ في الفتاوى الظهيرهية: ولو قال لرجل قل لا إله إلا الله فقال: لا اقول قال بعض المشايخ: يكفر. وقال: بعضهم إن عنى بقوله لا اقول أنه لا يقول بأمره لا يكفر. وقال بعضهم: لا يكفر مطلقا إذ ذكر كلمة الإخلاص مرة

(غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر:۲/ ۲۲۴الفن الثاني كتاب السير ط:عمرية)

(۲)-ولمافی جامع الفصولين:۱/ ۱۷۰).

قال له قل لا إله إلا الله فقال لا اقول قيل كفر وقيل لا لو عنى به أني لا اقول بأمرك وقيل لا يكفر مطلقاً إذ الغرض ذكره مرة.

(٣)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

وبقوله لا اقول: عند أمره بقوله لا إله إلا الله وقيل لا إن عنى أني لا اقول: بأمرك ولا يكفر المريض إذا قيل له قل لا إله إلا الله فقال لا اقول.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:٥/ ١٣٢ (باب أحكام المرتدين)

(٤)-ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

قوله: "فلا يقال له قل" ذكر في جنائز المضمرات عن السراجية لو قال المسلم قل لا إله إلا الله فلم يقل كفر بالله تعالى وإن اعتقد الإيمان اهـ فينبغي التحرز عنه حتى للأحياء وإن كان هذا الكلام ليس على إطلاقه لما في اليتيمة ولو قيل لمسلم قل لا إله إلا الله فقال: لا اقول بلا نية حضرت او على نية التأبيد كفر ولو نوى الآن لا يكفر فعلى هذا لو قال لا اقول بقولك او لأني معلوم الإسلام لا يكفر كما أفاده المنلا علي في شرح البدر الرشيد.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح:ص\٥٥٩)

(٥)-ولمافى الفتاوى الهندية: ٢/ ٢٧٤).

إذا قال لاخير قل لا إله إلا الله، فقال: لا اقول فقال بعض المشايخ هو كفر، وقال بعضهم: إن عنى به لا اقول بأمرك لا يكفر وقال بعضهم: بكفره مطلقا، ولو قال: بكفتن أين كلمه جه برسر آوردى تامن كويم يكفر.

مسلمان ته نعره ور وکړي چې :ای کافره !

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو مسلمان بل مسلمان ته نعره ور وکړي چې :ای کافره ! په دغه الفاظو خو به ویونکې دایمان څخه نه وځي ؟ بینوا تؤجروا

المستفتي:ریدي ګل نېټه:١٠/ربیع الثاني/١۴۴٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً مصلیاً ومسلماً وبعد : كه یو مسلمان بل مسلمان ته نعره وروكړي چې :ای كافره! په دغه صورت كښې كه د دغه نعره كونكې دا عقیده وه چې دغه كافر دی او هغه مسلمان و بیا د غه نعره كونكی كافر كیږي اما كه د دغه نعره كونكې دا عقیده نه وه چې دغه كافر دی بیا نه كافر كیږي او كه هغه مسلمان و ، او د ورته و ویل، ای كافره! او هغه ورته و ویل «لبیک» بیا دغه جواب وركونكی كافر كیږي .

(١)لماقال العلامة أحمد بن محمد مكي الحموي (المتوفى: ١٠٩٨هـ)

قوله: ولو قال لزوجته: يا كافرة لم يفرق بينهما. . الخ.

لأنه لم يتحقق صفة الكفر فيها؛ لأن النداء للإعلام لا للتحقيق، قال الطرسوسي في منظومته:

من قال للمسلم يا كافر لا ... يكفر حقا هكذا قد نقلا وقال في شرحها لكنه يعزر.

غمز عيون البصائر:٢/ ١٢٠) [كتاب الطلاق]

(٢)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(بيا كافر) وهل يكفر إن اعتقد المسلم كافرا؟ نعم وإلا لا به يفتى شرح وهبانية، ولو أجابه لبيك كفر خلاصة.

(٣)لماقال العلامة محمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله بيا كافر) لم يقيد بكون المشتوم بذلك مسلما لما يذكره بعد (قوله إن اعتقد المسلم كافرا نعم) أي يكفر إن اعتقده كافرا لا بسبب مكفر. قال في النهر: وفي الذخيرة المختار للفتوى أنه إن أراد الشتم ولا يعتقده كفرا لا يكفر وإن اعتقده كفرا فخاطبه بهذا بناء على اعتقاده أنه كافر يكفر؛ لأنه لما اعتقد المسلم كافرا

فقد اعتقد دين الإسلام كفرا. اهـ. (قوله كفر) أي؛ لأن إجابته إقرار بأنه كافر فيؤاخذ به لرضاه بالكفر ظاهرا إلا إذا كان مكرها. واما فيما بينه وبين الله تعالى فإن كان متاولا بأنه كافر بالطاغوت مثلا فلا يكفر.

رد المحتار على الدر المختار: ۳/ [فرع من عليه التعزير لو قال لرجل أقم علي التعزير ففعله ثم رفع للحاكم]

(۴)لمافي الفتاوى الهندية:۲/ ۲۷۸) [مطلب في موجبات الكفر أنواع منها ما يتعلق بالإيمان والإسلام]

ولو قال: لامرأته يا كافرة فقالت المرأة لا بل أنت، او قالت لزوجها يا كافر، فقال الزوج: بل أنت لم يقع بينهما فرقة هكذا ذكر الفقيه ابو الليث – رحمه الله تعالى – في فتاواه... ولو قال لمسلم أجنبي: يا كافر، او لأجنبية يا كافرة، ولم يقل المخاطب شيئا، او قال لامرأته يا كافرة، ولم تقل المرأة شيئا، او قالت المرأة لزوجها يا كافر ولم يقل الزوج شيئا كان الفقيه ابو بكر الأعمش البلخي يقول يكفر هذا القائل وقال غيره من مشايخ بلخ رحمهم الله تعالى لا يكفر والمختار للفتوى في جنس هذه المسائل أن القائل بمثل هذه المقالات إن كان أراد الشتم ولا يعتقده كافرا لا يكفر، وإن كان يعتقده كافرا فخاطبه بهذا بناء على اعتقاده أنه كافر يكفر كذا في الذخيرة.

كه يو نفر مرتد سي(العياذ بالله)بيا توبه وكړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو نفر مرتد سي(العياذ بالله)بيا توبه وكړي،او بيا مرتد سي بيا توبه وكړي ،ايا شرعاً امام داحق لري چې هغه ووهي او كه نه؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:مولوي قاضي مدثر صاحب　　　　تاريخ: ۱۸/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد : که یو نفر مرتد ستړی (العیاذ بالله) بیا توبه وکړي، او بیا مرتد سي بیا توبه وکړي ، شرعاً امام داحق لري چې هغه ووهي.

(۱)-لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وأفاد بإطلاقه أنه يفعل به ذلك إذا ارتد ثانيا الا أنه إذا تاب ضربه الامام وخلى سبيله وإن ارتد ثالثا ثم تاب ضربه الإمام ضربا وجيعا وحبسه حتى تظهر عليه التوبة ويرى أنه مسلم مخلص ثم خلى سبيله فإن عاد فعل به هكذا كذا في التتارخانية.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:۵/ ۲۱۱ باب المرتد] ط:رشيديه)

(۲)-ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ۱۰۷۸هـ)

(يعرض) أي عرض الامام والقاضي كل يوم من أيام التأجيل لرجاء العود اليه (عليه) أي المرتد (الإسلام) وإن تكرر منه ذلك استحبابا الا أنه إذا ارتد ثانيا العياذ بالله تعالى ثم تاب ضربه الامام ثم خلى سبيله وإن ارتد ثالثا حبسه بعد الضرب الموجع حتى يظهر عليه التوبة ويرى أنه مسلم مخلص ثم خلى سبيله فإن عاد فعله به هكذا ويقتل الا أن يأبى أن يسلم وهذا قول أصحابنا جميعا وروي عن علي وابن عمر - رضي الله عنهم - أنه لا تقبل توبته بعد الثلاثة لأنه مستحق ومستهزئ ليس بتائب.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر:۲/ ۴۸۷ باب المرتد] ط:رشيديه)

(۳)-ولماقال العلامة محمد بن فرامرز بن علي الشهيره بملا - خسرو (المتوفى: ۸۸۵هـ)

كذا في البحر ثم قال وأفاد بإطلاقه أنه يفعل ذلك بالمرتد ثانيا إلا أنه إذا تاب ضربه الامام وخلى سبيله وإن ارتد ثالثا ثم تاب ضـربه ضـربا وجيعا وحبسه حتى يظهر عليه آثار التوبة، ويرى أنه مسلم مخلص ثم خلى سبيله فإن عاد فعل به هكذا، كذا في التتارخانية.

(درر الحكام شرح غرر الأحكام: ۱/ ۳۰۱ [باب المرتد] ط: دار إحياء الكتب العربية)

(۴)-ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

وكذا؛ لو ارتد ثانيا لكنه يضرب، وفي الثالثة يحبس أيضا حتى تظهر عليه التوبة، فإن عاد فكذلك تتارخانية.

(۵)-ولماقال العلامة محمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله لكنه يضرب الخ) أي إذا ارتد ثانيا ثم تاب ضربه الامام وخلى سبيله، وإن ارتد ثالثا ثم تاب ضربه ضربا وجيعا وحبسه حتى تظهر عليه آثار التوبة ويرى أنه مخلص ثم خلى سبيله، فإن عاد فعل به هكذا بحر عن التتارخانية. وفي الفتح: فإن ارتد بعد إسلامه ثانيا قبلنا توبته أيضا وكذا ثالثا ورابعا،... قال الكرخي: هذا قول أصحابنا جميعا إن المرتد يستتاب أبدا، وما ذكره الكرخي مروي في النوادر. قال إذا تكرر ذلك منه يضرب ضربا مبرحا ثم يحبس إلى أن تظهر توبته ورجوعه اهـ وذلك لإطلاق قوله تعالى - {فإن تابوا وأقاموا الصلاة} [التوبة.

(رد المحتار على الدر المختار: ۳/ ۳۱۳ باب المرتد] ط: رشيديه ۶)

(۶)-ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية: ۱۴/ ۱۲۷

توبة من تكررت ردته: .وقال الشافعية وهو المشهور في مذهب الحنفية والمالكية: إنه تقبل توبة المرتد ولو تكررت ردته؛ لإطلاق قوله تعالى: {قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف} ولقوله عليه الصلاة والسلام: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فإذا قالوا لا إله إلا الله عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحقها وحسابهم على الله . لكنهم صرحوا بأن المرتد المتكررة منه الردة إذا تاب ثانيا عزر بالضرب او بالحبس ولا يقتل، قال ابن عابدين: إذا ارتد ثانيا ثم تاب ضربه الامام وخلى سبيله، وإن ارتد ثالثا

ثم تاب ضربه ضربا وجيعا وحبسه حتى تظهر عليه آثار التوبة ويرى أنه مخلص ثم خلى سبيله، فإن عاد فعل

به هكذا أبدا ما دام حتى يرجع إلى الإسلام،

كه ديهود اونصارا وو زنار په غاړه کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو څوک ديهود اونصارا و و زنار په غا ړه کړي كافر کيږي اوکه نه؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي:محمد تاريخ: ۲۳/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :كه يې دغه زنار د دي وجه په غاړه کړی و چې په اسلام پسخند و وهي بيا كا فر کيږي اما كه يې په اسلام پسخند نه وهي بلكه دبلي وجه يې په غاړه کړی و با نه په كا فر کيږي.

(۱)-لماقال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وكذا لو تزنر بزنار اليهود والنصاري دخل كنيستهم او لم يدخل. ولو قال كنت أستهزئ بهم ولا أعتقد دينهم صدق ديانة.

(۲)-ولماقال العلامة أحمد بن محمد مكي، الحموي الحنفي (المتوفى: ۱۰۹۸هـ)

(۵۸) قوله: وكذا لو تزنر بزنار اليهود أي بقصد الاستخفاف بالإسلام يكفر ولو فعل ذلك خديعة في الحرب وطليعة المسلمين لا يكفر كما في البحر

غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر:۲/ ۲۲۶ الفن الثاني كتاب السير ط:عمرية

که یو سړی بل چا ته ووايي چې لمونځ وکړه هغه ووايي نه يې کوم؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو سړی بل چا ته ووايي چې لمونځ وکړه هغه ووايي ،زه لمونځ نه کوم،ايا دغه سړی کافر کېږي او که نه؟بينوا تؤجروا

المستفتي:فضل الرحمن **تاريخ:۲۸/محرم/۱۴۴۲هق**

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : که یو سړی بل چا ته ووايي چې لمونځ وکړه هغه ووايي ،زه لمونځ نه کوم،په دغه مسئله کښې څوصورته دي،(۱)زه لمونځ نه کوم يعنې: مالمونځ کړی دی (۲)زه لمونځ نه کوم يعنې: ستا په امر يې نه کوم(۳)زه لمونځ نه کوم يعنې:دفسق اونفاق لمونځ نه کوم په دغه ټولو صورتو کښې نه کا فرکېږي (۴)زه لمونځ نه کوم يعنې:الله (جل جلاله) پر ما لمونځ نه فرض وي يا يې نه دی فرض کړی په دغه صورت کښې بيا کافر کېږي اما که يې مطلق ووايي بيا هم نه کافر کېږي ځکه ددغه تاويلات احتمال لري.

(۱)لمافی جامع الفصولین:۲/ ۱۶۹).

"ذ" قيل لرجل صل فقال لا أصلي قيل كفر وقيل لو قيل للصلاة الفريضة في وقتها كفر ولو أراد بقوله لا أصلي بأمرك لا يكفر وفي موضع اخير قال للمكتوبة لا أصليها اليوم لو أراد به رداً على الله تعالى كفر لا لو أراد حكاية "قت" قال "م" رحمه الله قوله لا اصلي على أربعة اوجه أحدها لا أصلي لأني صليت الثاني لا أصلي بأمرك فقد أمرني بها من خير منك الثالث لا أصلي فسقا ومجانة لا يكفر في هذه الثلاثة والرابع لا أصلي إذ لا تجب علي يكفر فيه قال "نط" لو أطلق وقال لا أصلي لا يكفر لاحتمال هذه الوجوه.

(۲)لماقال العلامة أحمد بن محمد الحموي الحنفي (المتوفى: ۱۰۹۸هـ)

(٣٦) قوله: ولا يكفر بقولهلاأصلي. في العمادية ومن قال: المكتوبة لا أصليها إن أراد بذلك ردا على الله

تعـالى كفر، وإن أراد حكاية لا يكفر (انتهى) . وقوله لمكتوبة أي القائل له: صـــل المكتوبة. لكن القول إذا تعدى باللام كان بمعنى الخطاب والمكتوبة لا تخاطب وإنما يخاطب بها.

(٣٧) قوله: الا جحودا أي إلا إذا قال ذلك جحودا.

(غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر:٢/ ٢٢٠ الفن الثاني (كتاب السير باب الردة) ط:عمرية)

(٣)لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

أخاف كفره ...وبقول المريض لا أصلي أبدا جوابا لمن قال له صلي وقيل لا وكذا قوله لا أصلي حين أمر بها وقيل إنما يكفر إذا قصد نفي الوجوب وبقول العبد لا أصلي فإن الثواب يكون للمولى وبقوله جوابا لصل إن الله نقص من مالي فأنا أنقص من حقه وبقول مصـلي رمضان فقط إن الصلاة في رمضان تساوي سبعين صلاة وبترك الصلاة متعمدا غير ناو للقضاء وغير خائف من العقاب وبصلاته لغير القبلة متعمدا او في ثوب نجس او بغير وضـــوء عمدا. والمأخوذ به الكفر في الأخيرة فقط وقيل لا في الكل ومحل الاختلاف إذا لم يكن استخفافا بالدين.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق:٥/ ١٣٢[احكام المرتدين])

(٤)لماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد المدعو بشيخي زاده (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

ويكفر بقول المريض لا أصلي أبدا جوابا لمن قاله صل وقيل لا وكذا لا أصلي حين أمر بها وقيل إنما يكفر إذا قصـد نفي الوجوب قال محمد قول الرجل لا أصـلي يحتمل أربعة اوجه أحدها لا أصـلي لأني صليت والثاني لا أصـلي بأمرك فقد أمرني بها من هو خير منك والثالث لا أصـلي فسقا ومجانا فهذه الثلاثة ليست بكفر والرابع لا أصلي إذ ليست تجب علي الصلاة ولم أؤمر بها وفي هذا الوجه يكفر ولو قيل للفاسق صل حتى تجد حلاوة الصلاة فقال لا تصل حتى تجد حلاوة الترك يكفر ويكفر بقول العبد لا أصلي فإن الثواب يكون للمولى وإذا قيل لرجل صل فقال إن الله تعالى نقص عني مالي فأنا أنقص حقه كفر.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ۱/ ۶۹۳ ألفاظ الكفر)

(۵)لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي - توفي ۱۲۳۱ هـ

وفي الفتاوى الهندية عن خزانة المفتين لو قيل له صل فقال: لا أصلي يحتمل أربعة اوجه أحدها لا أصلي لأني صليت والثاني لا أصلي بأمرك فقد أمرني من هو خير منك والثالث فسقا ومجانة فهذه الثلاثة ليست بكفر والرابع لا أصلي إذ ليس تجب علي الصلاة او لم او مر بها يكفر اهـ

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح:ص\۵۵۹[احكام الجنائز])

(۶)لمافى الفتاوى الهندية: ۲/ ۲۶۸).

که چا په نن زمانه کښې وباچا ته عادل وويل ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زموږ په علاقه کښــې بعض علماء وايې چې که چا په نن زمانه کښــې وباچا(ســلطان) ته عادل و ويل هغه سړی کافر کېږي ايا دغه خبره صحيح ده او که نه؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :م عبد الله صاحب تاريخ: ۱۰/ جمادى الاولى / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد: په مذكوره صورت كښې كه دغه سړى په نن زمانه كښې وباچا(سلطان) ته عادل و ويل او دغه ويل يې مطلق وكړل بيا دغه سړى كافر كېږي اما كه يې وويل چې زمادا مرادو چې دی عادل تر موږ يا تر فلانکې کس يا نور داسې بيا نه كافر كېږي.

(۱)لمافي مجمع الأنهر: ۱/ ۶۹۷)

وفي البزازية ومن قال للظالم إنه عادل يكفر وكذلك الأمراء في زماننا لأنهم جائرون بيقين ومن سمى الجور

عدلا كفر وقيل لا يكفر لأن له تاويلا وهو أن يقول أردت أنه عادل عن غيرنا او هو عادل عن طريق الحق هذا إذا لم يرد به حقيقة اللفظ اما إذا أراد به حقيقة اللفظ فيكفر عند الكل فلا يكفي عدله في قضية جزئية لأن في العرف لا يطلق العدل الا على من استمر على وتيرة الشروع بين الرعايا .

(٢)ولمافي جامع الفصولين(١٧٤ / ٢)

وعن الماتريدي رحمه الله أن من قال لسلطان زماننا أنه عادل كفر بالله تعالى لأنه جائر بيقين ومن سمى الجور عدلاً كفر

(٣)ولمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح(٢٨٤٤ / ٧)

ولذا قال بعض أئمتنا: من قال لسلطان زماننا إنه عادل، فهو كافر مع أنه قد يعدل.

(۴)ولمافي (رد المحتار)(٤٦٠ / ٦) [كتاب الأشربة]

وقد قالوا: من قال لسلطان زماننا عادل كفر اهـ ملخصا.

(۵)ولمافي الفتاوى الهندية(٢٨١ / ٢)

من قال لسلطان: زماننا عادل يكفر بالله كذا قال الامام علم الهدى ابو منصور الماتريدي – رحمه الله تعالى – وقال بعضهم: لا يكفر، ولو قال لواحد من الجبابرة: أي خداي يكفر، ولو قال: أي بار خداي أكثر المشايخ على أنه لا يكفر، وهو المختار كذا في الخلاصة.

(۶)وكذافى التاتارخانية:٧/ ٣۴٩).

باب التصاوير:

يعني: د تصويرونو او عكسونو متعلق مسائل

بسم الله الرحمن الرحيم

ناوكۍ د تصوير حكم لري كه نه؟

الاستفتاء: څه فرمايې علماء كرام په باره د دې مسئلې كې:

چې ناوكۍ د كوچنيانو هغه بازي چې په كوي ايا دا د تصوير حكم لري كه نه؟ بينو تؤجروا

المستفتی: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصـــورت مســؤله جواب دا دی چې د كوچنيانو د بازي ناوكېاني كه په صــورت د زوي الروح شيء جوړ وو او كوچنی وي بيا جائز دي او كه غټې وي بيا په كور كې اېښوول نه دي جائز او نه يې تجارت جائز دي، او كه په شكل او صورت د زوي الروح شيء نه وو بيا جائز دي.

لما فی مشكوة المصابيح، ۱/ ۳۸۶ كتاب التصاوير، الفصل الثانی والثالث: مط: قديمي.

عن ابی هريرة رضی الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم،، أتانی جبريل –عليه السلام– قال: أتيت البارحة، فلم يمنعنی أن أكون دخلت إلا أنه كان على الباب تماثيل،وكان فی البيت قرام سـترفيه تماثيل، وكان فی البيت كلب، فمر بأس التماثيل الذی على باب البيت فيقطع فيصـير كهيئة الشـجرة، ومر بالسـتر فيقع فليجعل وسـادتين منبودتين توطأن،ومر بالكلب فليخرج.ففعل رسـول الله صـلى الله عليه وسلم،،رواه ترمذی وابوداؤد،،عن سعيد ابن ابی الحسن قال: كنت عند ابن عباس رضی الله عنهما، إذ جاء رجل فقال: يا ابن عباس،إنی رجل إنما معيشتی من صنعة يدی، وإنی أصنع هذه التصاوير.فقال ابن عباس

رضى الله عنهما: لا أحدثک الا ماسمعت من رسول الله صلى الله عيه وسلم سمعته يقول:من صور صورة، فـإن اللـه معـذبـه حتى ينفخ فيـه الروح، وليس فيها أبدا،، فربا الرجل ربوة شــديدة واصــفر وجهه،فقال: ويحک!إن ابيت إلا أن تصنع فعليک بهذا الشجر وكل شيء ليس فيه روح رواه البخاري

وأيصا حاشية الشلبيؒ على تبيين: ۱/ ۴۱۴کتاب الطلاق،باب مايفسد الصلوة: مط: بيروت.

وظاهر الكلام النووي فى شـرح المسـلم: الإجماع على تحريم تصـوير الحيوان، وقال: وسواء صنعه لما يمتهن الغيره، فصـنعه حرام بكل حال، لأن فيه مضـاهاة لخلق الله تعالى، وسواء كان فى ثوب او بساط او درهم وإناء وحائط وغيرها.

ردالمحتار: ۱/ ۶۴۷: مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة: مط:رشيديه

وأيضا فى النهر الفائق: ۱/ ۲۸۵ كتاب الصلاة باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها: مط:رشيديه

وأيضا فى البحرالرائق: ۲/ ۴۸کتاب الصلاة:مط:رشيديه

وأيضا فى ردالمحتار:۵/ ۲۲۶كتاب البيوع،باب المتفرقان:مط: رشيديه

لما فى فقه البيوع: ۱/ ۳۲۰:مط:معارف القرآن

ثم الظاهر أن من آجاز هذه اللعب للبنات فإنما أجاز اللعب الصغير التى لاتشابه الأصام. اما اللعب الكبيرة التى شاعت فى عصرنا، فهى مشابهة للأصنام تماماوغالب ظنى أنه لو رآها المجيزون لحكموا بمنعها.

پردي واله د بيت الله شريفې عکس جوړول څه حکم لري؟

الاستفتاء: څه فرمايې علماءکرام دلاندې پوښتنې اړوند :

په خپل کور یا هوټل باندې بیت الله شـریفي (شـبیه)جوړول څه حکم لري مقصـد یې تبرک دی؟ بینوا تؤجروا

مستفتي: نجیب

الجواب حامدا ومصلیا

دصورت مسؤله جواب دادی: چې دکعبي شریفي (شبیه) جوړول فرق نه لري صحیح ده ځکه دا په تصویر حرام کې نه راځي .

لمافی صحیح البخاري: ۲/ ۷۳، التصاویر

من صـور صورة فی الدنیا فان الله معذبه حتی وفی طریق کلف یوم القیامة أن ینفخ فیها الروح ولیس بنافخ فیها أبدا فربا الرجل ربوة شـدیدة واصفر وجهه فقال ویحک ان ابیت الا تصنع فعلیک بهذا الشجر کل شي لیس فیه روح.

لمافی مشکاة المصابیح: ۲/ ۳۸۶، التصاویر، مط: رشیدیه

عن سعید بن ابی الحسن قال کنت عند ابن عباس اذ جاء رجل فقال یا ابن عباس اني رجل انما معیشتي من صنعة یدي واني اصنع هذه التصاویر فقال ابن عباس لااحدثک الاما سمعت من رسول الله صلی الله علیه وسلم سمعته یقول من صور صورة فان الله معذبه حتی ینفخ فیه الروح ولیس بنافخ فیها ابد فربا الرجل ربوة شـدیدة واصـفر وجهه فقال ویحک ان ابیت الاان تضـع فعلیک بهذا الشـجر وکل شـي لیس فیه روح رواه البخاري.

لمافی تنویر مع الدر: ۲/ ۵۰۳-۵۰۴، مطلب اذا تردد الحکم بین السنة وبدعة کان ترک السنة اولی، مط: رشیدیه

لو كـانت تحت قدميه اوفى يده اوخاتمه اوكانت صـغيرة اومقطوع الرأس او الوجه او لغير ذي روح لايكره لأنها لاتعبد.

لمافى الموسوعة الفقهيةالكويتية: ۱۲/ ۱۱۶ ،تصوير، مط: اسلامية

يجوزاقتناء واستعمال صور المصوغات البشرية والجوامد والنباتات وسواء كانت منصوبة او معلقة او موضوعة ممتهنة وكذلك لو كانت منقوشة فى الحوائط او السقوف او الارض وسواء كانت مسطحة كما هو معهود او مجسمة كالزهور والنباتات الاصطناعية وتما ذج السفن والطائرات والسيارات والمنازل والجبال وغيرها ومجسمات تماثيل القبة السماوية : بما فيها من الكواكب والنجوم والقمرين وسواء استعمل ذلك لحاجة ونفع او لمجرد الزينة والتجميل فكل ذلك لاحرج فيه شرعا .

لمافى التاتارخانية : ۲/ ۲۰۳ ، مايكره للمصلي ومالا يكره ، مط: رشيديه

ولايكره تمثال غير ذى الروح لانه لايعبد.

تصویر ته (ماشاءالله) لیکل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صحب!

علماء کرام څه فرمايي په دې مسئله کي چې په،فيسبوک،آيمو،مېسنجر،واټساف،يا بل شـي کې يو عکس نشـر سـي بيا بعض خلگ ودي عکس ته په کمينټ**comment**،تعليق کي(ماشـاءالله)وليکي نو دغه عکسـو ته(ماشـاءالله)ليکل جواز لري که يې نه لري؟ بينوا تؤجروا

الجواب الحسين بعون الله المتين

جواب: محترمه عکس یا تصویر پر دوه قسمه دی یو هغه دی چې د ذي روحه شی وي بل هغه دی چې د ذي روحه شی نه وي.

نو دذي روحه شي عکس یا تصویر اخیستل جواز نه لري بلکه دإنفارډ، بلوتوت، أیمو، مېسنجر، واټساف، فیسبوک، په ذریعه دژوندي شیانو عکسونه یافلمونه یاسروزونه استول حرام دي اوترڅو چې د هغه په مبایل کې وي هم یه گناه دته رسېږي نو باید چې هر مسلمان خپل ځان ددې گناه څخه وساتي. صـ۳۹ دمبائل فون شرعي احکام

دساه لرونکو تصویرونه لکه، انسان، حیوان، مرغه ددې تصویرونه مطلق حرام دي هغه که دمجسمې په شکل وي که دترسیم په شکل وي اویادعکاسې دچاپ په شکل وي ددې تصویرو څخه ضروري تصویرونه کومچې دضرورت لپاره وي لکه، تذکره، پاسپوټ، اونوردمعاصرو فقهاء کرامو په نېزمستثنی دي ځکه چې دفقهې قاعده ده چې «ان الضروریات یبیح المحضرات»

يَحْرُمُ تَصْوِيرُذَوَاتِ الأَرْوَاحِ مُطْلَقًا أَيْ سَوَاءٌأَكَانَ لِلصُّورَةِظِلٌّ أَوْلَمْ يَكُنْ وَهُوَمَذْهَبُ الْحَنَفِيَّةِوَالشَّافِعِيَّةِ وَالْحَنَابِلَةِوَتَشَدَّدَالنَّوَوِيُّ حَتَّى إِدَّعَى الإِجْمَاعَ عَلَيْهِ وَفِي دَعْوَى الإِجْمَاعِ نَظَرٌ.

صـ۱۰۲ جـ۱۲ الموسوعةالفقهية صـ۲۷۳ جـ۱ طحطاوي

نو اوس به راسو دسوال جواب ته هغه داچې تصویریا فلم ته ما شاء الله لېکل جواز نه لري بلکه گناه لري په درو وجو سره.

اول داچې: د دغه ذکر دویلو ځای مورږته شریعت په ډاگه کړې ده چې هغه ځای به یه وایې کوم چې ستاخوښ وي او په شریعت کي قبیح نه وي. قال الله تعالی

(وَلَوْلَا إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاء اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ)

عن أنس رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أنعم الله على عبد نعمة من اهل او مال او ولد فيقول ما شاء الله لا قوة إلا بالله ، أخرجه الحافظ ابويعلى والبزار

نو قانون د دغه لفظ دا سو چې ديو شرعي نعمت په وخت كي به يه وايې او تصوير يا فلم نه شرعي نعمت دى او نه عقلي نعمت دى بلكه دوخت ضياع ده او دبعضو علماء كرامو په قول حرام دى

دوهم داچې: دلته د ما شاء الله لیکل او ويل داعلام(خبرداری)حيثيت لري چې ګويا ستا تصوير مې وليدى ته خو ډېر ښائسته ځوان يې نو دادى خبرمې كړې د ماشاء الله په ليكلو سره او داعلام(خبرولو)په نيت دالله عزوجل ذكرته فقهاء كرامو ناروا ويلې دي وَقَدْ كَرِهُوا وَاَللَّهُ أَعْلَمُ وَنَحْوَهُ ... لِإِعْلَامِ خَتْمِ الدَّرْسِ حِينَ يُقَرِّرُ (قَوْلُهُ لِإِعْلَامِ خَتْمِ الدَّرْسِ) أَمَّا إذَا لَمْ يَكُنْ إعْلَامًا بِانْتِهَائِهِ لَا يُكْرَهُ، لِأَنَّهُ ذِكْرٌ فِيهِ وَتَفْوِيضٌ بِخِلَافِ الْأَوَّلِ، فَإِنَّهُ اسْتَعْمَلَهُ آلَةً لِلْإِعْلَامِ وَنَحْوِهِ إذَا قَال الدَّاخِلُ: يَا اللَّهُ مَثَلًا لِيُعْلِمَ الْجُلَّاسَ بِمَجِيئِهِ لِيُهَيِّئُوا لَهُ مَحَلًّا، وَيُوَقِّرُوهُ وَإِذَا قَالَ الْحَارِسُ: لَا الهَ إِلَّا اللَّهُ وَنَحْوَهُ لِيُعْلَمَ بِاسْتِيقَاظِهِ، فَلَمْ يَكُنْ المَقْصُودُ الذِّكْرَ أَمَّا إذَا اجْتَمَعَ القَصْدَانِ يُعْتَبَرُ الْغَالِبُ كَمَا أُعْتُبِرَ فِي نَظَائِرِهِ.

صـ۳۰۶جـ۵ردالمحتار

دريم داچې: په دې ما شاء الله ليكلو سره دهغه ملګري سره يو قسم كومك(مدد ،مرسته)كول دي او په ناروا او حرام عمل كي ديو چا سره كومك كول جواز نه لري بلكه ګناهم لري .

ودل قوله تعالى: وتعاونوا على البر...على وجوب التعاون بين الناس على البر والتقوى، والانتهاء عما نهى الله عنه، وحرمة التعاون على المعاصي والذنوب، ويؤكده حديث «الدال على الخير كفاعله» رواه الطبراني عن سهل بن سعد وعن ابن مسعود، وهو صحيح.

صـ۷۴جـ۶التفسير المنير

(وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان) البر: التوسع فی فعل الخير، والتقوى: اتقاء ما يضر صاحبه فی دينه أو دنياه...والأمر بالتعاون على البر والتقوى من أركان الهداية الاجتماعية فی القرآن، إذ يوجب على الناس أن يعين بعضهم بعضا على كل ما ينفع الناس أفرادا وجماعات فی دينهم ودنياهم وعلى كل عمل من أعمال التقوى التي يدفعون بها المفاسد والمضار عن أنفسهم. وقد كان المسلمون فی الصدر الأول يتعاونون على البر والتقوى بدون حاجة إلى ارتباط بعهد كما تفعله الجماعات اليوم.

صـ۴۵جـ۶تفسير المراغي

فالضمير والمفاعلة في تعاونوا للمسلمين،أي ليعن بعضكم بعضا على البر والتقوى. وفائدة التعاون تيسير العمل، وتوفير المصالح، وإظهار الاتحاد والتناصر، حتى يصبح ذلك خلقا للأمة.

صـ۷۷جـ۶التحرير والتنوير

يادونه:محترمينود دي پورته عبارتو څخه معلومه سوه چې د ذي روحه شي عکس يا تصوير تقريبا مطلق حرام دی ګناه لري نو نشرول يه هم جواز نه لري او(ما شاء الله ورته ليکل هم جواز نه لري).

باب التصوف:

د لو مړي پير په موجود والي کې دبل پيرسره بيعت کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

د لو مړي پير په مو جود والي کې چې په هغه پير کې شــرعاً کوم عيب نه وي اوياهم کله چې يو پير وفات شي دبل پير سره بيعت کول شرعاً څنګه دي؟ بينوا تؤجروا!

مستفتي : سيد اکرم

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې بیعت دفیض د حاصلولو لپاره او همدارنګه د باطن دصفا کیدلو لپاره اخیستل کېږي که داول مرشد څخه بیعت کولو وروسته دفیض د حصول یقین نه وي نو له بل څخه بیعت کول جائز دي او که بلا عذره وي دا په کتابو نو کې د لو بو سره مشابه شوی دی او دا غیر مناسب عمل د ی باید ونه شي او وروسته تر مرګ دبل پیر سره بیعت کول جائز دي .

لمافي شفاء التعليل ترجمة قول جليل لشاولي الله بحوالة حقانية : ۳۵ حكمت تكرار بيعت

فاعلم أن تكرار البيعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم مأثور وكذالک عن الصوفية اما من الشيخين وان كان بظهور خلل في بايعه فلا بأس وكذالک بعد موته وغيبته المنقطعة واما بلا عذر فانه يشبه التلاعب »

لمافي مكتو بات مجدد الف ثاني بحواله حقانية :ة ۲/ ۱۷۵ دفتر دوهم حصه هفتم مكتوب بدانكه مقصود حق است وپير است بوصول جناب قدسي حق تعالى اگر طالبي رشد خود راپيش شيخ ديكر بيند ودل در صحبت او حق سبحانه جمع يا برور است كه درحيات پيري اذن پير طالب ببش اذن شــيخ برو د طالب رشـــد ازو نمايد اما بايد كه از پير اول انكار نكيد وجز به نيكي ياد نمايد »

ايضاً في فتاوى فريدية : ۱/ ۳۵۸ كتاب التصوف والسلوک

ايضاً في فتاوى حقانية : ۲/ ۸۸ كتاب السلوک ، مط: فريدية

وكذافي عليكم بالتصوف:(۱۶۰).

وفي العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية (۲/ ۳۳٤)

وفيه مسئله رجل من الصوفية أخذ العهد على رجل ثم اختار الرجل شيخا اخير وأخذ عليه العهد فهل العهد الاول لازم أم الثاني؟

الجواب: لا يلزمه العهد الاول ولا الثاني ولا أصل لذلك.

وفي «الحاوي للفتاوى» (۱/ ۲۹۷).

«مَسْأَلَةٌ: رَجُلٌ مِنَ الصُّوفِيَّةِ أَخَذَ الْعَهْدَ عَلَى رَجُلٍ، ثُمَّ اخْتَارَ الرَّجُلُ شَيْخًا آخَرَ، وَأَخَذَ عَلَيْهِ الْعَهْدَ فَهَلِ الْعَهْدُ الْأَوَّلُ لَازِمٌ أَمِ الثَّانِي؟ .

الْجَوَابُ: لَا يَلْزَمُ الْعَهْدُ الْأَوَّلُ وَلَا الثَّانِي، وَلَا أَصْلَ لِذَلِكَ»

وكذافي مجموعة الفتاوى:۷/ ۴۰۰).

وكذافي دارالعلوم زكريا: ۱/ ۴۲۳).

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:۷/ ۴۰۰).

ښځه بيعت کولای شي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې :

چې ښځه بيعت کولای شي که نه که يې کولای شي طريقه به يې څنګه وي ؟ بينوا تؤجروا

مستفتي : حاجي زمان

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې دښځې بيعت کول که د پردې اهتمام و جائز دی لیکن لاس به نه مسه کوي البته طريقه يې داده چې په اوبو کې به لاس داخل کړي او ښځه به يې هم داخل کړي او بيعت به ترې واخلې دغه طريقه له ډېرو صوفيه کرامو څخه نقل شوی ده اوبله طريقه چې يو دڅادر يو طرف او بل يې بل طرف ونيسي .

لقوله تعالى : سورة الممتحنة ، آيت ۱۲

«يآيهاالذين اذا جاءک المؤمنات يبايعنک على أن لايشرکن باالله »

لمافي صحيح البخاري : ۲/ ۷۲۶ باب قوله تعالى اذا جاء ک المؤ منات ، مط: قديمي

«حدثنا اسحق ....اخبرني عروة أن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم اخبرته أن رسول الله كان

يمتحن من هاجر إليه من المؤمنات بهذه الآية بقول الله يايها النبي اذا جاءک المؤمنات يبايعنک إلى قوله غفور رحيم قال عروة قالت عائشة فمن اقر بهذا الشرط من المؤمنات قال لها رسول الله قد بايعتک كلاما لا والله ما مست يده يد امرأة قط في المبايعة ما يبايعهن إلا بقوله قد بايعتک »

لمافي مکتوبات مجدد الف ثاني بحواله حقانية : ۱/ ۴۸۰ دفتر اول حصه چهارم

«نوشته بو د ند بعض عورت طلب مشغولي مي نمايد اگر محارم اند چه ما نع است والا در پرده بنشيد وطريقه را اخذ نمايند »

لمافي البهجة السنية بحواله حقانية : ۴۰ فصل في بيان ما يتعلق بالاخذ والشروع

«قال رضي الله عنه مجيباً لمن ساله عن طريق التعليم للنساء إن كانت للمرأة محرمة فأى ما نع والا فتتجلس وراء الحجاب وتأخذه الطريقة »

ايضا في فتاوى حقانية : ۲/ ۸۰ كتاب السلوک ، مط: فريدية

وكذافي مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب:۴۰۴/۷).

وكذافي عليكم بالتصوف:(۱۵۸).

یو رساله پنامه (د ډودۍ څخه مخکې او وروسته دمالګې شکل څه حکم لري ؟

بســـــم الله الّرحمٰن الّــرحيـــم

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! (السلام عليكم ورحمة الله) وبعد :

زموږ په علاقه کې بعض علماء وائي چې د ډوډۍ څخه مخکې او وروسته مالګه څکل سنت دي او بعض علماء بيا وايې چې دا سنت نه دي بلکې بدعت دي که مومفصل او مدلل جواب راکړی ډيره مهرباني به مو وي؟بينوا تؤجرو

المستفتي:محمود صاحب تاريخ:۱۴۴۱/۱۲/۵هـق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداًومصلياً ومسلماً وبعد:دجواب څخه مخکې ديوڅو فائدو زده کول ضروري او لازم دي.

<u>اول:</u>ديوعمل دسنتيت اوعدم سنتيت دارمدارپر هغه حديث دی کوم چې په دغه موضوع کې وارد سوی وي يعني: سنت والی او عدم سنت والی بناء پر حديث باندي دی ،که هغه حديث صحيح وي بيادغه عمل سنت دی اوکه هغه حديث صحيح نه وي ياخوموضوعي وي اويا بلا انتهاء ضعيف وي

بیاو دغه عمل ته سنت نه ویل کیږي بلکې د سنت په نیت دغه کار او عمل کول بدعت دی ،چې د هر مسلمان لپاره ځان ورڅخه ساتل په کار دي .

دویم: کله کله زموږ فقهاء د سنت اطلاق پر هغه شي باندې هم کوي چې فقهاء ورته ښه ویلي وي نو دیته سنت دفقهاء یا محبوب الفقهاء ویل کیږي که څه هم په دغه موضوع کې صحیح احادیث نه وي چې دي ته د سنت لغوي معنا هم شاملیږي.

اوس به موږ د خپل فقه حنفي څخه یو څه حوالې ذکر کړو ، د دې خبرې د تائید لپاره ،چې د سنت اطلاق پر سنت یا محبوب الفقهاء باندې هم کیږي .

(۱)-زموږ د مذهب تکړه او مشهوره عالم، حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفی: ۱۰٦۹ه) فرمائي:

فمن قال من مشايخنا إن التلفظ بالنية سنة لم يرد به سنة النبي صلى الله عليه وسلم بل سنة بعض المشايخ لاختلاف الزمان وكثرة الشواغل على القلوب فيما بعد زمن التابعين.

(۲)-همدارنګــــه العلامــــة أحمــــد بــــن محمــــد الطحطــــاوي -المتــــوفى ۱۲۳۱هق) فرمائي:

قولــه: "لــم يــرد بهــا سـنة النبـي صــلى اللــه عليــه وسـلم" قــال العلامــة نــوح وكــذا القائــل بالإسـتحباب لعلــه أراد بــه الأمــر المحبــوب فــي نظــر المشــايخ لا فــي نظــر الشــارع لأن المســتحب قســم مــن الســنة اهـــ...قوله: "ولــيس النطــق باللســان شــرطا" إلا أن الــتلفظ بهــا ســنة كمــا فــي الحــدادي أي ســنة المشــايخ كمــا فــي تحفة الأخيار(۱).

(۳)-همدارنګــــه خاتمــــة المحقــــيقن العلامــــة محمــــد أمــــين بــــن عمــــر بــــن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هق) فرمايي:

(قولــه: والســنة) أي ســنة المشــايخ لا النبــي(صــلى اللــه عليــه وســلم) لعــدم ورود النطق بها عنه (۲).

د دغــــه درو ســــره حوالــــو دا مطلــــب دی ، چــــي پــــه فقــــه حنفــــي كښــــې د ســـنت اطلـــاق پـــر ســـنت د فقهـــاء او علمـــاؤ هـــم كيـــږي، ســـنت خـــاص نـــه دی ، تر سنت د رسول الله -صلى الله عليه وسلم- پوري.

درېيــــــــــم: مــــوږ چــــي د خپــــل وس مطــــابق کــــوم تحقيــــق او پلټنــــه وکــــړه پــــه دغــــه موضــــوع کــــي موصــــحيح احاديــــث پيــــدا نــــه کــــړه

۱-(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح:ص٦٣٢)
۲-(رد المحتار:۲/۳۸۰)

،بلکې په دغه موضوع کې چې کوم احادیث دي هغه ټول یاموضوعي اویابلا انتهاء ضعیف دي چې دیو عمل سنتیت نه په ثابتیږي.

نو خلاصه دجواب داسوه چې د ډوډۍ څخه مخکې او وروسته مالګه څکلو ته که سنت دفقهاء یا محبوب الفقهاء وویل سي بیاخو صحیح خبره ده اویا د طب او ډاکټرۍ په حساب کومه فائده پکښې وي بیاهم صحیح دی اوپه دغه نیت وڅکل سي.

أما سنت درسول الله (صلی الله علیه وسلم) ورته ویل نه دي په کار دي لپاره چې سړی په بدعات کې نه سي واقع, ځکه علامة ابن عابدین الشامي لیکلي دي چې که یوشي او عمل دائر سو په مابین دبدعت اوسنت کې دهغه شي پریښو ول په کار دي ،ځکه تر دې چې ته یو سنت عمل ادا کړي ، دا ښه دی چې ته په بدعت کې واقع او مبتلی نه سې .

وقوله:ترکها اولی:لانه اذا ترددالحکم بین سنة و بدعة کان ترك السنة راجحاًعلی فعل البدعة(۱).

۱-(رد المحتار:۲/۲۹۳)

او س مــوږ هغــه عبارتونــه ذکرکــوو چــي دهغــو څخــه دمالګي دڅکلو سنت والی معلومیږي.

(١)-زمــوږ د مــذهب مشــهوره او تکــړه عــالم، العلامــة محمــود بن احمــد بن مازه (المتوفی:٦١٦هق) فرمایي:

، ومن السنة أن يبدأ بالملح، ويختم بالملح(١).

مطلــب: دســنت څخــه یــو دادی، چــي دخــوراک پــه اول او اخــر کــي مالګــه وڅکل سي.

(٢)-همدا رنګــه زمــوږ د مــذهب خاتمــة المحققــين العلامــة محمــد أمين ابن عابدين الشامي (المتوفی:١٢٥٢هق) فرمایي:

ومن السنةالبداءة بالملح والختم به؛ لأن فيه شفاء من سبعين داء(٢).

١-(المحيط البرهاني:٣٥٢/٥الفصل الثاني عشر:ط:دار الكتب :٩ : أجزاء)
٢-(ردالمحتار:٥٦٣/٩كتاب الحظر والاباحة:ط:رشيدية:١٢)

مطلب: د سنت څخه يو دادی، چې د خوراک په اول او اخر کې مالګه وڅکل سي، ځکه په دې کې شِفاء ده د اويا (۷۰) مرضونو څخه.

(۳)-همدارنګه العلامة طاهر بن احمد البخاري (المتوفى: سنة{۵۴۲}هـق) فرمايې:

ومن السنة أن يبداء بالملح ويختم بالملح(۱).

(۴)-همدارنګه العلامة محمد بن محمد الخوارزمي (المتوفى ۸۲۷هـق) فرمايې:

ومن السنة ...والبداءة بالملح والتختم به(۲).

(۵)-همدارنګه العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـق) فرمايې:

ومن السنة أن يبداء بالملح ويختم بالملح(۳).

(٦)-همدارنګه العلامة فريد الدين عالم بن علاء الدهلوي الهندي (المتوفى: ۷۸٦هـق) فرمايې:

۱-(خلاصة الفتاوى: ۴/۳٦۰)
۲-(فتاوى البزازية على هامش الهندية: ٦/ ۳٦۵)
۳-(البحر الرائق: ۸/۳۳۷)

ومن السنة أن يبداء بالملح ويختم ...ويستحب له أن يبداء الطعام بالملح ويختم به فان ذالك من سنة(١).

(۷)- همدارنګه العلامة نظام الذین او د ده همکاران فرمایي:

ومن السنة أن يبداء بالملح ويختم بالملح. كَذَا فِي الخُلاصَةِ(٢).

(۸)-همدارنګه العلامة عبد الرحمن شیخ زاده (المتوفی{:۱۰۷۸}هـ ق) فرمایي:

ومن السنة أن يبداء بالملح ويختم بالملح (٣).

(۹)-همدارنګه العلامة الدکتور وهبة الزحیلي (المتوفی :۱۴۳٦هـ ق) فرمایي:

ومن السنةالبداءة بالملح والختم به؛ لأن فيه شفاء من سبعين داء(٤).

(۱۰)-همدارنګه العلامة محمد بن أحمد الطحطاوي (المتوفی:۱۲۳۱هق) فرمایي :

۱-(فتاوی التاتارخانية:۱۳۸/۱۸.۱۸۰۰۰)
۲-(الهندية:۳۳۷/۵الفصل الحادي عشر فی الکرهية:ط: رشيدية)
۳-(مجمع الانهر:۱۸۱/۴).
۴-(الفقه الاسلامي وأدلته:۲۶۲۳/۴حکم الاشربة).

ومـــن الســـنةالبداءة بـــالملح والخـــتم بـــه؛ لأن فيـــه شـــفاء مـــن ســـبعين داء. ، انتهى((دررمنتقى))(١).

(١١) همدا رنګـــه أبـــو حامـــد محمـــد بـــن محمـــد الغزالـــي الطوســـي (ت ٥٠٥هـ) فرمايي :

ويبدء بالملح ويختم به(٢).

(١٢) همدا رنګـــه دعلامـــه ابـــن عابـــدين زوی علـــاء الـــدين بـــن عابـــدين – رحمه الله تعالى – داسي وايي:

ومن السنةالبداءة بالملح والختم به؛ لأن فيه شفاء من سبعين داء(٣).

(١٣)همدا رنګـــه العلامـــة محمـــد بـــن محمـــد الخـــادمی الحنفـــي (المتـــوفی: ١١٥٦هـ) فرمايي:

ومـــن الســـنة أن يبـــدأ بـــالملح وهـــو الموافـــق لمـــا فـــي فصـــول الأسروشـــني مـــن قولـــه والسنة أن يبدأ الأكل بالملح ويختم به .

وفـــي الشـــرعة ويبـــدأ بـــالملح فـــإن فيـــه شـــفاء مـــن الأمـــراض وفـــي شـــرحه كمـــا روي عـــن رســـول اللـــه صـــلى اللـــه تعـــالى عليـــه وســـلم { يـــا علـــي ابـــدأ طعامـــك بـــالملح فـــإن

١–(الطحطاوی علی الدرالمختار ١٨١/٣ط:رشيدية ٣–:بله طبع ٥١/١١ط :رشيدية ١٢).
٢– احياء العلوم للامام الغزالي: ٢٠٢/٥).
٣– الهدية العلائية:٢١٨

الملح شفاء من سبعين داء منها الجنون والجذام والبرص ووجع البطن والضرس } كذا في العوارف وقيل كذا في كنز العباد أيضا نقلا عن الفوائد ويقدم الملح المدقوق ويرفع بالمسبحة والإبهام ولا ينبغي للضيف أن يسأل من رب البيت إلا الخبز والماء والملح كما في البستان انتهى وفي رسالة مسماة بطب النبي منسوبة إلى الحبيب النيسابوري قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم { إذا قرب أحدكم الطعام فليبدأ بالملح } .

{ وقال عليه الصلاة والسلام لعلي كرم الله وجهه افتح طعامك بالملح واختم به فإن من افتتح طعامه بالملح واختتم به عوفي من اثنين وسبعين نوعا من أنواع البلاء منها الجذام والبرص } انتهى هذا .

لكن حكم علي القاري بوضع حديث الملح في موضوعاته.

واغتر بظاهره بعض العلماء ومنع لكن بعد تسليم صحة الوضع في البعض ينبغي أن لا يسلم في حق الجميع كيف والفقهاء لا يحكمون بمشروعية شيء لم يقفوا على صحته وقد عد ابن حجر أبا بكر الرازي من حفاظ المحدثين وقال في شرحه علي القاري وهو صاحب شرعة الإسلام وقيل وهو الجصاص من كبار السادة الحنفية وإن لم يطلع يقينا ولو سلم موضوعية الكل فلا يلزم انتفاء السنية كيف وقد قال في الشرعة أيضا السنة

هنا ما كان عليه القرن المشهود لهم بالخير والصلاح والرشاد وهم الخلفاء الراشدون ومن عاصر سيد الخلائق ثم التابعون ثم من بعدهم وقال في شرحه عند قول المصنف ومن السنة ابتداء مراده من السنة سنة سيد المرسلين أو سنة أهل السنة والجماعة أو سنة السلف الصالحين أو سنة أهل الإسلام وغير ذلك ثم قال عن روضة الناصحين السنة في الشريعة عبارة عن طريقة مسلوكة أمرنا بإحيائها وأيضا يقدم أقوال الفقهاء على الحديث عند التعارض وبالجملة أمرنا بتبعية فقهائنا لأن حجتنا في الأحكام هي أقوالهم لا غير فلا ينبغي ترك الملح عند الطعام (١).

(١۴) ولمافى فتاوى المحمودية(٢).

سوال:۔اگر دستر خوان پر مختلف کھانے ہوں، مثلاً شیرینی، نمکین توابتدا کس سے کرے، اور اختتام کس سے کرے؟ مسنون طریقہ بیان فرمائیں، ہرایک کاجواب مع حوالہ تحریر ہو؟

الجواب حامداًومصلیاً!

نمکین سے ابتداء کرے نمکین ہی پر ختم کرے، ''من السنة أن يبدَءَ بالملح ويختم بالملح اھ عالمگیری۔فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

١- بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية: ٣٨٣/٥).

٢- فتاوى المحمودية (:١٨/ ٤٠) کھانے کی ابتدا اوراختتام نمک پر

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۳،۵،۶۲ھ

الجواب صحیح سعید احمد غفر لہٗ، صحیح عبد اللطیف مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۳،۵،۶۲ھ

(۱۵)-ولما فی فتاوی اردو دار الافتاء دار العلوم دیوبند: ۴۶/۵)

سوال: کھانے سے پہلے یا بعد نمک یا میٹھا چکھنا سنت ہے یا نہیں؟ اور ہے تو دونوں میں سے کون؟

جواب: کھانے کا آغاز واختتام نمک سے کرنا سنت ہے، میٹھے کے بارے میں ہمیں معلوم نہیں۔

لوړ علامه محمد بن محمد الخادمی په خپل کتاب(بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية: ۴۸۳/۵)کي دا خبره وکړه ، چي دغه حديث که څه هم په ځينو طريقو سره موضوعي او ضعيف دی ، خو کيدای سي، چي دغه حديث په نورو طريقو سره صحيح وي، ځکه چي زموږ مخکنيو علماوو او فقهاوو په دغه حديث استدلال او دليل نيولی دی ، او دا قاعده ده چي په کوم حديث باندي زموږ فقهاء دليل ونيسي ، هغه حديث خامخا په يو طريقه سره صحيح وي ، که څه هم هغه طريقه موږ ته نه وي معلومه .

نو موږ د دغه خبري په جواب کي دعلامه عبد الحيي «اللکنوي» -رحمه الله تعالی - عبارت نقل کوو ، د دې لپاره چي د دغې خبري بنه تحقيق وسي چي دغه قاعده څونه اصل لري، او رشتيا هم دغه قاعده دغه سي ده او که څنګه .

فــان قيــل كيــف يكــون هــذا الحــديث موضــوعا مــع نقــل الفقهــاء بعــدد كثيــر وقــد نُقِــل هــذاه العبــارة فــي خمســة عشــر كتبــا أو الأزيــد مــنهم ، فكيــف يكــون هــذا الحكم ؟

الجواب: وإني أقول ما قال الإمام محمد عبد الحي اللكنوي

فــي جــواب الســؤال مثلــه: ومــن هنــا نصــوا علــى أنــه لا عبــرة للأحاديــث المنقولــة فــي الكتــب المبســوطة مــالم يظهــر ســندها أو يعلــم اعتمــادُ أربــاب الحــديث عليهــا وان كــان مصــنفها فقيهــاً جلــيلاً يُعتمــد عليــه فــي نقــل الأحكــام وحكــم الحــلال والحــرام ألا تــرى إلــى صــاحب «الهدايــة»مــن أجلّــة الحنفيــة والرافعــي شــارح «الــوجيز» مــن أجلّــة الشــافعية مــع كونهمــا ممــن يشــار اليــه بالأنامــل ويعتمــد عليــه الأماجــد والأماثــل قــدذكرا فــي تصــانيفهما مــالا يوجــد لــه أثــر عنــد خبيــر بالحــديث يستفســر كمــا لا يخفــى علــى مــن طــالع «تخــريج أحاديــث الهدايــة» للزيلعي و«تخريج أحاديث شرح الرافعي » لأبن حجر العسقلاني.

واذا كــان حــال هــؤلاء الأجلــة هــذا فمــا بالــک بغيــرهم مــن الفقهــاء الــذين يتساهلون في ايراد الأخبار ولا يتعمقون في سند الأثار ؟

ولــذاقال علــي القــاري فــي ((رســالة الموضــوعات)): حــديث: ((مــن قضــى صــلاة مــن الفــرائض فــي آخــر جمعــة مــن رمضــان كــان جــابرا لكــل فائتــه فــي عمــره

إلى سبعين سنة)) بعد الحكم بأنه باطل لا أصل له، ثم لا عبرة بنقل صاحب ((النهاية)) ولا بقية شراح ((الهداية))، فإنهم ليسوا من المحدثين، ولا أسندوا الحديث إلى أحد من المخرجين. انتهى

وهذا الكلام من القاري أفاد فائدة حسنة، وهي أن الكتب الفقهية وإن كانت معتبرة في أنفسها بحسب المسائل الفرعية، وكان مصنفوها أيضا من المعتبرين، والفقهاء الكاملين لا يعتمد على الأحاديث المنقولة فيها اعتمادا كليا ولا يجزم بورودها وثبوتها قطعا؛ لمجرد وقوعها فيها، فكم من أحاديث ذكرت في الكتب المعتبرة وهي موضوعة ومختلقة: كحديث: ((لسان أهل الجنة العربية والفارسية الدرية(١)(٢)، وحديث: ((من صلى خلف عالم

١- الدرية: لغة أهل المدائن، وبها كان يتكلم من بباب الملك، فهي منسوبة إلى حاضرة الباب، فالباب معناه در. ينظر: ((الأسرار المرفوعة))(ص٢٧٣).

٢- الحديث موضوع كما في ((الأسرار المرفوعة))(ص٢٧٣)، و((الآثار المرفوعة))(ص١٧)، و((التنكيت والإفادة))(ص١٥٧)، و((اللؤلؤ المرصوع))(ص٤٢٣).

تقي فكأنما صلى خلف نبي))(١)، وحديث: ((علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل))(٢)، إلى غير ذلك.

نعم؛ إذا كان مؤلف ذلك الكتاب من المحدثين أمكن أن يعتمد على حديثه الذي ذكره فيه، وكذا إذا أسند المصنف الحديث إلى كتاب من كتب الحديث، أمكن أن يؤخذ به إذا كان ثقة في نقله، والسر فيه: أن الله تعالى جعل لكل مقام مقالا، ولكل فن رجالا، وخص كل طائفة من مخلوقاته بنوع فضيلة لا تجدها في غيرها، فمن المحدثين من ليس لهم حظ إلا رواية الأحاديث ونقلها من دون التفقه والوصول إلى سرها، ومن الفقهاء من ليس لهم حظ إلا ضبط المسائل الفقهية من دون المهارة في الروايات الحديثية، فالواجب أن ننزل كلا منهم في منازلهم، ونقف عند مراتبهم.(٣).

١-الحديث لا أصل له. ينظر: ((المقاصد الحسنة))(ص٧٦٤)، و((الأسرار المرفوعة))(ص٣٣٤)، و((كشف الخفاء))(ص٣٣٧)، وغيرها.

٢-الحديث لا أصل له كما قال العسقلاني والزركشي والدميري والسيوطي. ينظر: ((المصنوع))(ص١٢٣)، و((الأسرار))(ص٢٤٧)، و((التذكرة في الأحاديث المشتهرة))(ص١٦٧)، و((الدرر المنتثرة))(٢٩٣)، و((الشذرة))(ص٢٠٦)، و((تذكرة الموضوعات))(ص٢٠)، وغيرها. وفيه بحث في ((كشف الخفاء))(٢ : ٨٣).

٣- عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية: ١ /٥٦)

وقـد نقـل هـذه العبـارة المؤلـف ومحققـه العلامـة عبـد الفتـاح أبـو غـدة بالتفصـيل في الأجوبة الفاضلة عن الأسئلة العشرة الكاملة.(١).

قـال العلامـة المـلا علـي القـاري فـي الأسـرار المرفوعـة فـي الأخبـار الموضوعة.

ثـم لا عبـرة بنقـل النهايـة ولا ببقيـة شـراح الهدايـة فـإنهم ليسـوا مـن المحـدثين ولا أسندوا الحديث إلى أحد من المخرجين .(٢).

وأيضاً قال هذا الحبر في المصنوع في معرفة الحديث الموضوع(٣).

(۱۴)علامـه عبدالحميـد (الحماسي)صـاحب پـه خپـل كتـاب تحقيقـات حماسـي:(۲۴۴).كـي تـر (لـه دوډۍ وړانـدي او وروسـته مالګه خوړل) عنوان لاندي فرمائي:

بعضـي خلـک لـه دوډۍ مخکـي يـا وروسـته لـږ مالګـه خـوري أيـا دا شرعاً جواز لري ؟.

١- الأجوبة الفاضلة عن الأسئلة العشرة الكاملة:ص/٢٤)

٢- الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (ص: ٣٥٦) رقم:(٥١٩)

٣- المصنوع في معرفة الحديث الموضوع (ص: ١٩١) رقم:(٣٥٨)

په دې اړوند علامه سیوطي - رحمه الله تعالی په «اللالي المصنوعة في أحاديث الموضوعة» کې لیکلي او علامه فتیني - رحمه الله تعالی په «تذکرة الموضوعات» کې لیکلي چې د مالګې په اړوند کوم احادیث روایت شوي د بیلګې په ډول: مالګه د ډېر نارغیو دواءده او داسي نور.. دا حدیثونه ندي صحیح، کشف الخفی دعلامه عجلوني او المقاصد الحسنة دعلامه سخاوي هم لیکلي چې دا حدیثونه صحت نلري.

خو علامه ابن حجر - رحمه الله تعالی په «المطالب العالیه» (۱) کې یو حدیث راوړي د حضرت علي کرم الله وجهه په روایت سره چې کله څوک ډوډی خوري ترهغه مخکې او وروسته دي لږ مالګه وخوري. علامه ابن حجر لیکلي دي چې دا ډول عمل سنت دی، او په اتحاف الخیرة(۲) کتاب کې علامه بُسیري - رحمه الله تعالی -

---

۱ -وفي المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية (۱۰/ ۷۰۵)

۲۳۹۰ - قَالَ الْحَارِثُ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ وَاقِدٍ ثنا حَمَّادُ بْنُ عَمْرٍو عَنِ السَّرِيِّ بْنِ خَالِدِ بْنِ شَدَّادٍ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ الله عَنْهُ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَكَلْتَ فَابْدَأْ بِالْمِلْحِ وَاخْتِمْ بِالْمِلْحِ فَإِنَّ الْمِلْحَ شِفَاءٌ مِنْ سَبْعِينَ دَاءٍ أَوَّلُهَا الْجُنُونِ وَالْجُذَامِ وَالْبَرَصِ وَوَجَعِ الْأَضْرَاسِ وَوَجَعِ الْحَلْقِ وَوَجَعِ الْبَطْنِ.

۲- وفي إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة (۳/ ٤۱۳) بَابٌ وَصِيَّةُ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

هــم دا حــديث راوړی دی خـــو دې دواړو علمـــاؤ ليکلــي دي چـــي دا حـــديث ضــعيف دی ،خـــو پـــه فضــائلو د اعمــالو کــي ضــعيف احاديــث هم د استدلال وړوي .

زمـــوږ د احنــافو پــه ډيــرو کتــابونو کــي ليکلــي دي ،چــي لــه ډوډی مخکـــي او وروســـته د مـــالګې خـــوراک جـــواز لـــري ، کـــذا في احيـــاء العلوم وفتاوی تاتارخانيه(۱).

٣٠٠٤ - قَالَ الْحَارِثُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي أُسَامَةَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ وَاقِدٍ، ثنا حَمَّادُ بْنُ عَمْرٍو عَنِ السَّرِيُّ بْنُ خَالِدِ بْنِ شَدَّادٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ عَلِيٍّ- رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- أَنَّهُ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: "يَا عَلِيُّ، إِذَا تَوَضَّأْتَ فَقُلْ: بِسْمِ اللَّهِ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ تَمَامَ الْوُضُوءِ، وَتَمَامَ الصَّلَاةِ، وَتَمَامَ رِضْوَانِكَ، وَتَمَامَ مَغْفِرَتِكَ، فَهَذَا زَكَاةُ الْوُضُوءِ، وَإِذَا أَكَلْتَ فَابْدَأْ بِالْمِلْحِ وَاخْتِمْ بِالْمِلْحِ؛ فَإِنَّ الْمِلْحَ شِفَاءُ سَبْعِينَ دَاءً أَوَّلُهَا الْجُنُونُ، وَالْجُذَامُ، وَالْبَرَصُ، وَوَجَعَ الْأَضْرَاسِ، وَوَجَعُ الْحَلْقِ، وَوَجَعُ الْبَطْنِ. ....

هَذَا إِسْنَادٌ مسلسل بالضعفاء، السري وحماد وعبد الرحيم ضعفاء، وَقَدْ تَقَدَّمَ بَعْضُ هَذَا الْحَدِيثِ فِي كِتَابِ الطَّهَارَةِ فِي بَابِ التَّسْمِيَةِ.

۱- تحقيقات حماسي:(۲۴۴).

اوس مـــوږ هغـــه عبارتونـــه ذکرکـــوو چـــي دهغوڅخـــه د مـــالګي دڅکلـــو د ســـنت پـــه نيـــت بـــدعت والـــی معلوميږي هغه بيادري قسم عبارتونه دي .

اول : هغـــه عبارتونـــه چـــي پـــه ســـرکي يـــي (عليـــک بـــالملح) راغلـــی وي هغه هم موضوعي دي.

دويـــم : هغـــه عبارتونـــه چـــي پـــه ســـرکي يـــي (علـــيکم بـــالملح)راغلـــي وي هغه هم موضوعي دي .

دريـــيم : هغـــه(وصـــاياعلي)هغـــه هـــم موضـــوعي دي الـــا يـــو يـــادوه احاديثـــه،يو څـــه نـــور أحاديـــث هـــم ســـته چـــي دهغيـــو پـــه ســـر کښـــي نـــور الفـــاظ راغلـــي دي هغـــه کـــه څـــه هـــم موضـــوعي نـــه دي خـــو بلـــا إنتهـــاء (شديد او سخت)ضعيف دي.

هغـــه احاديـــث چـــي دمـــالګې د څکلـــو پـــه هکلـــه نقـــل ســـوي دي ، خـــو موضوعي او يا ډير ضعيف دي .

(۱)-قال العلامة جمال الدين ابن الجوزي (المتوفى :۵۹۷)هق)

: أَنْبَأَنَا هِبَةُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ الْجَرِيرِيُّ أَنْبَأَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُمَرَ البرمكى حَدثنَا أَبُو بكر ابْن بخيت حَدثنَا أَبُو الْقَاسِم عبد الله بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَامِرٍ حَدَّثَنِي أَبِي أَحْمَدُ بْنُ عَامِرٍ حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنِ مُوسَى الرِّضَا حَدَّثَنِي أَبِي مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ حَدَّثَنِي أَبِي جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنِي أَبِي مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ حَدَّثَنِي جَدِّي أَبِي عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ حَدَّثَنِي أَبِي الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنِي أَبِي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): " يَا عَلِيُّ عَلَيْكَ بِالْمِلْحِ فَإِنَّهُ شِفَاءٌ مِنْ سَبْعِينَ دَاءً الْجُذَامُ وَالْبَرَصُ وَالْجُنُونُ " هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ عَنْ رَسُولِ الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُتَّهَم بِهِ عبد الله ابْن أَحْمَدَ بْنِ عَامِرٍ أَو أَبُوهُ فَإِنَّهُمَا يرويان نُسْخَة عَنْ أَهْل الْبَيْت كلهَا بَاطِلَة(۱).

ترجمه: د حضرت علي بن ابي طالب (رضي الله عنه) څخه روایت دی هغه وایي ماته رسول الله (صلي الله عليه

۱-(الموضوعات لابن الجوزي: ۲/۲۸۹ باب فضل الملح ،کتاب الاطعمة)

وسلم) وويل : چې اى علي ! پرتا دا لازم دي چې ته به د خوراک په اول او اخر كې مالګه څکې ،ځکه دغه مالګه د اويا (۷۰) مرضونو څخه شِفاء او دوا ده ، چې د دغه مرضونو د جملې څخه يو (الجذام) او بل (البرص) او الجنون) دي .

اوس امام ابن الجوزي -رحمه الله- فرمايي : دغه حديث په دغه سند نه دى صحيح، ځکه په دغه حديث كې متهم « عبدالله بن احمد بن عامر» دى او بل « احمد بن عامر» دى چې د عبدالله پلار دى ، دغه دواړه يوه نسخه او كتابچه د اهل البيت څخه نقل كوي، چې هغه ټوله دروا غ او بهتان دى .

(۲)ولماقال العلامة جلال الدين السيوطي(المتو فى:۹۱۱ هق)

قال:(أَخْبَرَنَا) هبة الله بْن أَحْمَد الحريري أَنْبَأَنَا إِبْرَاهِيم بْن عمر الْبَرْمَكِي حَدَّثَنَا أَبُو بَكْر بْن نجيب حَدَّثَنَا الْقَاسِم عَبْد اللَّه بْن أَحْمَد بْن عَامر حَدثنِي أَبِي حَدَّثَنِي عَلِيّ بْن مُوسَى الرِّضَا حَدَّثَنِي أَبِي مُوسَى حَدَّثَنِي أبي جَعْفَر حَدَّثَنِي أَبِي مُحَمَّد بْن عَلِيّ حَدَّثَنِي أَبِي

عَلِـيّ بْـن الْحُسَـيْن حَـدَّثَنِي أَبِـي الْحُسَـيْن بْـن عَلِـيّ حَـدَّثَنِي أَبِـي عَلِـيّ بـن أبـي طَالـب مَرْفُوعـا: يَـا عَلِـيُّ عَلَيْـكَ بِـالْمِلْحِ فَإِنَّـهُ شِـفَاءٌ مِـنْ سَـبْعِينَ دَاءً الْجُـذَامُ وَالْبَـرَصُ وَالْجُنُـونُ: لَا يَصِّـحُ وَالْمُـتَّهَم بِـهِ عَبْـد اللَّـه بْـن أَحْمَـد بْـن عَـامر أَوْ أَبُـوه فَإِنّهمـا يرويـان نُسْـخَة عَـنْ أَهْـل الْبَيْـت كلهَـا بَاطِلَـة (قُلْـتُ) قَـالَ أَبُـو عَبْـد اللَّـه بْـن مَنْـدَه فِـي كتـاب أَخْبَـار أَصْـبَهَان أَنْبَأَنَـا عَبْـد اللَّـه بْـن إِبْـرَاهِيم المَقْبُـري حَـدَّثَنَا عَمْـرو بْـن مُسْـلِم بْـن الزُّبَيـر حَـدَّثنَا إِبْـرَاهِيم بْـن حَبَّـان بْـن حَنْظَلَـة بْـن سُـوَيْد عَـنْ عَلْقَمَـةَ بـن سـعد بـن معَـاذ حَـدَّثَنَا أَبِـي عَـن أَبِيـهِ عَـن جَـدِّهِ مَرْفُوعًـا: اسْـتَغْنِمُوا طَعَـامَكُمْ بِـالْمِلْحِ فَوَالَّـذِي نَفْسِـي بِيَـدِهِ إِنَّـهُ لَيَـرُدُّ ثَلاثًـا وَسَـبْعِينَ نَوْعًـا مِـنَ الْـبَلاءِ أَوْ قَـالَ مِـنَ الدَّاءِ

وقَـالَ البَيْهَقِـيّ فِـي الشّـعب أَنْبَأَنَـا أَبُـو عَبْـد اللـه الْحَـافِظ حَـدَّثَنَا أَبُـو الْعَبَّـاس مُحَمَّـد بْـن يَعْقُـوب حَـدَّثَنَا الْحَسَـن بْـن عَلِـيّ بْـن عَفَّـان حَـدَّثَنَا زيـد بْـن الْحبـاب حَـدَّثَنَا عِيسَـى بْـن الْأَشْـعَث عَـنْ جُـوَيْبِر عَـن الضَّـحَّاك

عَـن التنـزال بْـن سَـبْرة عَـنْ عَلِـيٍّ قَـالَ: مَـنِ ابْتَـدَأَ غَـدَاءَهُ بِـالْمِلْحِ أَذْهَـبَ اللَّـهُ عَنْهُ سَبْعِينَ نَوْعًا مِنَ الْبلَاء. وَالله أعلم(١).

(٣)ولماقال العلامة نورالدين ابن عراق الكناني (المتوفى :٩٦٣ هق)

[حَـدِيث] عَلـيّ أَن النَّبِـي قَـالَ لَـهُ يَـا عَلِـيُّ عَلَيْـكَ بِـالْمِلْحِ فَإِنَّـهُ شِـفَاءٌ مِـنْ سَـبْعِينَ دَاءً أَقَلُّهَـا الْجُـذَامُ وَالْبَـرَصُ وَالْجُنُـونُ (ابْـن الْجَـوْزِيّ) وَلَا يَصـح فِيـهِ أَحْمـد بـن عَـامر وَعنـهُ ابْنـه عبـد اللـه وآفتـه أَحـدهمَا فَإِنَّهُمَـا يرويـان عَـن أهـل الْبَيْـت نُسْـخَة كلهَـا بَاطِلَـة (تعقـب) بِـأَن عِنْـد الْبَيْهَقِـيّ فِـي الشّـعب عَـن عَلـيّ مَوْقُوفـا مـن ابْتَـدَأَ غـداءه بـالملح أذهـب اللـه عَنـهُ سـبعين نوعـا مـن الْـبلَاء وَعنـد ابْـن مَنْـدَه فِـي كتـاب أَخْبَـار أَصْـبَهَان مـن حَـدِيث سـعد بـن معَـاذ اسـتفتحوا طَعَـامكُمْ بـالملح فوالـذي نَفسِـي بِيَـدِهِ إِنَّـه ليـرد ثَلَاثًـا وَسـبعين مـن الْـبلَاء، أَو قَـالَ مـن الـدَّاء (قلـت) هُـوَ مـن طَرِيـق إِبْـرَاهِيم بـن حَيَّـان بـن حَكِـيم فَـلَا يصـلح شَـاهدا وَأثـر عَلـيّ

١-(الألیء المصنوعة فی الأحادیث الموضوعة: ١٧٩/٢كتاب الاطعمة)

ضَــعِيف فِــي سَــنَده جُــوَيْبِر مَتْــرُوك وَعنــهُ عِيسَــى بــن الْأَشْــعَث مَجْهُول(١).

(٤)ولماقال العلامة محمدطاهر الهندي الفتني (:المتوفى:٩٨٦هق)

فِــي اللآلــئ «يَــا عَلِــيُّ عَلَيْــكَ بِــالْمِلْحِ فَإِنَّــهُ شِــفَاءٌ مِــنْ سَــبْعِينَ دَاءً الْجُــذَامَ والبــرص وَالْجُنُــون» لَا يَصــح فِيــهِ عبــد اللــه بــن أَحْمــد بــن عَــامر وَهُــوَ وَأَبــوهُ يرويــان عَــن أهــل الْبَيْــت نُسْــخَة كلهَــا بَاطِلَــة: قلــت أخــرج ابْــن مَنْــدَه عَــن معَــاذ بِلَفْــظ «اسْــتَغْنِمُوا طَعَــامَكُمْ بِــالْمِلْحِ فَوَالَّــذِي نَفْسِــي بِيَــدِهِ أَنَّــهُ لَيَــرُدُّ ثَلاثًــا وَسَــبْعِينَ نَوْعًــا مِــنَ الْــبَلاءِ أَوْ قَــالَ مــن الــدَّاء» وَالْبَيْهَقِــيّ عَــن عَلــيّ بطرِيــق آخــر «مِــنَ ابْتَــدَأَ غَــدَاءَهُ بِــالْمِلْحِ أَذْهَــبَ اللَّــهُ عَنْــهُ سَــبْعِينَ نَوْعًــا مِنَ الْبلَاء» ... الثَّالِث فِي كتب أحاديثها مَوْضُوعَة فِي الْكَذَّابين.

فِــي الْخُلَاصَــة قَــالَ الشَّــيْخ قــد صــنف كتــب فِــي الحَــدِيث وَجَمِيــع مَــا احتــوت عَلَيْــهِ مَوْضُــوع كَمَــا مــر مــن مَوْضُــوعَات الْقُضَــاعِي. وَمِنْهَــا الْأَرْبَعُــونَ الودعانيــة. وَمِنْهَــا وَصَــايَا عَلــيّ رَضِــي اللــه عَنــهُ كلهَــا مَوْضُــوعَة

١-(تنزيه الشريعةالمرفوعة عن الاخبارالشنيعة الموضوعة:٢ /٢٤٣ الفصل الثاني)

عَنهُ سوى الحَدِيث الأول وَهُوَ "أَنْت مني بِمَنْزِلَة هَارُون من مُوسَى غير أَنه لَا نَبِي بعدِي" قَالَ الصغاني وَمِنْهَا وَصَايَا عَليّ رَضِي الله عَنهُ كلهَا الَّتِي أَولهَا يَا عَليّ لفُلَان ثَلَاث عَلَامَات، وَفِي آخرهَا النَّهْي عَن المجامعة وَفِي أَوْقَات مَخْصُوصَة كلهَا مَوْضُوعَة، وَآخر هَذِه الْوَصَايَا يَا عَليّ أَعطيتك فِي هَذِه الْوَصِيَّة علم الْأَوَّلين والآخرين وَضعهَا حَمَّاد بن عَمْرو النصيبي وَقَالَ السُّيُوطِيّ فِي اللآلئ وَكَذَا وَصَايَا عَليّ مَوْضُوعَة واتهم بهَا حَمَّاد بن عَمْرو وَكَذَا وَصَايَاهُ الَّتِي وَضعهَا عبد الله بن زِيَاد بن سمْعَان أَو شَيْخه وَقَالَ الصغاني(١).

(٥)ولماقال العلامة ابن الحجر العسقلاني(المتوفى:٨٥٢هق)

وأخرجه ابن الجوزي في الموضوعات (٢/ ٢٨٩) باب فضل الملح قال: أنبأنا هبة الله بن أحمد الجريري، أنبأنا إبراهيم بن عمر البركمي حدّثنا أبو بكر بن بخيت حدّثنا أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن عامر حدثني أبي أحمد بن عامر، حدثني علي بن موسى

١-(تذكرة الموضوعات للفتني: ٢/ ١٤١باب أداب الطعام كاالوضوء)

الرضـا، حـدثني أبـو موسـى بـن جعفـر، حـدثني أبـي جعفـر بـن محمَّـد، حـدثني أبـي محمَّـد بـن علـي حـدثني جـدي أبـي [هكـذا فـي المطبـوع: ولعـل الصـواب: أبـي] علـي بـن الحسـين أحـدثني أبـي الحسـين بـن علـي حـدثني أبـي علـي بـن أبـي طالـب رضـي اللـه عنـه فـذكره مختصـرًا بلفـظ: " يـا علـي عليـك بـالملح فإنـه شـفاء مـن سـبعين داء الجـذام والبـرص والجنون". ثم قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح

عَـنْ رَسُـولِ اللَّـهِ -صَـلَّى اللَّـهُ عَلَيْـهِ وَسَـلَّمَ- والمـتهم بـه عبـد اللـه بـن أحمـد بـن عـامر أو أبـوه فإنهمـا يرويـان نسـخة عـن أهـل البيـت كلهـا باطلـة. وذكـره السـيوطي فـي اللآلـئ المصـنوعة (٢/ ٤٦٢، ٤٦٣).

وذكر المتقي الهندي

فـي كنـز العمـال (٩/ ٤٦٥، ٤٦٩) أحاديـث أخـرى عـن علـي رضـي اللـه عنـه فـي أذكـار الوضـوء (بـرقم ٢٦٩٩٠، ٢٦٩٩١، ٢٦٩٩٢)، وكلها لا يصح منها شيء، والله أعلم.(١).

(٦) ولماقال العلامة محمدبن أسماعيل الصنعاني (المتوفى:١١٨٢هـ ق)

١-(مطالب العالية: ٦٧٥/١٠باب مايقول اذا رأى الاسد)

وقد وضع الشيعة أحاديث في هذا الأمر، وقد أشار الشوكاني أن أحاديث وصايا علي بن أبي طالب كلها موضوعة. وهذا الغلو في علي بن أبي طالب(رضي الله عنه) (١).

(٧)ولماقال العلامة عبدالملك النسابوري الخركوشي(:المتوفى:٤٠٧هق)

ومنها: استعمال الملح.

١٧٦٦- لما روي عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال: من أكل الملح أول كل شيء وآخر كل شيء دفع الله عنه ثلاثا وسبعين نوعا من البلاء أهونها: الجذام. (١٧٦٦) - قوله: «من أكل الملح أول كل شيء» :

تبع أبو حفص الموصلي المصنف فأورده بهذا اللفظ في الوسيلة [٦ ق- ١/ ٢٠] ، لكن تصحف العدد إلى: ثلاثمائة، وأخرجه البيهقي في الشعب [٥/ ١٠٣] رقم٥٩٥٢

١-(التنوير شرح الجامع الصغير: ١٠٧/١)

من حديث عيسى بن الأشعث- مجهول-، عن جويبر- متروك الحديث-، عن النزال بن سبرة، عن علي أنه قال: من ابتدأ غذاؤه بالملح أذهب عنه سبعين نوعا من البلاء.

وأخرج أبو عبد الله بن منده في أخبار أصبهان- كما في اللالئ [٢/ ٢١١]- أخبرنا عبد الله بن إبراهيم المقبري، ثنا عمرو بن مسلم بن الزبير، ثنا إبراهيم بن حبان بن حنظلة بن سويد، عن علقمة بن سعد بن معاذ، حدثني أبي، عن أبيه، عن جده مرفوعا: استغنموا طعامكم بالملح، فوالذي نفسي بيده إنه ليرد ثلاثا وسبعين نوعا من البلاء- أو قال: من الداء- سكت عنه السيوطي.

وأخرج ابن الجوزي في الموضوعات [٢/ ٢٨٩] من نسخة عبد الله بن أحمد بن عامر، حدثني أبي: أحمد بن عامر، حدثني علي بن موسى الرضى، حدثني أبي: موسى بن جعفر، حدثني أبي: جعفر بن محمد، حدثني أبي: محمد بن علي، حدثني أبي: علي بن الحسين، حدثني أبي: الحسين بن علي، حدثني أبي: علي بن أبي

طالـب رضـي اللـه عنـه مرفوعـا: يـا علـي عليـك بـالملح فإنـه شـفاء مـن سبعين داء: الجذام والبرص والجنون.

تقـدم أن عبـد اللـه بـن أحمـد وأبـاه يرويـان عـن آل البيـت نسـخة موضوعة.(١).

(٨)ولماقال العلامة الشوكاني(المتوفى:١٢٥٠هق)

٢٢ - حـديث: "يَـا عَلِـيُّ عَلَيْـكَ بِـالْمِلْحِ فَإِنَّـهُ شِـفَاءٌ مِـنْ سَـبْعِينَ دَاءً هُـوَ مَوْضُوعٌ.(٢).

(٩)ولماقال العلامة محمدبن احمد القشيري (المتوفى بعد:١٣٥٢هق)

:قـول الشَّـيْخ، ص ٢٩٤: وابـدءوا بـالملح أول الطَّعَـام، وَكَـذَا كلـوا مِنْـهُ عِنْـد التَّمـام؛ فَـإِن فِـي ذَلِـك عَظِـيم الشِّـفَاء، يُشِـير بِـهِ إِلَـى حَـدِيث مَكْـذُوب وَهُـوَ: " يَـا عَلـيّ عَلَيْـك بـالملح، فَإِنَّـهُ شِـفَاء مـن سـبعين دَاء: الجـذام والبـرص وَالْجُنُـون "، وَقـد ذكـره ابْـن الْجَـوْزِيّ فِـي مَوْضُـوعَاته وَقَـالَ:

١-(شرف المصطفى:٤٧٠/٤ ٢٦٢,فصل :فى أداب الطعام)

٢-(الفوائد المجموعة: ١٦١/١كتاب الاطعمة والاشربة)

لَا يَصح؛ وَالْمُتَّهَم بِهِ عبد الله بن أَحْمد ابْن عَامر أَو أَبوهُ فَإِنَّهُمَا يرويان نُسْخَة عَن أهل الْبَيْت كلهَا بَاطِلَة أه(١).

(١٠)ولماقال العلامةأسماعيل العجلوني الجراحي (المتوفى:١١٦٢ھق)

ومن الأحاديث المكذوبة على رسول الله –صلى الله عليه وسلم... وحديث: "عليكم بالملح؛ فإن فيه شفاء من سبعين داء"(٢).

(١١)ولماقال العلامة محمدبن محمد الشافعي(.المتوفى:١٢٧٧ھق)

٩١٨ - حَدِيث: " عَلَيْكُم بالملح فَإِنَّهُ فِيهِ شِفَاء من سبعين دَاء ". بَاطِل(٣).

(١٢)ولماقال العلامةشمس الدين أبوعبدالله (المتوفى:٧٤٨ھق)

٦٢١ - حَدِيث: " عَلَيْكُم بالملح؛ فَإِنَّهُ شِفَاء من سبعين دَاء ". فِيهِ: عبد الله بن أَحْمد بن عَامر كَذَّاب، وَضعه فِي تيك النُّسْخَة على أهل الْبَيْت(٤).

(١٣)ولماقال العلامة ابن القيم الجوزية (المتوفى:٧٥١ھق)

١(السنن المبتدعات المتعلقة باالاذكار و الصلوة: ٢٩٤/١فصل فی بيان جملة احاديث)

٢-(كشف الخفاء ومزيل الالباس: ٥٠٩/٢)

٣-(أسنى المطالب فی أحاديث مختلفة المراتب: ١/ ١٨٨حرف العين)

۴-(تلخيص كتاب الموضوعات : ١/ ٢۴٠ الأطعمة)

وَمِنْهَا: سَمَاجَةُ الْحَدِيثِ وَكَوْنُهُ مِمَّا يُسْخَرُ مِنْهُ كَحَدِيثِ: ..."عَلَيْكُمْ بِالْمِلْحِ فَإِنَّهُ شِفَاءٌ من سبعين داء".(١).

(١٤)ولماقال العلامة على بن سلطان القاري الهروي (المتوفى:١٠١٤هق)

وَمِنْهَا سَمَاجَةُ الْحَدِيثِ وَكَونه مِمَّا يسخر مِنْهُ كَحَدِيث... عَلَيْكُمْ بِالْمِلْحِ فَإِنَّ فِيهِ شِفَاءٌ من سبعين دَاءً... وَقَدْ قَالَ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ إِنَّ وَصَايَا عَلِيٍّ الْمُصَدَّرَةَ بِيَاءِ النِّدَاءِ كُلَّهَا مَوْضُوعَةٌ غَيْرَ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: يَا عَلِيُّ أَنْتَ مِنِّي بِمنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي(٢).

(١٥)ولمافى أرشف ملتقى أهل الحديث(٣).

فصل سماجة الحديث تدل على وضعه ومنها سماجة الحديث وكونه مما يسخر منه كحديث... عليكم بالملح فإنه شفاء من سبعين داء.

١-(المنار المنيف :٥٥رقم الحديث :٧٣)

٢-(الأسرار المرفوعة:٣٠٣ المعروف بالموضوعات الكبرى(فصل) رقم الحديث ١١٧١)

٣- أرشف ملتقى أهل الحديث:٢٨٢/١٤).

(١٦)ولما قال العلامة شبيرأحمد القاسمي محقق فتاوى التاتارخانية

قول المصنف: ومن السنة أن يبداء بالملح ويختم.لم أجد بهذا الحكم حديثا صحيحاً الا ان البيهقي أخرج فى شعب الايمان بسند ضعيف أثر على فى الابتداء بالملح فانظر ،عن علي انه قال : مَنِ ابْتَدَأَ غَدَاءَهُ بِالْمِلْحِ أَذْهَبَ اللَّهُ عَنْهُ سَبْعِينَ نَوْعًا مِنَ الْبلَاء. شعب الايمان:٥/ ١٠٥ برقم ٥٩٥٢

ونقل السيوطي عن الاصبهاني عَنْ عَلْقَمَةَ بن سعد بن معَاذ حَدَّثَنَا أَبِي عَن أَبِيهِ عَن جَدِّهِ مَرْفُوعًا: اسْتَغْنِمُوا طَعَامَكُمْ بِالْمِلْحِ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّهُ لَيَرُدُّ ثَلاثًا وَسَبْعِينَ نَوْعًا مِنَ الْبَلاءِ،ونقل السيوطي عن عَلِيّ بن أبي طَالب مَرْفُوعا: يَا عَلِيُّ عَلَيْكَ بِالْمِلْحِ فَإِنَّهُ شِفَاءٌ مِنْ سَبْعِينَ دَاءً الْجُذَامُ وَالْبَرَصُ وَالْجُنُونُ: لَا يَصِّحُ وَالْمُتَّهَم بِهِ عَبْد اللَّه بْن أَحْمَد بْن عَامر أَوْ أَبُوه فَإِنّهما يرويان نُسْخَة عَنْ أَهْل الْبَيْت كلهَا بَاطِلَة،انظر اللالي المصنوعة فى الاحاديث الموضوعة للسيوطي (الاطعمة)٢/ ١٤٩

قلـــت :مـــارواه مـــن الروايـــات بهـــذا الموضـــوع كلهـــا متركـــة عنـــد المحدثين فلهذالايستدل باحدى من تلك الروايات.(۱).

(۱۷)،لماقال العلامةجمال الدين الصديقي الهندي (المتوفى:۹۸٦هـق)

نوع في تعيين بعض الوضاع وكتبهم

الخلاصـــة: قـــد صـــنف كتـــب فـــي الحـــديث وجميـــع مـــا احتـــوت عليـــه موضـــوع، كموضـــوعات القضـــاعي، ومنهـــا الأربعـــون الودعانيـــة، ومنهـــا وصـــايا علـــى، كلهـــا موضـــوعة ســـوى الحـــديث الأول وهـــو: أنـــت منـــي بمنزلـــة هـــارون مـــن موســـى غيـــر أنـــه لا نبـــي بعـــدي. الصـــغاني: ومنهـــا وصـــايا علـــى كلهـــا التـــي ألهـــا: يـــا علـــي! لفـــلان ثـــلاث علامـــات، وفـــي آخـــره النهـــي عـــن المجامعـــة فـــي أوقـــات مخصوصـــة، كلهـــا موضـــوعة، وأخرها: يا علي!

أعطيتـــك فـــي هـــذه الوصـــية علـــم الأولـــين والآخـــرين، وضـــعها حمـــاد ابـــن عمـــرو النصـــيبي. فـــي اللآلـــي: وكـــذا وصـــاياه التـــي وضـــعها عبـــد اللـــه بـــن زيـــاد بـــن ســـمعان أو شـــيخه. فـــي الـــذيل: إن الأربعـــين الودعانيـــة لا يصـــح

۱-(فتاوى التاتارخانية:۱۸/۱۳۸)

فيهـا حــديث مرفــوع علــى هــذا النســق، وإنمــا يصــح منهــا ألفــاظ يســيرة وإن كــان كلامهــا حســنًا وموعظــة، فلــيس كــل مــا هــو حــق حــديثًا بــل عكســه، وهــي ســرقها ابــن ودعــان مــن واضــعها زيــد بــن رفاعــة، ويقــال: إنــه الــذي وضــع رســائل إخــوان الصــفاء وكــان مــن أجهــل خلــق اللــه فــي الحــديث وأقلهــم حيــاء وأجــرئهم علــى الكــذب. فــي الــوجيز: قــال جمــال الــدين المزنــي: الأحاديــث المنســوبة إلــى القاضــي أبــي نصــر بــن ودعان الموصلي لا يصح منها حديث واحد مرفوع. الصغاني(١).

(١٨)ولماقال العلامةمحمدبن خليل الطرابسي الحنفي(المتوفى:١٣٠٥هـق)

أن وَصَـايَا عَلـيّ المصـدرة بيـا النـداء كلهَـا مَوْضُـوعَة غيـر قَوْلـه صـلى اللـه عَلَيْـهِ وَسـلم: " يَـا عَلـيّ أَنْـت منـي بِمَنْزِلَـة هَـارُون مـن مُوسَـى، غيـر أَنـه لَا نَبِي بعدِي ".

١-(مجمع بحار الانوار:٢١١/٥)

قَــالَ الصــغاني: وَمِنْهَــا وَصَــايَا عَلــيّ الَّتِــي أَولهَــا: يَــا عَلــيّ لفُــلَان ثَــلَاث عَلَامَــات وَفِــي آخرهَــا النَّهْــي عَــن المجامعــة فِــي أَوْقَــات مَخْصُوصَــة كلهَا مَوْضُوعَة وَكَذَا قَالَ السُّيُوطِيّ وَغَيره.(۱).

(۱۹)ولماقال العلامة علي بن سلطان القاري الهروي(المتوفى:۱۰۱٤هق)

حَــدِيث :وَمِنْهَــا وَصَــايَا عَلِــيٍّ كُلُّهَــا مَوْضُــوعَةٌ سِــوَى الْحَــدِيثِ الأَوَّلِ وَهُــوَ أَنْــتَ مِنِّــي بِمَنْزِلَــةِ هَــارُونَ مِــنْ مُوسَــى غَيْــرَ أَنَّــهُ لَا نَبِــيَّ بَعْــدِي قَــالَ الصَّــغَانِيُّ وَمِنْهَــا وَصَــايَا عَلِــيٍّ كُلُّهَــا الَّتِــي أَوَّلُهَــا يَــا عَلِــيُّ لِفُــلانٍ ثَــلاثُ عَلامَــاتٍ وَفِــي آخِرِهَــا النَّهْــيُ عَــنِ الْمُجَامَعَــةِ فِــي أَوْقَــاتٍ مَخْصُوصَــةٍ كُلُّهَــا مَوْضُــوعَةٌ وَآخِــرُ هَــذِهِ الْوَصَــايَا يَــا عَلِــيُّ أَعْطَيْتُــكَ فِــي هَــذِهِ الْوَصِــيَّةِ عِلْمَ الأَوَّلِينَ وَالآخِرِينَ وَضَعَهَا حَمَّادُ بْنُ عَمْرٍو النَّصِيبِيُّ.

وَقَــالَ السُّــيُوطِيّ فِــي اللآلــىء وَكَــذَا وَصَــايَا عَلِــيٍّ مَوْضُــوعَةٌ اتُّهِــمَ بِهَــا حَمَّــادُ بْــنُ عَمْــرٍو وَكَــذَا وَصَــايَاهُ الَّتِــي وَضَــعَهَا عَبْــدُ اللَّــهِ بْــنُ زِيَــادِ بــن سمْعَان أَو شَيْخه(۲).

۱–(الؤلؤ المرصوع: ۱/ ۲۲۷ حرف الياء)

۲–(المصنوع فی معرفةالحديث الموضوع: ۱/ ۲۳۷)

(٢٠) ولمافى أرشف منتدي الالوكة(١).

الحديث أخرجه ابن الجوزي في الموضوعات (٢/ ٢٨٩) و قال:" هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والمتهم به عبدالله ابن أحمد بن عامر أو أبوه فإنهما يرويان نسخة عن أهل البيت كلها باطلة." اهـ وكذلك حكم السيوطي عليه بالوضع في اللآلئ المصنوعة (٢/ ١٧٩).

وقال الفتني في تذكرة الموضوعات: "في اللآلئ " يا علي عليك بالملح فإنه شفاء من سبعين داء الجذام والبرص والجنون " لا يصح فيه عبد الله بن أحمد بن عامر وهو وأبوه يرويان عن أهل البيت نسخة كلها باطلة: قلت أخرج ابن منده عن معاذ بلفظ " استغنموا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده أنه ليرد ثلاثا وسبعين نوعا من البلاء أو قال من الداء " والبيهقي عن علي بطريق آخر " من ابتدأ غداءه بالملح أذهب الله عنه سبعين نوعا من البلاء "." اهـ

١- أرشف منتدي االالوكة١٣\١٩٣٩٩).

قال الشيخ أبو إسحاق الحويني " خرجه الحارث بن أبي أسامة في «المسند» (٤٦٩ - زوائد) قال: حدثنا عبد الرحيم بن واقد، ثنا حماد بن عمرو، عن السري بن خالد بن شداد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جده، عن عليّ أنه قال: قال لي رسول اللَّه صلى الله عليه وسلم: «يا عليُّ، إذا توضأت فقل: بسم الله، اللهم إني أسألك تمام الوضوء، وتمام الصلاة، وتمام رضوانك، وتمام مغفرتك، فهذه زكاة الوضوء، وإذا أكلت فابدأ بالملح واختم بالملح؛ فإن في الملح شفاء من سبعين داء، أولها الجذام والجنون والبرص، ووجع الأضراس ووجع الحلق، ووجع البصر، ويا علي كل الزيت، وادهن بالزيت فإنه من ادهن بالزيت لم يقربه الشيطان أربعين ليلة، ويا علي لا تستقبل الشمس فإن استقبالها داء، واستدبارها دواء، ولا تجامع امرأتك في نصف الشهر، ولا عند غرة الهلال، أما رأيت المجانين يصرعون فيها كثيرًا، يا علي إذا رأيت الأسد فكبر ثلاثًا تقول: اللهُ أكبر الله أكبر الله أكبر الله أعز من كل شيء وأكبر أعوذ بالله من شر ما أخاف وأحاذر فإنك تكفى شره إن

شاء الله، وإذا هو الكلب عليك فقل: {يَا مَعْشَرَ الجِنِّ وَالإِنسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَن تَنفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ فَانفُذُوا لاَ تَنفُذُونَ إِلاَّ بِسُلْطَانٍ}، يا علي إذا كنت صائمًا في شهر رمضان فقل بعد إفطارك: اللهم لك صمت وعليك توكلت وعلى رزقك أفطرت يُكتب لك مثل من كان صائمًا من غير أن ينتقص من أجورهم شيئًا، يا عليّ واقرأ سورة «يس» فإن في «يس» عشر بركات ما قرأها جائع إلا شبع، ولا ظمآن إلا روي، ولا عارٍ إلا كسي ولا عزب إلا تزوج، ولا خائف إلا من، ولا مسجون إلا خرج، ولا مسافر إلا أعين على سفره، ولا من ضلت له ضالة إلا وجدها، ولا مريض إلا برئ، ولا قرئت عند ميت إلا خفف عنه».

وهذا إسنادٌ ساقطٌ، مسلسلٌ بالمجروحين، فشيخ الحارث بن أبي أسامة، قال الخطيب في «تاريخه» (١١/ ٨٥): «في حديثه مناكير، لأنها عن ضعفاء ومجاهيل»، وقد يفهم من هذا القول أن العهدة على من فوقه، وحماد بن عمرو النصيبي كذبه الجوزجاني، وقال ابن حبان: «كان يضع الحديث وضعًا». ووهاه أبو زرعة. وتركه

النسائي. وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث». والسُّري بنُ خالد قال الأزدي: «لا يحتج به». وقال الذهبي في «الميزان» (٢/ ١١٧): «لا يعرفُ»، وترجمه ابنُ أبي حاتم (٢/ ١/ ٢٨٤) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً، وكأن هذا إسناد نسخه إلى جعفر الصادق، فقد روى الحارث بن أبي أسامة بهذا الإسناد عن جعفر بن محمد جملة من الأحاديث. وقد أورد ابن الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٢٨٩) من وجهٍ آخر بعض هذا الحديث ثم قال: «هذا حديث لا يصح عن رسول اللّه صلى الله عليه وسلم، والمتهمُ به عبد الله بن أحمد بن عامر أو أبوه، فإنهما يرويان نسخةً عن أهل البيت كلُّها موضوعة».

(٢١)ولمافى التعليقات على الكشف الالاهي(١).

عَلَيْكَ بِالْمِلْحِ فَإِنَّهُ شِفَاءٌ مِنْ سَبْعِينَ دَاءً منه وَالْجُنُون والجذام والبرص قا العجلوني ولعله موضوع ونص ابن القيم على انه موضوع».

(٢٢)ولما قال العلامة عبدالحميد محمود

١- التعليقات على الكشف الالاهي: ١/٣٩٢).

من السنة البداءة بالملح والختم به لكن لم يصح عن النبي (صلى الله عليه وسلم) شي ء من هذا بل ذكر ابن الجوزي انه حدبث موضوع (١).

(٢٣)ولماقال الشيخ غلام رسول الغزنوي

فائدة :وفي المنهاج : ولم أرا الافطار بالملح في حديث ولا أثر (٢).

د دغه پور ته عربي حوالو او كتابونو مطلب او خلاصه دا ده چې د مالګې د څكلو په هكله چې كوم احاديث وارد سوي او راغلي دي هغه تهول يا خو موضوعي دي او يا خو بلا انتهاء ضعيف دی ، چې په هيڅ صورت كې د عمل كولو قابل نه دي.

(٢٤)ولماقال العلامه المفتى رشيدأحمد اللدهيانوي (المتوفى سنة{:٢٠٠٩}هق)

١- الفقه الحنفي فى ثوب الجديد : ٣١٧/٥)

٢- تلخيص درس الترمذي : ٥٣٣/٢)باب ماجاء مايستحب عليه الافطار

الجواب: کھانے کی ابتداء وانتھاء میں نمک چکھنے کے بارے میں جو اقوال کتب متداولہ میں مذکور ہیں وہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں,اس بارے میں جتنی بھی,احادیث ہیں سب موضوع ہیں لھذا ابتداء وانتھاء بعام بالملح کو سنت قرار دینا تسامح ہے(1).

(۲۵)-ولمافی فتاوی ریاض العلوم(2).

اور کھانے کی ابتداء وانتہاء میں نمک چکھنے کے سلسلے میں احسن الفتاویٰ میں لکھا ہے: کھانے کی ابتداء وانتہا میں نمک چکھنے کے بارے میں جو اقوال کتب متداولہ میں مذکور ہیں وہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں،اس بارے میں جتنی بھی احادیث ہیں سب موضوعہ ہیں۔لہذا ابتداء وانتہاء بعام بالملح کو سنت قرار دینا تسامح ہے۔في حاشیۃ فردوس الأخبار سید أدامکم وفي إسنادہ عیسی بن ابي عیسی متروک کما في التقریب لابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ و قال الذہبي في ترجمۃ عیسی ضعفہ أحمد وغیرہ و قال الفلاس والنسائی متروک(فردوس الأخبار:۲؍۴۶۳)(أحسن الفتاویٰ،مسائل شتی:۹؍۹۱،زکریا،دیوبند)

(۲۶)-ولمافی فتاوی اردو دار الافتاء دار العلوم دیوبند(3).

اس حدیث کے سلسلے میں آپ کیا فرماتے ہیں جس میں یہ ذکر ہے کہ کھانے سے پہلے اور بعد نمک چکھنا سنت ہے؟ ایک مولانا کا کہنا ہے کہ ایسی کوئی حدیث نہیں ہے جس میں کھانے سے پہلے اور بعد میں نمک کھانے کا ذکر ہو۔ان کا کہنا ہے کہ یہ سنت نہیں ہے۔آپ سے درخواست ہے کہ نمک چکھنے کے سلسلے میں تفصیل سے وضاحت فرمائیں۔ براہ کرم، بتائیں کہ اس سنت کا ذکر کس کتاب میں ہے ، اس کا راوی کون ہے وغیرہ؟ تفصیلی جواب کے

۱- أحسن الفتاوی :۹/۹۱ مسائل شتی

۲- فتاوی ریاض العلوم:۱۶۵/۲ قبیل کتاب الطھارۃ

۳- فتاوی اردو دار الافتاء دار العلوم دیوبند(۴۵/۵)

لیے شکر گزار ہوں گا۔ Sep 09,2007 Answer: 2283فتوی: 889/ب=832/ب نمک سے کھانا شروع اور ختم کرنے کے بارے میں کتبِ حدیث میں ایک حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے؛ لیکن یہ حدیث صحیح نہیں۔ ابن القیم جوزی -رحمہ اللہ- نے اس حدیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔ احیاء العلوم کے شارح علامہ زبیدی نے اس حدیث کو اپنی شرح میں نقل کیا ہے **روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: يا علي! ابدأ طعامك بالملح واختم بالملح فإن الملح شفاء من سبعين داء الخ** حدیث نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور پھر علت ذکر کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں والمتهم عبد الله بن أحمد الطائي و أبوه فإنهما يرويان نسخة من أهل البيت كلها باطلة نیز علامہ سیوطی نے اس حدیث کو (اللآلي الموضوعة: ص۵۳۵) پر ذکر کیا ہے، اور پھر حدیث پر وہی کلام کیا ہے جو زبیدی کے حوالے سے ابھی نقل کیا گیا۔ مذکورہ بات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ البتہ اس مضمون کی ایک دوسری حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً مروی ہے **(من ابتدأ غذاءه بالملح أذهب الله عنه سبعين داء)** علامہ زبیدی نے بیہقی کے حوالے سے اس حدیث کو نقل کیا اور اس پر کوئی کلام نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث مذکور قابلِ اعتبار ہے۔ بنا بریں نمک سے کھانے کے آغاز و افتتاح کو منجملہ آداب طعام کے شمار کرنا صحیح ہے۔ البتہ اس عمل کو سنت نہیں کہا جائے گا۔ اور جن فقہا نے اس کو سنت کہا ہے اس سے ان کی مراد ادبِ طعام ہے نہ یہ کہ یہ طریقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔(امداد الفتاوی: ج۴ ص ۱۱۲، ۱۱۳ ملخصا)

واللہ تعالیٰ اعلم دارالافتاء، دارالعلوم دیوبند

(۲۷) لما قال العلامه حكيم الامة شاه اشرف علي التهانوي (المتوفی: ۱۳۶۲ھق ۱۸۶۳م)

کھانے کو نمک سے شروع اور نمک پر ختم کرنے کی روایت کی تحقیق

سوال (۲۴۰۰) : قدیم ۴/ ۱۱۱- کھانا کھانے کی ابتداء نمک کھانے سے کرنے کو اور ختم بعام بھی نمک کھانے سے کرنے کو اکثر کتب متداولہ معتبرہ میں منجملہ آداب و سننِ بعام لکھا ہے، احیاء العلوم، کیمیائے سعادت، ردالمحتار، فتاویٰ عالمگیریہ، درالمنتقٰی، عین العلم وغیرہ میں اس کی صراحت موجود ہے، مگر ایک شخص اس کو نہیں مانتے، وہ کہتے ہیں کہ جب تک ثبوت اس کا قول یا فعل رسول مقبول ا سے یا کسی صحابی کے قول یا فعل سے نہ ملے، محض فقہاء حنفیہ و بعضے صوفیہ کے لکھنے پر اس کا ادب و مستحب ہونا قابل تسلیم ووثوق نہیں۔ایسے حال میں علماء کرام سے دو سوال ہیں : اول یہ کہ قول قائل مذکور کا صحیح ہے یا نہیں ؟ بتقدیر ثانی کیا غلطی خیال و قول میں قائل مذکور کے ہے، اور اس کا جواب مُسکت اور تشفی بخش کیا ہے؟

دوم اگر کسی قول یا فعلِ آنحضرت ا سے یا کسی صحابی کے قول یا فعل سے ثبوت سنیت و استحباب ابتدا واختتام بہ نمک نظر سے آپ حضرات کی گذرا ہوتو بہ نقل اس کے رفع شبہہ فرمایئے۔بینوا توجروا؟

الجواب: في إحياء العلوم: ويبدأ بالملح و يختم به وفي شرحه للزبيدي هكذا نقله صاحب القوت وصاحب العوارف، قال الأخير روى عن رسول اللّٰه ﷺ أنه قال: يا علي! ابدأ طعامک بالملح واختم بالملح، فإن الملح شفاء من سبعين داءً، منها: الجنون، والجذام، والبرص، ووجع البطن، ووجع الأضراس، وذكره ابن الجوزي في الموضوعات، وسيأتي الكلام عليه في الفصل الأخير - وقال في الفصل الأخير: أخرجه البيهقي في الشعب بلفظ القوت الخ، وروى ابن الجوزي في الموضوعات الخ، ثم قال: لايصح والمتهم عبداللّٰه بن أحمد الطائي وأبوه فإنهما يرويان نسخة من أهل البيت كلها باطلة اھ وفي ذيل اللآلی للسيوطي الموضوع لايراد الموضوعات من أكل الملح قبل الطعام وبعد الطعام، فقد امن من ثلٰثمائة وستين نوعاً من الداء أهونها الجذام والبرص اھ

اب سب عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان شخص کا یہ قول صحیح ہے اور اس کا ثبوت کہیں نظر سے نہیں گذرا، باقی اس سے فقہاء و صوفیہ پر اعتراض بھی نہیں ہوسکتا، اس واسطے کہ لکل فن رجال۔اور ہر فقیہ

وصوفی کے لئے محدث ہونا لازم نہیں ؛ البتہ فقیہ بمعنی مجتہد کے لئے احادیث احکام پر مطلع ہونا ضروری ہے، سو یہ ادب مجتہد مذہب سے منقول بھی نہیں ؛ اس لئے ان پر بھی کوئی شبہ نہیں ہو سکتا، نیز اس سے کتب مذہب کا غیر معتبر ہونا بھی لازم نہیں آتا؛ کیونکہ وہ کتب تدوین مذہب منقول عن المجتہد کے لئے موضوع ہیں۔اور یہ اُمور خود مجتہد سے منقول نہیں۔اور یہ سب کلام بابت عدم صحت روایت مسئول عنہا اور صحت قول قائل مذکور فی السوال باعتبار اس روایت کے بعینہٖ منقول صریح و مرفوع ہونے کے ہے۔اور باعتبار اس قول کے صحیح فی نفسہٖ ہونے کے ہے، باقی من وجہٍ موقوفاً صریحاً اور مرفوعاً استنباطاً بانضمام بعض قواعد صحیحہ ا س روایت کی اصل اور ماخذ ثابت ہے، ا ور اس قائل کا مقصود اگر کتب فقہ و تصوف کے معتبر ہونے کی نفی ہو تو وہ قول صحیح نہیں ، چنانچہ وہ روایت موقوفاً حضرت علیؓ سے بدیں لفظ احیاء میں منقول ہے:

من ابتدأ غذاء ه بالملح أذهب اللّٰه عنه سبعين نوعاً من البلاء اور زبیدی نے بیہقی سے اس کی تخریج کرکے کوئی کلام نہیں کیا اور مرفوعاً مقاصد حسنہ میں بہ تخریج ابن ماجۃ وأبو یعلی و طبرانی وقضاعی بروایت حضرت انسؓ یہ الفاظ وارد ہیں سید إِداکم الملح ۔ اور اصل مقتضیٰ سیادت کا یہ ہے کہ وہ اول و آخر دونوں محل میں ہو اور بہت مواقع پر تکویناًو تشریعاً اس کا اعتبار بھی کیا گیا ہے، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اوّل الأنبیاء نورا وآخرًا نبیاٍ ظہوراً ہیں ۔ اور خود بعام کے قبل ا ور بعد ذکر اللہ وارد ہے

عن ابن عباسؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم وأبا بكر وعمر أتوا بيت أبي أيوب فلما أكلوا وشبعوا قال النبي صلى الله عليه وسلم: خبز ولحم وتمر وبسر ورطب إذا أصبتم مثل هذا فضربتم بأيديكم فكلوا بسم الله وبركة الله۔ (المستدرک للحاكم، كتاب الأطعمة، دارالكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۲۰، رقم: ۷۰۸۴)

عن أبي سعيد الخدريؓ قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أكل أو شرب قال: الحمدالله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين۔

(ترمذي شريف، أبواب الدعوات، باب ما يقول إذا فرغ من الطعام، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۵۶)

ا ور دُعا کے شروع اور ختم دونوں پر دُرُود شریف مامور بہ ہے اسی طرح بہت سے احکام ہیں۔پس یہ ماخذ ہوسکتا ہے نمک سے ابتداء اور اس پر اختتام کرنے کا؛ لیکن یہ عبادات سے نہیں ، اس معنی کر استحباب کا حکم نہیں کرسکتے؛ لیکن چونکہ عادات مرضیہ موافقۃ للقواعد الشرعیہ میں سے ہے؛ اس لئے مستحب بمعنی محبوب و مرغوب فیہ کہہ سکتے ہیں ، اور اس سے معلوم ہوگیا ہوگا کہ قائل قول مذکور کا مقصود اگر اس کی بالکلیہ نفی یاکتب مذہب کے غیر معتبر ہونے کا دعویٰ ہو تو وہ قول صحیح نہیں۔

۹، صفر ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۳)

عن فضالة بن عبيد يقول: سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا يدعو في صلاته فلم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: عجل هذا ثم دعاه فقال له أو لغيره: إذا صلى أحدكم فليبدأ بتحميد الله والثناء عليه، ثم ليصل على النبي صلى الله عليه وسلم، ثم ليدع بعد ما شاء۔ (ترمذي شريف، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/ ۱۸۶، دارالسلام رقم: ۳۴۷۷)

أبوداؤد شريف، الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۸، دارالسلام رقم: ۱۴۸۱۔

أن يفتتح الدعاء بذكر الله عز وجل وبالصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الحمد الله والثناء عليه، ويختمه بذلک كله أيضا لما ورد عن فضالة بن عبيد قال: سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يدعو في صلاته لم يحمد الله ولم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي

صلى الله عليه وسلم: عجل هذا ثم دعاه، فقال له أو لغيره: إذا صلى أحدكم فليبدأ بتحميد الله والثناء عليه، ثم يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم، ثم يدعو بما شاء، ودليل ختمه بذلک قول الله تعالى: ''وآخر دعواهم أن الحمدالله رب العالمين'' وأما الصلاة على النبي فلقوله صلى الله عليه وسلم: لا تجعلوني كقدح الراكب يجعل ماء ه في قدحه، فإن احتاج إليه شربه وإلا صبه، اجعلوني في أول كلامكم وأوسطه وآخره(١)- (٢).

(۲۸)ولماقال العلامة محمد سلمان منصورپوری

کھانے کی ابتداء نمکین سے یا میٹھے سے؟

سوال(۵۴۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
کھانے کے شروع اور آخر میں نمکین یا میٹھا کھانے سے متعلق صحیح بات کیا ہے؟ لوگ اس میں بہت اختلاف کرتے ہیں، اس لئے گذارش ہے کہ جو بات حدیث سے ثابت ہو، وہ تحریر فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالی

الجواب وباللہ التوفیق: اگرچہ فقہی کتابوں میں نمکین چیز کے ذریعہ کھانے کی ابتداء اور اختتام کو سنت کہا گیا ہے؛ لیکن تحقیق سے معلوم ہوا کہ نمکین سے کھانا شروع کرنے کے بارے میں سبھی روایتیں سند کے اعتبار سے ساقط الاعتبار ہیں۔اور خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کھانے سے قبل کھجور نوش فرمانا ثابت ہے،

۱-(الموسوعة الفقهية الكويته ۲۰/ ۲۶۴)

۲- جدید امداد الفتاوی ۸/ ۶۰۵) قدیم (امداد الفتاوی:۴/۱۱۱-۱۱۳)

اِس لئے اِس بارے میں کسی ایک پہلو کو سنت اور دوسرے کو خلافِ سنت کہنا مشکل ہے، اور جب جیسا موقع ہو، نمکین یا میٹھے سے کھانا شروع کر سکتے ہیں، اِس بارے میں شرعاً کوئی پابندی نہیں ہے۔

عن علي رضي اللّٰہ عنہ قال: من ابتدأ غداء ہ بالملح أذہب عنہ سبعين نوعًا من البلاء۔ (شعب الإيمان للبيہقي ۵٫۱۰۳ رقم: ۵۹۵۲ دار الكتب بيروت)

عن علقمۃ بن سعد بن معاذ حدثني أبي عن أبيہ عن جده مرفوعًا استعينوا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده أنہ ليرد ثلاثًا وسبعين نوعًا من البلاء۔

وفي روايۃ: عن علي بن أبي طالب مرفوعًا يا علي! عليک بالملح، فإنہ شفاء من سبعين داء، الجذام والبرص والجنون۔

قال السيوطي بعد نقل ہٰذه الآثار: لا يصح والمتہم بہ أحمد بن عبد اللّٰہ بن عامر و أبوه، فإنہما يرويان نسخۃً عن أہل البت، كلہا باطلۃ۔ (اللآلي المصنوعۃ في الأحاديث الموضوعۃ للسيوطي / كتاب الأطعمۃ ۲٫۱۷۹)

من السنۃ أن يبدأ بالملح، ويختم بالملح۔ (الفتاوىٰ الہنديۃ / الباب الحادي عشر في الكراہۃ في الأكل ۵٫۳۳۷، الرد المحتار / كتاب الكراہيۃ ۶٫۳۴۰ دار الفكر بيروت، شامي / كتاب الحظر والإباحۃ ۹٫۴۹۱ زكريا، خلاصۃ الفتاوىٰ، كتاب الكراہيۃ / الفصل الخامس في الأكل ۴٫۳۶۰ المكتبۃ الأشرفية ديوبند، الفتاوىٰ التاتارخانية ۱۸٫۱۳۸ رقم: ۲۸۲۸۷ زكريا)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم/املاہ: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرلہ ۱۴؍۳؍۱۴۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفا اللہ عنہ(1).

(۲۹)ولماقال العلامة شبیر احمد قاسمی

۱- کتاب النوازل ۱۶/ ۴۲).

کیا کھانے کی ابتداء و انتہاء نمک پر کرنا مسنون ہے؟

سوال]۱۰۷۱۴[: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں : کہ کھانا شروع کرنے سے پہلے نمک چاٹنا یانمک سے کھانے کی ابتداء کرنا اورنمک پر ہی کھانے کو ختم کرنا ، کیا ایسا کرنا نبی ایا صحابہ صسے کسی روایت سے ثابت ہے؟ بعض فقہی کتب میں جو سنت یامستحب لکھا ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟ بعض علماء بھی محض فقہی کتابوں کو دیکھ کر اس عمل کو مستحب قرار دے رہے ہیں ؛ جبکہ شمائل کی کسی کتاب میں نہیں مل رہا ہے۔دار الافتاء سے اس سلسلہ میں وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی.5.: .5عبد الرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور.5

باسمہ سبحانہ تعالی

الجواب وباللہ التوفیق: کھانے کو نمک سے شروع کر کے نمک پر ختم کرنے سے متعلق فقہاء نے مستحب یامسنون لکھا ہے، اس سلسلہ میں احادیث شریفہ مرفوع متصل تودستیاب نہ ہوسکیں ؛ البتہ ضعیف حدیث و آثار صحابہؓ اس سلسلہ میں موجود ہیں۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن عليٍّ أنه قال: من ابتدأ غذاء ه بالملح أذهب عنه سبعين نوعاً من البلاء۔ (شعب الإيمان، باب في المطاعم والمشارب، دارالكتب العلمية بيروت۱۰۳/۵، رقم:۵۹۵۲)

ونقل السيوطي عن الأصبهاني عن علقمة بن سعد بن معاذ حدثني أبي عن أبيه عن جده مرفوعاً استعينوا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده أنه ليرد ثلاثاً وسبعين نوعاً من البلاء۔ (اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي۱۷۹/۲ ،تذكرة الموضوعات للفتنى۱۴۱/۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ جمادی الاولی ۱۴۳۳ھ (فتویٰ نمبر: الف ۳۹، ۱۰۶۹۶).

الجواب صحیح : احقر محمد سلمان منصورپوری غفر لہ ۱۱،۵، ۱۴۳۳

وأیضاً قال:

نمک سے کھانا شروع کرنے اور نمک پر ختم کرنے کا حکم

سوال]۱۰۷۱۵[: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں :
کہ من السنۃ أن یبدأ بالملح ویختم بالملح کیا یہ حدیث ہے؟ عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ کھانے کی ابتداء نمک سے کرے اور ختم بھی نمک سے کرے اور غالباً زاد المعاد میں لکھا ہے کہ ایسا کرنے پر ۷۵، بیماریوں سے شفا ہے۔

معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا کیامطلب ہے؟ کیا ہم لوگ اپنے دستر خوان پرنمک رکھا کریں تاکہ پہلے تھوڑا سا نمک چکھ لیں ، پھر کھانا شروع کریں اور کھانے کے بعد بھی نمک کھالیں ۔ اسی بات کو مفتی کمال الدین صاحب احمد راشدی استاذ دارالعلوم کراچی، پاکستان نے اپنی کتاب (کھانے پینے کی حلال حرام چیزیں) کے ۱۰۹ پر لکھا ہے، کھانے سے پہلے اورکھانے کے بعد تھوڑا نمک چکھنے کو فقہاء کرام نے مستحب لکھا ہے۔اس سلسلہ میں ہم تمام دعوت و تبلیغ کے ساتھی آپ سے وضاحت چاہتے ہیں ، کیا نمک سے ابتداء مسنون ہے یا کسی بھی نمکین کھانے سے ابتداء کر نے میں اس استحباب پر عمل ہوجائے گا۔

.5المستفتی.5: .5جملہ احباب حلقہ نہٹور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالی

الجواب وباللہ التوفیق: نمک یا نمکین سے کھانا شروع کرنا اور ختم کرنا فقہاء نے مسنون لکھا ہے؛ لیکن کسی صحیح اور صریح حدیث میں اس کا ثبوت نہیں ملتا؛ البتہ بعض نہایت کمزور اور موضوع قسم کی روایت میں اس کا ذکر موجود ہے؛ اس لئے اس کو باضابطہ سنت یا مستحب نہیں کہا جاسکتا، ہاں البتہ اتنی بات ہے کہ اس زمانہ میں نمکین یا نمک سے شروع کر کے کھانا کھانے کے بعد پھر نمک چکھنے کی عادت رہی ہے، تو اس کو سنن عادیہ کہا جاسکتا ہے، توحضرات فقہاء نے سنن عادیہ کی قبیل سے لکھا ہے، سنن ہدیٰ کی قبیل سے نہیں اور اس کا مدار عادت اور رغبت پر ہے شریعت پر نہیں۔(مستفاد: امداد الفتاوی ۴؍۱۱۲)

عن عليؓ أنه قال: من ابتدأ غذاء ه بالملح اذهب عنه سبعين نوعاً من البلاء۔ (شعب الإيمان، باب في المطاعم والمشارب، دارالکتب العلمية بيروت۱۰۳/۵، رقم:۵۹۵۲)

ونقل السيوطي عن الأصبهاني عن علقمة بن سعد بن معاذ حدثني أبي عن أبيه عن جده مرفوعاً استعينوا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده أنه يرد ثلاثاً وسبعين نوعاً من البلاء۔ (اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي۱۷۹/۲،تذكرة الموضوعات للفتنى۱۴۱/۱)فقط واالله سبحانه وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ ۲۳؍ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ (فتویٰ نمبر: الف۳۸؍۹۳۶۷)

الجواب صحیح :احقر محمد سلمان منصورپوری غفر لہ۲۴،۷،۲۸ ۱۴ھ(1).

(۳۰)ولمافی التذکرۃ:

کھانے کے شروع اور اخیر میں نمک کھانا

*علیک یا علی بالملح فانہ شفاء من سبعین داء الجذام والبرص والجنون۔

ترجمہ : اے علی! نمک ضرور استعمال کرو اس لئے کہ وہ ستر بیماریوں سے شفا کا سبب ہے جن میں سے کوڑھ ،برص اور پاگل پن بھی ہیں۔

تحقیق : یہ روایت ثابت نہیں ہے۔ التذکرۃ ۱۴۱، الفوائد ۲۸، تنزیہ الشریعۃ ۲۴۳/۲، الاسرار ۴۱۰)

فائدہ : علامہ سیوطی ؒ نے اس کے دو شاہد ذکر کئے ہیں، لیکن علامہ ابن عراقؒ نے دونوں کو رد کر دیا ہے ، ایک روایت میں ابراہیم بن حیان بن حکیم ہے ، ابن عدیؒ نے کہا ہے کہ اس کی حدیثیں موضوع ہیں(میزان)،دوسری حضرت علیؓ کی موقوف روایت ہے،اس میں ''جویبر ''متروک ہے اور ''عیسی بن اشعث'' مجہول ہے۔

*اذا اکلت فابدأ بالملح واختم بالملح فان الملح شفاء من سبعین داء ۔

ترجمہ : جب کھانا کھائو تو نمک سے شروع کرو اور نمک پر ختم کرو ، اس لئے کہ نمک میں ستر بیماریوں سے شفا ہے۔تحقیق : یہ ایک لمبی حدیث کا جزء ہے اس پوری حدیث کو بیہقی نے موضوع کہا ہے اور علامہ سیوطیؒ اور ابن عراق ؒنے ان سے اتفاق کیا ہے ، علامہ ذہبیؒ نے بھی اس کو موضوع کہا ہے ، ابن حجرؒ نے اسی حدیث کے ایک جزء کو المطالب العالیۃ (باب الذکر علی الوضوء)میں ذکر کرکے کہا ہے ھذا حدیث

۱- فتاوی قاسمیۃ ۲۴/ ۵۱).

ضعیف جدا (یہ حدیث بہت زیادہ کمزور ہے)، اس میں دو راوی جھوٹے ہیں (ا)حماد بن عمرو نصیبی (۲)محمد بن ابراھیم سمرقندی۔(اللآلی المصنوعۃ ۲/۲۷۵،۳تنزیہ الشریعۃ ۳۳۹/۲)

فائدہ : کھانے سے پہلے یاکھانے کے بعد نمک کھانے کے بارے میں کوئی ضعیف روایت بھی نہیں ہے ،اور جو روایییں ہیں وہ ساقط الاعتبار ہے،ان پر اعتماد کرکے نمک کھانے

کو سنت کہنا درست نہیں ہے۔

حضرت تھانوی ؒ فرماتے ہیں کہ شروع یا اخیر میں نمک کھانے کے متعلق کوئی ثبوت نظر سے نہیں گذرا ، لہذااس پر استحباب کا حکم نہیں لگا سکتے۔(امداد الفتاوی ۴،۱۱۳)

فائدہ : اسی طرح بعض لوگ کھانے سے پہلے اور کچھ لوگ کھانے کے بعد میں میٹھی چیز کھانے کو سنت سمجھتے ہیں، عاجز کو ایسی کوئی روایت نہیں ملی۔

شمائل کبری میں مصنفِ کتاب نے ''آخر میں میٹھا کھانا'' کے عنوان کے ماتحت تحریر فرمایا ہے:

آخر میں میٹھا کھانا : - حضرت عکراش بن ذویب ؓ فرماتے ہیں کہ انہوں نے نبی کریم ا کے ساتھ ثرید کھایا جس میں چربی کی بڑی چکناہٹ تھی ، پھر اسکے بعد کھجور نوش فرمایا۔ (ترمذی ، ابن ماجہ)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف ؒ کوبھی کوئی ایسی خاص روایت اس باب میں نہیں ملی جس میں حضور ا کی طرف سے اس کی ترغیب ہو یا کسی صحابی نے حضور ا کی رغبت یا اہتمام کا ذکر کیا ہو، مذکورہ حدیث ایک اتفاقی واقعہ ہے ، حضور اکے قصد کا اس میں ذکر نہیں ہے۔

مفتی کمال الدین صاحب دامت برکاتہم لکھتے ہیں : کھانا کھانے سے پہلے یا کھانا کھانے کے بعد میٹھا کھانے کو سنت کہنا یا سمجھنا درست نہیں۔

کھانے پینے کی حلال و حرام چیزیں - از مفتی کمال الدین استاذ جامعہ دار العلوم کراچی(1).

(۳۱)او علامة اشرف علي التهانوي په پښتو امدادالفتاوى كي فرمائي:

او ماد دي ثبوت چيرته نه دى ليدلي بل په دي سره پر فقهاؤ او صوفيانو باندي اعتراض هم نه شي كيدلاى ځكه (لكل فن رجال) او دا لازم نه دى چي هر فقير او صوفي دى محدث وي البته دفقهي مجتهد لپاره دا احاديثو پر احكامو باندي پوهيدل ضروري دي(۲).

(۳۲)او مولوي مفتي عبدالحنان صاحب(رحماني) فرمائي:

د ډودى په شروع او اخره كي مالګه څټل په هيڅ صحيح حديث سره ثابت نه دى او هغه اقوال چي په دغه باره كي په بعض كتابونو كي راغلي دي هغه احاديث ټول موضوعي او دځانه جوړ سوي دي ،لهذا شروع د ډوډى او اخر د ډوډى مالګي په څټلو سره سنت بلل يو قسم ناپوهي او جهالت دى چي پر هيز ځني لازم دى(۳).

۱- موضوع أحاديث سے بچیے: ۲۶۷).

۲- امدادا الفتاوى:۱۰۴/۴).

۳- فتاوى رحمانية:۲۴۴/۳).

(۳۳) ولماقال العلامة مفتي أعظم أفغانستان قامع البدعة عبدالعلي الديوبندي النقشبندي المعروف (بحضرات)مولوي صاحب.

(مسئله دمالګي)

یو څه ملایان او یو څه صوفیان موږ وینو دا عادت لري، چې دمخه تر خوراک او وروسته تر خوراک مالګه په ژبه وڅکي او دا هم وایي چې څکل دمالګې سنت دي

(حضرات علماء کرام او طالبانو)

دغه عمل سنت نه دی بلکي بدعت دی حدیث په دغه مسئله کي موضوعي دی یوه مالګي والا د ځانه جوړ کړی دی.

خلاصه : او حاصل دا چي حديث د مالګي لکه دبانجانو حديث موضوع دی او فتاوی ډیر ځله موضوعي شیان راوړي الفتاوی کالصحاری ,رطب اویابس پکښي وي(۱).

(۳۴)او علامة مفتي عبدالرؤف (الاطمنان) صاحب فرمائي:

په دې مسئله کي څه تفصیل سته،ځیني علماء کرامو د ډوډی څخه مخکي او وروسته د مالګي د څکلو د سنتیت قائل دی او ځیني علماء کرام یې په عدم سنتیت قائل دي او په حقیقت د دې مسئلې حکم بناء پر حديث باندي دی او هغه حديث

۱-(بلوغ المرام (:۲۹۱ =۲۹۳) پښتو

دادی: (یاعلي علیک بالملح فانه شفاء من سبعین داء الجنون والجذام والبرص) نو دا حدیث موضوعي دی ځکه ملاعلي القاري په موضوعات الکبری کي موضوعي بللی دی او داغه رنګه امام جلال الدین السیوطي په اللالي المصنوعة في الاحادیث الموضوعة کي یې هم موضوعي بللی دی نو کله چي دغه حدیث موضوعي سو نو فتوی پر عدم سنتیت ده (۱).

وفي تحقیقات حماسي: (۲۴۴). له ډوډۍ وړاندي او وروسته مالګه خوړل:

بعضي خلک له ډوډۍ مخکي یا وروسته لږ مالګه خوري آیا دا شرعاً جواز لري ؟

په دې اړوند علامه سیوطي –رحمه الله تعالی په« اللالي المصنوعة في أحادیث الموضوعة» کي لیکلي او علامه فتیني –رحمه الله تعالی په «تذکرة الموضوعات »کي لیکلي چي د مالګې په اړوند کوم احادیث روایت شوي د بیلګې په ډول : مالګه د ډیر نارغیو دواء ده او داسي نور .. دا حدیثونه ندي صحیح ، کشف الخفی دعلامه عجلوني او المقاصد الحسنة دعلامه سخاوي هم لیکلي چي دا حدیثونه صحت نلري .

خو علامه ابن حجر–رحمه الله تعالی په «المطالب العالیه» (۲) کي یو حدیث راوړي د حضرت علي کرم الله وجهه په روایت سره چي کله څوک ډوډۍ خوري ترهغه

۱– مجموعة الرسائل: ۴/۲۳۲).

۲–وفي المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية (۱۰/ ۷۰۵)

مخکې او وروستــه دې لږ مالګه وخوري . علامه ابن حجر لیکلي دي چې دا ډول عمل سنت دی ،او په اتحاف الخيرة(١) کتاب کې علامه بُسیري –رحمه الله تعالی– هم دا حدیث راوړی دی خو دې دواړو علماؤ لیکلي دي چې دا حديث ضـعيف دی ،خو په فضائلو د اعمالو کې ضعيف احاديث هم د استدلال وړوي .

زموږ د احنافو پـه ډیرو کتـابونو کې لیکلي دي ،چې لـه ډوډۍ مخکې او وروسـتـه د مالګې خوراک جواز لري ، كذافي احياء العلوم وفتاوى تاتارخانيه.

(دیوې غلط فهمۍ لیرې کول)

٢٣٩٠ – قَالَ الْحَارِثُ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ وَاقِدٍ ثنا حَمَّادُ بْنُ عَمْرٍو عَنِ السَّرِيِّ بْنِ خَالِدِ بْنِ شَدَّادٍ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِـيَ الله عَنْهُ قَالَ قَالَ لِي رَسُـولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَكَلْتَ فَابْدَأْ بِالْمِلْحِ وَاخْتِمْ بِالْمِلْحِ فَإِنَّ الْمِلْحَ شِفَاءٌ مِنْ سَبْعِينَ دَاءٍ أَوَّلُهَا الْجُنُونِ وَالْجُذَامِ وَالْبَرَصِ وَوَجَعِ الْأَضْرَاسِ وَوَجَعِ الْحَلْقِ وَوَجَعِ الْبَطْنِ.

١ – وفي إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسـانيد العشـرة (٣/ ٤١٣) بَابٌ وَصِـيَّةُ النَّبِيِّ – صَـلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

٣٠٠٤ – قَالَ الْحَارِثُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي أُسَامَةَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ وَاقِدٍ، ثنا حَمَّادُ بْنُ عَمْرٍو عَنِ السَّـرِيُّ بْنُ خَالِدِ بْنِ شَدَّادٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ عَلِيٍّ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ – أَنَّهُ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –: "يَا عَلِيُّ، إِذَا تَوَضَّـأْتَ فَقُلْ: بِسْـمِ اللَّهِ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْـأَلُكَ تَمَامَ الْوُضُـوءِ، وَتَمَامَ الصَّـلَاةِ، وَتَمَامَ رِضْـوَانِكَ، وَتَمَامَ مَغْفِرَتِكَ، فَهَذَا زَكَاةُ الْوُضُـوءِ، وَإِذَا أَكَلْـتَ فَـابْـدَأْ بِـالْمِلْحِ وَاخْتِمْ بِالْمِلْحِ؛ فَإِنَّ الْمِلْحَ شِـفَاءٌ سَـبْعِينَ دَاءً أَوَّلُهَا الْجُنُونُ، وَالْجُذَامُ، وَالْبَرَصُ، وَوَجَعَ الْأَضْرَاسِ، وَوَجَعُ الْحَلْقِ، وَوَجَعُ الْبَطْنِ. ....

هَذَا إِسْنَادٌ مسـلسـل بالضـعفاء، السـري وحماد وعبد الرحيم ضعفاء، وَقَدْ تَقَدَّمَ بَعْضُ هَذَا الْحَدِيثِ فِي كِتَابِ الطَّهَارَةِ فِي بَابِ التَّسْمِيَةِ.

کلـه چـې پـه نـن زمانـه کـې پـر یـو حـدیث بانـدي یـو تحقیـق وسـي، دهغـه دموضـوعیت یـا ضـعیفتوب یابلـه خبـره ښـکاره سـي، او هغـه حـدیث فقهـاء کرامو په خپلو کتابونو کې په طریقه ددلیل ذکر کړی او راوړی وي.

یـا پـه نـن زمانـه کـې پـر یـوه مسئله بانـدي تحقیـق وسـي، او یـو حکـم ثابـت سـي ،خو په مخکنیو کتابونو کې دهغه حکم خلاف بل حکم وي.

نوبعضـي ملایـا ن او مولـوي صـاحبا ن غوغـا او جنګجـال شـروع کـړي، اوبـد ورد وایـې، چـې داحـدیث مخکنیـو فقهـاء پـه کتـابو کـې ذکـر دی، کـه موضـوعي یـا ضـعیف وای ، خوهغـو بـه نـه ذکـر کـوای؛ تاسـو اوس ترهغـو ښـه علـم لری،ایـا تاسـو تـر هغـو ښـه علمـاء او محقیقـین یاسـت تاسـو د مخکنـي فقهـاء کرامـو اهانت او بې عزتي کوی.

ددې غلط فهمۍ ازاله:

دا منلسـوې خبره ده چـي ، پـه ننـۍ زمانـه کـې یوڅـوک هـم تـر مخکنیـو فقهـاء کرامـو ښـه علـم او اسـتعداد نـه لـري،او نـه هـم تـر هغـو تقـوای او پـوه لـري ، هغـه مخکنـي فقهـاء کـرام ټـول دلـوړ علـم اواسـتعداد او قـوي حـافظې اوتقـوی څښـتنا ن وو؛ خـو کـوم اسباب اوسهولیات چـې مـونږ پـه زمانـه کـې شـته ،هلتـه هغه سهولیات او اسباب ډیر کم وو، بلکي بیخې نه وو.

کـه مـوږ وګـورو، چـې اول خـط اولیکـائې پـه کـړک وه بیـا لیـږ ترقـي وسـوه رنګین قلمونه پیدا سول،بیا ترهغه لاښه نور څه پیدا سوه .

او پخوا به علماء کرامو د کتابت کار ډیر په مشقت او تکلیف سره ترسره کوی، اوس د کمپیوټر او پرینټر زمانه ده په یو ساعتو کې ډیري صفحې لیکائې او کتابت کولای سي.

دمثال په طور پخوا حساب په خوله کیدل، اوس دحساب په ماشین څومره اسانه او په کم وخت کې کیږي

پخوا به لیري ملکونوته سفر په څومره ډیر وخت کې کیدی، سره له ډیره تکلیفه؛ او اوس بیا په څومره اسانتیا اولیږ وخت کې کیدلای سي، نو دا ټول داسبابو او سهولیاتو وجه ده، یعني: پخوا اسباب نه وه او اوس اسباب سته.

همدا شان د کتابونو مطالعه او تحقیق او څیړنه کول هم ډیر توپیر او فرق لري.

پخوا خو اول کتابونه ډیر کم وو ، اوس څومره ډیر دي حتی په هره فقهي مسئله کې څو څورسالې جوړي سوي دي.

عجیبه لادا چې پخوا به پر یوه مسئله چې(۱۰) کتابونه کتل کېدل، ډیر وخت یې غوښتل، اوس په یوه ساعت کې(۱۰۰) کتابونه کتل او عبارت رانقلول بغیر د کتابته کولای سي.

پخـواچې بـه دیوحـدیث تحقیـق کیـدل څـومره سـفرونه او تـکلیفونـه بـه پـه سـي کیـدل، خـو اوس چـې د یـو حـدیث تحقیـق او تخـریج کـول کیـږي هغـه پـه لـس یـا شل دقیقو کې دجرح او تعدیـل او تخـریج کتابونه کتلای سو.

او دحـدیث چـې څـه راویـان دي دهریـوه جـرح او تعـدیل او دهـر یـوه ځـان تـه ځـان تـه استادان او دهغـو جـرح او تعـدیل، او دهریـوه شـاګردان او دهغـو ځـان تـه ځـان ته جرح او تعدیل کولای سو.

نـو خلاصـه: دا چـې اوس علـم ډیـره ترقـي کـړي ده داسـبابو او آلـاتو او سـهولیاتو پـه وجـه، دعلـم اسـباب ډیـر سـوي دي، کـه څـوک وغـواړي چـي علـم دي وکـړي، پـه ډیـر ښـه انـدازه یـې کولـای سـي، نـو کـه اوس یـو څـوک یوعجیـب تحقیـق او تخـریج وکـړي نـو دبـد اورد ویلـو ضـرورت او حاجـت نسـته، ځکـه کیـدلای سـي چـې یـو څـوک دي پـه اوس زمانـه او اسبابو کـي داسـي تحقیـق او تخـریج وکـړي چـي مخکنـې فقهـاؤ هغـه سـي تحقیـق او تخـریج نـه وي کړی، بلکـي هغـو بـه د دغـه خلـاف حکـم اوخبـره ثابتـه کـړې وي، او دا پـه دې معنـی نـه ده چـي دغـه د اوس زمـانې علمـاء ډیـر ښـه علمـاء دي، بلکـي خبـره ټولـه داسـبابو او سـهولیاتو پوري ده.

كتاب الطهارة:

يعنى: داوداسه او پاكوالي متعلق مسائل

بسم الله الرّحمن الرّحيم

په اوداسه كښې له بل چاڅخه كومك غوښتل څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په اوداسه كښې له بل چاڅخه كومك غوښتل څنګه دى صحيح دى او كه نه ؟بينوا توجروا

(الجواب باسم ملهم الصدق والصواب)

محترمه په مذكوره صورت كښې دري صورتونه دي .

اول :داوبو لوښى ورډه كول اوبه ورته راوړل بلاكراهت جائز دي.

دوم: صورت اوبه ورتو يول خلاف الاولى دى يعنې مكروه تنزيهي دي.

دريم: صورت اندامونه ور موښل دامكروه دي.

كما«رد المحتار »(۱/ ۱۲۷). ط :الحلبي

«وَحَاصِلُهُ أَنَّ الِاسْتِعَانَةَ فِي الْوُضُوءِ إنْ كَانَتْ بِصَبِّ الْمَاءِ أَوْ اسْتِقَائِهِ أَوْ إحْضَارِهِ فَلَا كَرَاهَةَ بِهَا أَصْلًا وَلَوْ بِطَلَبِهِ وَإِنْ كَانَتْ بِالْغَسْلِ وَالْمَسْحِ فَتُكْرَهُ بِلَا عُذْرٍ».

وكذافى الفتاوٰى التاتأرخانية ج١ص١١٢

قال العالم بن العلاء الا نصارى : ومن الا داب ان يقوم بالمرالوضوء بنفسہٖ لحديث عمر رضى اللّٰہ عنہ قال انالا نستعين علٰى وضوئنا ومع هٰذالواستعان بغيره جاذان لايكون الغاسل غيره بل يغسل بنفسہ وقدصح ان رسول اللّٰہ صلى اللّٰہ عليہ وسلم استعان بالغيرة يفيض الماء ورسولُ اللّٰہ صلى اللّٰہ عليہ وسلم كان يغسل

وكذافى فتاوى دارالعلوم زكريا وضوء میں دوسرے سے مدد لینے کا حکم:

سوال : اگر کویي شخص وضوء میں دوسرے سے مدد لینا چاہے اور اس سے کہہ دے کہ تم پانی ڈالو یا ہاتھ پیر دھلوا دو تو کیا حکم ہے ؟

جواب : وضوء میں پا نی ڈالنے کي حد تک دوسرے سے مدد لینے کي گنجائش ہے لیکن اگر دوسرا شخص بلا عذر ہاتھ پیر دھلوائے تو مکروہ ہے ۔ملاحظہ ہو :

استعانت کي تین قسمیں ہیں استعانت پا نی منگوانے میں جائز ہے استعانت پانی ڈالنے کے ساتھ خلاف اولیٰ ہے الا یہ کہ عذر ہو استعانت پا نی ڈال کر اعضاء ملنے کے ساتھ مکروہ ہے اگر بلا عذر ہو ۔ واللہ اعلم

وكذافى الحقانية ج٢ص٥٠٨

سوال:۔ فقہ کي عام کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ استعانت بالغیر مکروہ ہے، لیکن دیکھنے میں آیا ہے کہ شاگرد اپنے استاد کے لئے اور ملازم اپنے مالک کے لئے وضو کا پانی تیار کرکے اس کو وضو کراتا ہے ،کیا یہ استعانت مکروہ نہیں اور اس سے وضو پر کیا اثر پڑے گا؟

الجواب

اس مسئلہ کے بارے میں اگر چہ فقہی ذخائر میں مطلقاً استعانت بالغیر پر کراہت کا قول کیا گیا ہے مگر محققین کے ہاں یہ مطلقاً نہیں بلکہ اس کے لئے دوحالتیں ہیں،

(١)استعانت تیاری آلاتِ غسل (٢) استعانت بالغسل والمسح ۔اول الذکر استعانت بلاکراہت جائز ہے، قسم کي استعانت حضورؐ کے لئے صحابۂ کرامؓ سے ثابت ہے جس پر آپؐ نے کویي نکیر نہیں فرمایي، البتہ ثانی الذکر استعانت بلاعذر شرعی مکروہ ہے۔

داوبو په نجاست خبر ورکول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب!

که یو کس په نجسواوبو اودس کوي بل کس یې په نجاست خبر وي ،اودس کوونکي کس ته خبر ورکول څه حکم لري؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسمه تعالی

حامدا ومصلیا وبعد :که یو کس په نجسو ابو اودس کوي بل کس یې په نجاست خبر وي نو پر ده باندې لازم ده چې اودس کونکې ته دا خبر ورکې چې اوبه نجسې دي.

۱ –لما فی شرح الحموي علی الاشباه والنظائر ۱/ ۳۷۱).

توضاء من ماءنجس و هناک من یعلمه یفترض علیه الاعلام.

۲ –ولمافی(قاضیخان علی هامش الهندیه ۱/ ۷).

(إذا ورد الرجل ماء) فأخبره مسلم أنه نجس لا يجوز له أن يتوضأ بذلك الماء قالوا هذا إذا كان المخبر عدلاً فإن كان فاسقاً لا يصدق وفي المستور روايتان في رواية بمنزلة الفاسق وفي رواية بمنزلة العدل.

ولما فی بزازیه علی هاش الهندیه ۴/ ۶).

فإن أخبر بحله له الاعتماد لأن قول الواحد فيه مقبول الدعوى....لما الاعتماد لان قول الواحد فیه مق: بول ولما فی الستاتر خانیه ،فقال،نعم، وسءل عنها حمیر الوبری فاءجاب کذالک.... اذا ورد الرجل ماء فاخبره مسلم انه نجس لایجوز له ان یتوضاء بذلک الماء .

اندامونه تر درو وارو زیات پرېمنځل د وقف په اوبو ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صیب!

په اوداسه که تر دریو وارو زیات اندامونه پرېمنځل دوقف په اوبو باندې جواز لري که یا؟بینوا تؤجروا

المستفتي: مدثر **تاریخ ۱۴۴۱/۳/۶**

الجواب باسمه تعالی

حامد مصلیا وبعد: د وقف په اوبو سره تر درې وارو زیات د اوداسه لپاره اندامونه پرېمنځل غیرجائز دي ځکه ددې وقف داوداسه شرعي لپاره سوي دي او مقصودا ددې اوبو اباحت ماسېوا د اوداسه شرعي لپاره نه دی راغلی په دې شرط چې دا اوبه دوقف په جارې نه وي که جارې اوبه وي بیاېې حکم حرمت نه دی اباحت دی.

لما قال العلامة ابن نجیم المصری الحنفی المتوفی(۹۷۰)

«وَقَدْ ذَكَرَ الْمُحَقِّقُ آخِرًا أَنَّ الزِّيَادَةَ عَلَى ثَلَاثٍ مَكْرُوهَةٌ، وَهِيَ مِنْ الْإِسْرَافِ، وَهَذَا إذَا كَانَ مَاءَ نَهْرٍ أَوْ مَمْلُوكًا لَهُ، فَإِنْ كَانَ مَاءً مَوْقُوفًا عَلَى مَنْ يَتَطَهَّرُ أَوْ يَتَوَضَّأُ حَرُمَتْ الزِّيَادَةُ وَالسَّرَفُ بِلَا خِلَافٍ وَمَاءُ الْمَدَارِسِ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ؛ لِأَنَّهُ إنَّمَا يُوقَفُ وَيُسَاقُ لِمَنْ يَتَوَضَّأُ الْوُضُوءَ الشَّرْعِيَّ كَذَا فِي شَرْحِ مُنْيَةِ الْمُصَلِّي»

(البحرالرائق کتاب الطهارت ۱/ ۵۷/ ط رشیدیه).

وفي «النهر الفائق شرح كنز الدقائق» (۱/ ۵۰)

«قال الحلبي: والمسئله مقيدة بماء النهر والمملوك، اما الموقوف على من يتطهر به فلا خلاف في حرمة الإسراف فيه، وماء المدارس من هذا القبيل، انتهى»

ولما قال العلامة العصکفی المتوفی(۱۰۸۸)

واما الموقوف على من يتطهر به، ومنه ماء المدارس، فحرام

المختارعلى هامش ردالمحتار: ۱/ ۹۷/ ط :حبیبیة

ولما قال العلامة محمد امين ابن عابدين الشامي المتوفى: (۱۲۵۲)

«(قَوْلُهُ: فَحَرَامٌ) لِأَنَّ الزِّيَادَةَ غَيْرُ مَأْذُونٍ بِهَا لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُوقَفُ وَيُسَاقُ لِمَنْ يَتَوَضَّأُ الْوُضُوءَ الشَّرْعِيَّ وَلَمْ يَقْصِدْ إِبَاحَتَهَا لِغَيْرِ ذَلِكَ حِلْيَةٌ، وَيَنْبَغِي تَقْيِيدُهُ بِمَا لَيْسَ بِجَارٍ كَالَّذِي فِي صِهْرِيجٍ أَوْ حَوْضٍ أَوْ نَحْوِ إبْرِيقٍ، أَمَّا الْجَارِي كَمَاءِ مَدَارِسِ دِمَشْقَ وَجَوَامِعِهَا فَهُوَ مِنْ الْمُبَاحِ كَمَاءِ النَّهْرِ كَمَا أَفَادَهُ الرَّحْمَتِيُّ».

(رد المحتار مطلب فى الا سراف فى الوضوء ۱/ ۹۸ ط:حبیبیة)

۴-ولما في الموسوعة الفقهية الكويتية (٤٣/ ٣٨٣).

وزاد الحنفية والشافعية : أن الماء الموقوف على من يتطهر به ومن ماء المدارس فالإسراف فيه حرام ؛ لأن الزيادة غير مأذون بها ، لأنه إنما يوقف ويساق لمن يتوضأ الوضوء الشرعي ولم يقصد إباحتها لغير ذلك

قال ابن عابدين : وينبغي تقييده بما ليس بجار ، اما الجاري فهو من المباح .

د زړه د اطمنان لپاره تر دريو وارو زيات اندامونه پرېمنځل ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو څوک د زړه د اطمنان لپاره تر دريو وارو زيات اندامونه په اوداسه کې پرېمنځي ايا دا اسراف دی که نه ؟بينوا تؤجروا

الجواب حامداً ومصليًا وبعد :

كه چېري د زړه د اطمنان لپاره تر دريو وارو زيات اندامونه ومينځل شي په اوداسه كې دا اسراف ندی.

ولما فی البحر الرائق ۱ / ۴۰ سنن الوضوءط : بیروت.

وقد علمت فيما قدمناه اَنّ الزّيادة على الثلث لطمانينة القلب او بنية وضوء اخير لا باس به .

ولما فی البناية شرخ الهداية ۱ / ۲۳۳- ط: بيروت

باب تكرار الغسل ثلث مرات فى الوضوء ، أمّا إذا أراد طمأ نينة القلب عند الشك او بنيته وضوء اخير فلا بأس به ولا يدخل تحت الوعيد .

ولما فى الدر مع رد المحتار ۱ / ۱۱۹ – سنن الوضوء – ط: بيروت

(قوله لطمأنينة القلب) لأنه أمر بترك ما يريبه الى مالا يريبه ، وينبغي أن يّقيّدهذا بغير الموسوس ، او لقصد الوضوء على الوضوء لا بأس به ، وحديث " فقد تعدى " محمول على الإعتقاد .

په اوداسه كې كلېمه دشهادت ويل څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په باره ددې مسئلې كې:

چې په اوداسه كې كلېمه دشهادت ويل جائز دي كه نه؟ بينوتؤجروا

المستفتي: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې كلېمه دشهادت په اوداسه كې ويل جائز ده .

لما فی الهندية: ۱/ ۲۶۸ کتاب الطهارة مط: رشيديه

وأن يقول عند غسل كل عضو أشهد أن لااله الا الله وحده لاشريک له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله وأن لا يتكلم فيه بكلام الناس كذا فی المحيط.

وأيضا فی احسن الفتاوی: ۱/ ۵۱۷ کتاب الطهارة مط: الحقانية

وأيضا فی درس ترمذی: ۱/ ۱۵۴ باب مايقول بعد الوضوء: مط: حقانية

لما فی البحر الرائق: ۱/ ۵۷ کتاب الطهارة مط: حنفيه

وذكر الشهادتين، عند كل عضو، أشهد أن لااله الا الله و أشهد أن محمدا عبده ورسوله.

وأيضا فی فتاوی رحمانية: ۱/ ۲۵۱ کتاب الطهارة: مط: عمرية

د اودس کولو په وخت کې پر لوړ ځای کښېناستل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ــ

د اودس کولو په وخت کې پر لوړ ځای کښېناستل سنت طریقه ده،او که نه؟ بینوا تؤجروا.

المستفتي:عبد الله. سکونت:گوادر . تاريخ: ۲۰ /ربيع الثاني/۱۴۴۱هق

الجـــــواب باسم ملهم الصواب

حامـداً و مصـلياً و بعد : د اودس کولو په وخت کې پر لوړ ځای کښېنستل دا د اوداسه د ادابو څخه دی .

(۱)لما قال العلامة محمد التمرتاشي:(المتوفی:۹۳۹هق)

" (ومن آدابه) ... (والجلوس في مكان مرتفع) تحرزا عن الماء المستعمل. وعبارة الكمال: وحفظ ثيابه من التقاطر، وهي أشمل "

تنوير الأبصار متن الدر المختار:أركان الوضوء، ۱/ ۲۳ ،ط:دار الكتب العلمية.

(۲)و لما قال عثمان الزيلعي(المتوفى:۷۴۳)

"ومن اداب الوضوء... والجلوس في مكان مرتفع"

تبيين الحقائق: ۱/ ۷،ط:المكتبة الكبرى الأميرية بولاق قاهرة.

(۳)و لما في الهندية: ۱/ ۹،ط:دار الفكر

"(وها هنا سنن وآداب ذكرها المشايخ).. والجلوس في مكان مرتفع. كذا في التبيين."

اودس په کوموځایونو کښې مستحب اومندوب دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

اودس په کوموځایونو کښې مستحب اومندوب دی، که د ندب او استحباب ځایونه په تفصیل راته ولیکې ښه به وي؟ بینوا تؤجرو

المستفتی عزیز الرحمان **سعید**. تاریخ ۱۴۴۱/ ۳/ ۲۳ هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصلیاً وبعد :په دغه لاندې ځایونو کښې اودس مستحب او مندوب دی (۱)وروسته تردرواغ ویلو(۲)وروسته ترغیبت کولو (۳)وروسته تر قهقهې خنداکولوخارج الصلوة(۴)وروسته تر جوړولو دبد اوقبیح شعر(۵)وروسته

ترخوړلودغوښودااوښانو (۶) په وقت کې د راوېښېدودخوب څخه (۷) لپاره دهمېشه والي پراوداسه (۸) اودس کول پربل اوداسه باندې که مجلس بدل سو (۹) اودس کول لپاره د دې چې ته غسـل وميت ته ورکوي (۱۰) اودس کول په وخت کښې دپورته کولودميت (۱۱) اودس کول لپاره دهر وخت دلمانځه (۱۲) اودس کول مخکښې تر غسـل دجنابت (۱۳) اودس کول دجنب سړي لپاره دخوراک کولو (۱۴) اود ابوچېښلو (۱۵) اولپاره دخوب کولو (۱۶) اودس کول په وخت دغضب اوقهرکې (۱۷) په وخت قرائت کښې (۱۸) په وخت کښې دحديث ويلو (۱۹) په وخت کښې دروايت کولو دحديث (۲۰) په وخت کښې د درس دعلم (۲۱) په وخت کښې داذان کولو (۲۲) داقامت کولو لپاره (۲۳) دخطبې ويلولپاره که څه هم خطبه دنکاح وي (۲۴) لپاره دزيارت د نبي -عليه الصلوة والسلام (۲۵) لپاره دوقوف پرعرفات (۲۶) لپاره دسعې بين الصفا ء والمروة (۲۷) لپاره د مسحه کولودکتب شرعيت و (۲۸) په وخت کښې دزنا دستركو يعني بعد دكتلوڅخه ومحاسېنوزنانوته (۲۹) دمطلق ذکرلپاره (۳۰) په اول کښې دغسل کولو (۳۱) دهر لمانځه لپاره که په اوداسه وي (۳۲) وروسته تر هرى ګناه کولو (۳۳) لپاره دوتلودااختلاف څخه د علما ء و (۳۴) اودس کول دجنب سړي لپاره دجماع کولو .

[۱] الماقال الامام العلامة احمد الطحطاوي المتوفى ۱۲۳۱ هق

يندب الوضوءبعدغسـل الميت وحمله ولوقت كل صلاة وقبل غسل الجنابت وللجنب عنداكلٍ وشـربٍ ونومٍ ووطء ولغضـب وقراءة قرآنٍ وحديثٍ وروايتٍ ودراسـت علمٍ وأذانٍ واقامةٍ ولخطبةٍ وزيارة النبي صـلى الله عليه وسـلم ووقوفٍ وسـعيٍ ونظرالى محاسـن امرة ولاجل غسـل ميت ابوسعودعن الشرنبلاليه.

طحطاوي على الدر المختار۵۸/ ۱ كتاب الطهارة(ط)رشيديه

[۲]ولماقال الامام الفقیه حسن الشرنبلالی المتوفی ۱۰۶۹

والقسم الثالث وضوءمندوب فی احوال کثیرة کمس الکتب الشرعیة وندب الوضوءللنوم علی طهارة ایضاًاذااستیقظ منه وتجدیده للمداومةعلیه وللوضوء علی الوضوءوبعدغیبةوکذبٍ ونمیمةوبعدکل خطیئة وانثارشعر قبیح وقهقهة خارج الصلوةوغسل میت وحمله وقراءة قرآن وقراءة حدیث وروایة ودراسة علم شرعی وأذان واقامة وخطبة ولوخطبة نکاح وزیارت النبي صلی الله علیه وسلم ووقوف بعرفات وللسعی بین الصفاوالمروة وبعداکل لحم جزور وللخروج من خلاف العلماءکما اذامس امرة .

(مراقی الفلاح علی صدرالطحطاوي ۸۵/ ۸۴/ ۸۳ ص (ط)قدیمي کتب خانه

[۳]ولماقال الامام علاء الدین الحصکفی المتوفی ۱۰۸۸ هق

ومندوب فی نیف وثلاثین موضعاًذکرتهافی الخزائن منهابعد کذب وغیبة وقهقهة وشعرأکل جزور وبعدکل خطیئة وللخروج من خلاف العلماء.

وقال خاتمة المحقیقین محمدامین ابن عابدین المتوفی ۱۲۵۲هق

قوله ذکرتهافی الخزائن) ذکرها فی مکروهات الوضوءفمنهاعنداستیقاظ من نوم ولمداومة علیه وللوضوءعلی الوضوءاذاتبدل المجلس وغسل میت وحمله ولوقت کل صلاة وقبل غسل جنابة ولجنب عنداکل وشربٍ ونوم ووطء وزیارةالنبي صلی الله علیه وسلم ووقوف وسعی (شرنبلالی)ومس کتب شرعیة تعظیماًلها(امداد) ونظرالمحاسن امرأة ولمطلق الذکر..وفی ابتداءالغسل کما یاتی فی محله ولکل صلوة لومتوضئا.

(ردالمحتار۶۶/ ۱ کتاب الطهارة(ط) رشیدیه .

فلج سړی به اودس او استنجاء څنګه کوي؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

یو سړی فلج دی،اودس نه سي کولای ، استنجاء هم خپله نه سي وهلای،او کالي یې هم ناپاکه دي ،اوس دغه سړی څه وکړي؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : په مذکوره صورت کي،که دغه مریض داسي ،یوڅوک لري،چي د ده خدمت پرهغه واجب وي لکه مریی یا مزدوریا بل داسي شی،او یا یې یو څوک پیدا کولای سو چي هغه د کالي او بدن ور پرېمنځي،او یا اودس ور تازه کړي بیا دي تیمم نه وهي،اما که یې دغه رنګه څوک نه سو پیدا کولای ،بیا دي تیمم ووهي.

وفي (رد المحتار) (۱/ ۲۳۳) [سنن التيمم] ط:الحلبي.

(قوله أو لم يجد) أي أو كان لا يخاف الاشتداد ولا الامتداد، لكنه لا يقدر بنفسه ولم يجد من يوضئه

(قوله كما في البحر) حاصل ما فيه أنه إن وجد خادما: أي من تلزمه طاعته كعبده وولده وأجيره لا يتيمم اتفاقا، وإن وجد غيره ممن لو استعان به أعانه ولو زوجته فظاهر المذهب أنه لا يتيمم أيضا بلا خلاف. وقيل على قول الإمام يتيمم، وعلى قولهما لا كالخلاف في مريض لا يقدر على الاستقبال أو التحول من الفراش النجس ووجد من يوجهه أو يحوله لأن عنده لا يعتبر المكلف قادرا بقدرة الغير. والفرق على ظاهر المذهب أن المريض يخاف عليه زيادة الوجع في قيامه وتحوله لا في الوضوء. اهـ

وفي فقه العبادات على المذهب الحنفي (ص: ۵۸).

جـ - عجزه عن الفعل بنفسه كالمقعد أو المشلول، ففي هذه الحالة:

-۱ - إن لم يجد من يوضـئه جاز له التيمم إجماعاً، قال الحسن "في المريض عنده الماء ولا يجد من يناوله يتيمم" .

-۲ - وجد من يوضئه لكنه ليس من أهل طاعته جاز له التيمم.

-۳ - إن وجد من يطيعه فمختلف فيه (لا يجب على أحد الزوجين أو يوضـئ صـاحبه ولا أن يتعهده فيما يتعلق بالصلاة، ولا يعتبر أحدهما قادراً بقدرة الآخر) .

داوداسه ترفرض كيدودمخه چې كوم اودس كېدى ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

داوداسه ترفرض كيدودمخه چې كوم اودس پيغمبرعليه الصلوة والسلام كا وه دهغه لپاره شرعاڅه دليل و؟ بينوا تؤجروا !

المستفتي :سعيد تاريخ:۱۷/ ۳/ ۱۴۴۱ هق

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامداومصـلياوبعد :داوداسـه ترفرض كيدلودمخه چې كوم اودس پيغمبرعليه الصلوةوالسلام كاوه دهغه لپاره شرعادليل دادى چې اودس زموږددين خصوصيت ندى بلكه داپه مخكې دېنونوكښـې هم واوداقاعده ده چې كوم عبادت پـه مخكې دېنونوكښـې وي اويايې الله تعالى يانبي عليه الصلوة والسـلام راتـه بيان كړي اوانكارنه ورباندې وكړي اونسـخ شـوى هم نوي نوهغه عبادت زموږلپاره هم مشـروع دى.

(۱)لمافي البحرالرائق (۱/ ۲۳) كتاب الطهارة ط:رشيديه

وقوله :فرض الوضــوء)اقول قال :رملي في شــرح المنهاج وليس من خصــوصــيات هذاه الأمة كماأفتي به الوالد وأنماالخالص لهاالغرة والتحجيل ... والأصل فيما ثبت في حق الانبياء أن يثبت في حق أممهم وقال شـيخنا ابن حجر إنه من خصـائص هذه الأمة بالنسـبة لبقية الأمم لا لأنبيائهم لكن ينافيه ما في البخاري من قصـة سـارة أن الملك لما هم بالدنو منها قامت تتوضـأ وتصلي ومن قصة جريج الراهب أنه قام فتوضأ وصلى.

وفي رد المحتار: ۱/ ۶۷) كتاب الطهارة ط:رشيديه

وأنه – عليه الصلاة والسلام – لم يصل قط إلا بوضوء، بل هو شريعة من قبلنا)

(قولـه: بـل هو شــريعـة من قبلنا) انتقال الى جواب اخير، وهو مبني على المختار من أنه – عليه الصلاة والسلام – قبل مبعثه كان متعبدا بشرع من قبله؛ لأن التكليف لم ينقطع من بعثة آدم ولم يترك الناس سـدى قط، ولتظافر روايات صـلاته وصـومه وحجه، ولا تكون طاعة بلا شـرع؛ لأن الطاعة موافقة الأمر وكذا بعد مبعثه – عليه الصلاة والسلام –، وبسط ذلك في التحرير وشرحه، وسيأتي اول كتاب الصلاة أن المختار عندنا عدمه وهو قول الجمهور.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية – (ج ٤٣ / ص ٣١٨)

وقال جمهور الفقهاء : إن الوضوء شريعة من قبلنا ، وقد تقرر في الأصول أن شرع من قبلنا شرع لنا إذا قصه الله تعالى من غير إنكار ، ولم يظهر نسخه . وهو قول الحنفية والمالكية والحنابلة ورأي عند الشـافعية ونص الحنفية على أن فائدة نزول آية الوضـوء وهي مدنية ، مع أن الوضـوء فرض بمكة : تقرير حكمه الثابت ، فإنه لما لم يكن عبادة مستقلة ، بل تابعا للصلاة احتمل أن لا تهتم الأمة بشأنه.

وكذافي السعاية: ۱۹).

که یو بې اودسه سړی په ستل کښې خپل لاس ډوب کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتی صاحب !

که یو بې اودسه سړی په ستل کښې خپل لاس تر څنګلو پورې ډوب کړي او نیت یې د پرېمنځلو وي نو داوداسه څخه خلاص شو او که یا ؟بینوا تؤجروا

المستفتي : روح الامین   ۲۰ / ۳ / ۱۴۴۱ هق

الجواب باسمه تعالی

حامداً ومصلیاً وبعد : که یو بې اودسه سړی په ستل کې خپل لاس تر څنګلو پورې ډوب کړي که د بې اودسي د وجهې وي او که د خونکې د وجه وي اوبه مستعملې دي لاس یې پاک دی .

لما قال العلامة ابن نجیم المصری المتوفی (۹۸۰)

وفی الفتاوی قاضیخان لو أدخل یده او رجله فی الإناء للتبرّد ویصیر الماء مستعمل لإنعدام الضرورة .

البحرالرائق ۱ / ۱۳۰ کتاب الطهارة ط: رشیدیه

ولما فی الهدایة : ۱/ ۲۲ حکم الماء المستعمل ط: حقانیه

إذا دخل یده فی الإناء او رجله للتبرّد فإنه یصیر مستعملا

ولما قال العلامة محمد امین ابن عابدین المتوفی (۱۲۵۳)

إختلف فی محـدث إنغمس فی البئر لـدلو او للتبرد مســتنجيـا بالماء ولا نجس عليه ولـم ينو ولـم يتدلك والأصـح أنه طاهر والماء مسـتعمل لإشـتراط الإنفصـال للإسـتعمال والمراد أن ما إتصـل بأعضائه ونفصل عنها .

باب سنن الوضوء:

په او داسه کې شروع کول په راسته اندام سره واجب دي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په او داسه کې شروع کول په راسته اندام سره واجب ده که نه؟ بينواتؤجروا

المستفتي عبدالله سکونت زابل تتلفون شميره ۰۳۲۴۵۶۸۷۱۹۸

الجواب باسم ملهم الصواب.

د صورت مسؤله جواب دادی چې په راسته اندام سره شروع کول مستحب کار دی.

لما في الشامية:۲۶۷/ ۲ کتاب الطهارة مط:رشيدية

التيامن أي البداءة با ليمين لما في الكتب السته کان عليه الصلاة والسلام يحب التيامن،في کل شي

ولما في بدائع الصنائع:۱۱۳/ ۱ کتاب الطهارة مط:رشيديه

ومنها البداية باليمين في غسل اليد ين والرجلين،،

ولما في الفتاوى الهندية:۸/ ۱ كتاب الطهارة مط:رشيديه

والمذ كور منها في المتون : الاول التيامن وهو

ولما في البحر الرائقة:۵۵/ ۱ كتاب الطهارة مط:رشيديه

ومستحبه التيامن

استنثار درې واره سنت دي ؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

استنثار درې(۳)واره سنت دي ؟ بينواتؤجروا!

المستفتي:عثمان تاريخ :۵/ربيع الاول/۱۴۴۱هق

الجواب باسمه تعالى

حامداومصلياوبعد :استنثاردرې (۳)واره سنت دى.

۱-لمـــافى الحديث:

قال شــهدت عمروبن ابى حســن ســال عبدالله بن زيدعن وضــوءالنبي صــلى الله عليه وســلم-فدعابتورمن ماءفتوضـالهم فكفأه على يديه فغسلهماثلثاثم أدخل يده فى الانآء فمضمض واستنشق واستنثرثلث بثلث غرفات من ماءثم أدخل يده فى الانآء فغسل وجهه ثلث الخ.

(صحيح البخاري،باب مسح الرأس مرة،۱/ ۳۲،ط :قديمي)

۲-ولمافى حاشيه الطحطاوي:

أن المضمضة،والاستنشاق سنتان مشتملتان على سبع سنن الترتيب،والتثليث والتجديد،وفعلهماباليمين،والمبالغة فيها،والمج والاستنثار.

(حاشيه الطحطاوي على مراقي الفلاح،فصل فى سنن الوضوء،ص:۷۰،ط:رشيديه)

۳-ولمافى المرقاة المفاتيح:

وفي اخيري له:فمضمض واستنثرثلاث مرات من غرفة واحدة .

أي كل واحدمن الثلاث من غرفة واحدة،اوكل واحدة من المرات الثلاث من غرفة واحدة،

(مرقاة المفاتيح،باب سنن الوضوء،الفصل الاول،۲/ ۹۹.ط.رشيديه)

دغاښو برس دمسواک پرځای درېږي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دغاښوبرس دمسواک پرځای درېږي که نه؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلياوبعد : دغاښونوبرس دمسواک په ځای نه درېږي ځکه دمسواک په استعمال کې بنيادي عنصردرسول الله صلي الله عليه وسلم دسنتوپيروی ده او په برس کې هغه خصوصيات موجودنه دي کوم چې په مسواک کې موجود دی.

۱-لما فى شرح الكبيرللشيخ ابراهيم الحلبي الحنفى متوفى-۹۵۶-هق

ثم المستحب ان يكون السواک من شجرة مرة لزيادة ازالة تغيرالفم قالوويستاک بكل عودالاالرمان والقصب وافضله الاراک ثم الزيتون وان يكون طول شبرفى غلظ الخنصر.

۲-ولما فی فتح الملهم ۱/ ۴۹۳)

وقال فی النهایه السواک بالکسروالمسواک مایدلک به الاسنان من العیدان.

۳-ولما فی ردالمحتار ۱/ ۸۴).

قوله والسـواک)قال ابن عابدین بالکسـربمعنی العودالذی یسـتاک به ...وفی النهرویسـتاک بکل عوداالاالرمان والقصـب وافضـله الاراک ثم الزیتون روي الطبرانی نم السـواک الزیتون من شجرة مبارکة وهوسواکۍ وسواک الانبیاء من قبلی.

۴-مثله فی الفتاوی الحقانیه ۲/ ۲۷۲).

د ښه تحقيق لپاره «درس الترمذي» :جلد ۱/۲۲۶صفحه اردو وګورئ.

وفي «موسوعة أحكام الطهارة» للدبيان (٤/ ٦١٥ ط ٢) «هل يحصل بالمعجون إصابة السنة

لا شك أن السواك افضل من معجون الأسنان بكل حال.

اولاً: خفيف الحمل.

وثانياً: يفعل في كل وقت، وفي كل مكان.

وثالثاً: المعجون يحتاج الى الماء، كما يحتاج إلى فرشة خاصة، بخلاف السواك.

ورابعاً: لا يمكن تحقيق السنة بها عند كل صلاة، وفي كل مرة يدخل الرجل بيته بخلاف السواك.

وخامسـاً: بعض الناس يكون عنده حسـاسـية من المعجون، او من الفرشة، وقد يكون عنده نفس الشيء من السواك.

سادساً: لا بد أن يتعلم الإنسان كيف يستعمل الفرشة، وإلا تسببت له بضرر في اللثة.

كل هذا وغيره يجعل السواك افضل من المعجون،ولكن، هل يصيب السنة لو فعل ذلك بالمعجون؟

وللجواب على ذلك، سبق أن ذكرت في اخير الفصل السابق أن السواك فيه مرضاة للرب، وفيه مطهرة للفم.

فالجانب الثاني، وهو جانب تطهيره الفم لا شك أن المعجون يقوم بذلك، فتحصل به السنة من هذا الوجه، ولكن فعله تعبداً عند الصلاة مثلاً ولو كان الفم نظيفاً لا يحصل الا بالسواك؛ لأنه المنصوص عليه، والله أعلم»

مسح د رقبې(غاړې) سنت ده که واجب ده که مستحب ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام د دې مسئلې په باره کې:

چې مسح د رقبې(غاړې) سنت ده که واجب ده که مستحب ده؟ بينوا توجروا

المستفتی: محمودالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې مسح د رقبې(غاړې) مستحب ده.

لمافي الدرالمختارمع ردالمحتار: ۱/ ۲۶۸،كتاب الطهارة، مط: رشيديه

"(ومستحبه...ومسح الرقبة)بظهريديه قوله:(ومسح الرقبة) هوالصحيح،...قوله:(بظهريديه) أی: لعدم إستعمال بلتهما."

وفي الهندية: ۱/ ۸، کتاب الطهارة، مط: الحقانية

"(والثانی مسح الرقبة)وهوبظهراليدين"

وفي البحرالرائق: ۱/ ۵۴، کتاب الطهارة، مط: دارالکتب الشرعيه والأدبيه

"(ومستحبه التيامن ومسح رقبته)يعنی بظهراليدين لعدم إستعمال بلتهما"

وفي خلاصة الفتاوی: ۱/ ۲۶، کتاب الطهارة، مط: عزيزيه

"ومسح الرقبة الصحيح أنه أدب"

که داوداسه په اول کښې تسميه(بسم الله ...) پاته سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که داوداسه په اول کښې تسميه پاته سي اودس صحيح کېږي اوکه نه:؟بينواتؤجروا

المستفتي: نصرت سنــــــه۲۷/ ۱۲/ ۱۴۴۰هق)

«الجواب باسم ملهم الصدق والصواب»

حامداومصلياوبعد :تسميه(بسم الله الرحمن الرحيم)ويل داوداسه په سرکښې نه فرض اونه واجب ده بلکه سنت ده نوکه پاته سي اودس صحيح کېږي .

۱-لماروي عن رسول الله(صلى الله عليه وسلم)ياابا هريرة اذاتوضأت فقل بسم الله والحمدولله،،رواه الطبراني في الصغيرواسناده حسن وعن ابراء مرفوعامامن عبديقول حين يتوضأبسم الله ...الافتحت له ثمانية ابواب الجنة يدخل من ايهاشاء.

بحواله اعلاء السنن ۱/ ۶۹

۲-ولماقال العلامة محمدبن احمدالسرخسي رحمه الله المتوفي ۴۸۳هق)

وعندناالتسمية من سنن الوضوءلامن اركانه .

(المبسوط ۱/ ۱۶۷ .كتاب الطهارة باب الوضوء ط:رشيديه)

۳-ولماقال علاءالدين الكاساني رحمه الله (المتوفي ۵۸۷هق)

وبه نقول انه (التسمية)سنته لمواظبة النبي(صلى الله عليه وسلم)عليهاعند افتتاح الوضوء وذالک دليل السنـــــته.

(البدائع ۱/ ۱۰۸فصل الوضوء ط :رشيديه)

۴-وكذافی المحيط البرهاني ۱/ ۱۷۰کتاب الطهارة طبع لبنان

۵-وكذافی خلاصة الفتاوی ۱/ ۲۱طبع :رشيديه

۶-وكذا في ردالمحتار ۱/ ۸۱کتاب الطهارة طبع :رشيديه

دمسواک سنت اندازه اوطريقه څه ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دمسواک سنت اندازه اوطريقه څه ده؟بينواتؤجروا!

المستفتي :گل محمد　　　　تاريخ:۱۴۴۱/۳/۹هق

الجواب باسمه تعالی

حامداو مصلیاوبعد .دمسواک سنت اندازه یوه لوېشت په اوږدوي اودخچې،ګوتي په اندازه نرۍ وي،دترخې ونې نه به وي اولوندبه وي اودخولې په اوږدو اودغاښــو په ساروبه يې وهي اودښي طرف اودښي طرف نه به يې شروع کوي،په ښي لاس کې به يې نېسي،غچه اوبټه ګوته به يې لاندې وي ترمسواک اونورې يې باس نيولی وي.

وفي البحرالرائق.کتاب الطهارة،۱/ ۴۲/ ط:رشيديه)

۲-لمــــافی الهنديه:کتاب الطهارة ،فصل فی السنن الوضوء،۱/ ۶:ط:حقانيه،

قال وينبغي ان يکون الســواک من اشــجارة...وليکن رطبافی غلظ الخنصــروطول الشــبروينذب امساکه بيمينيه بان يجعل الخنصراسفله والابهام اسفل راسه وباقی الاصابع فوقه کذافی النهرالفائق ثم وقت الاستياک هووقت المضمضة کذافی النهاية ويستاک اعالی الاسنان واسافلهاويستاک عرض اسنانه ويبتدئ من الجانب الايمن کذافی جوهرة النيرة

۳-ولمــــــافی الفتاوی التاتارخانيه :کتاب الطهارة ،الفصل فی الوضوء ،۱/ ۲۲۰/ ط:حنفيه.

۴-ولمــــافی ردالمحتار:کتاب الطهارة ،فصل فی منافع السواک ،۱/ ۸۵،ط:الشرعيه والادبيه.

باب فرائض الوضوء:

دسر په نکروزو مسح کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو سړی سرپه نکريزوباندې سورکړي،بيايې پرې نه مينځي،نوپه اوداسه کې مسحه څنګه ده؟ .بينواتؤجروا

مستفتي: محمدعارف سکونت:هلمند

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی، چې مسحه نه دصحيح.

لمافي العالمګيريه: ۱/ ۶، کتاب الطهارة، الفصل الاول، مط :الحقانيه

وإنكان على راسـهاخضـاب،فمسحت على الخضاب، إذااختلطت البلة بالخضاب؛وخرجت عن حكم الماءالمطلق لايجوزالمسح.

لمافي خلاصةالفتاوی: ۱/ ۲۶،کباب الطهارة،الفصل الرابع،مط:عزيزيه

فان كان على راسهاخضاب،فمسحت على الخضاب،إن اختلطت البلة بالخضاب ،وخرجت عن حكم الماءالمطلق؛لايجوزالمسح.

لمافي الفتاوی التاتارخانيه: ۱/ ۲۰۲،کتاب الطهارة،الفصل الاول،مط:رشيديه

که په يوه طرف کې دوه لاسونه يا پښې وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که ديو مسلمان په يوه طرف کې دوه لاسونه وي يا يې په يوه طرف کې دوې پښې وي ،اوس پر دغه مسلمان باندې دغه دواړه لاسونه يا دواړې پښې پرېول واجب دي او که څنګه ؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: که د يو مسلمان په يوه طرف کې دوه لاسونه وي يا يې په يوه طرف کې دوې پښې وي ،که دغه مسلمان په دغه دواړو لاسونو باندې نيول کولای سوه يا يې په

دواړو پښو باندې تګ کولای سو بیا پر دغه مسلمان باندې د دغه دواړو پښو پرېول واجب او فرض دي او که داسې نه وه بیا پر دغه مسلمان باندې د دغه دواړو لاسونو او پښو پرېول واجب نه دي بلکه دهغه یوه پرېول فرض او دهغه بل دا مستحتب دي.

وفي «فتح القدير» (١/ ١٦) ط :الحلبي

«وَلَوْ خُلِقَ لَهُ يَدَانِ عَلَى الْمَنْكِبِ فَالتَّامَّةُ هِيَ الأَصْلِيَّةُ يَجِبُ غَسْلُهَا، وَالْأُخْرَى زَائِدَةٌ فَمَا حَاذَى مِنْهَا مَحَلَّ الفَرْضِ وَجَبَ غَسْلُهُ وَمَا لَا».

وفي (رد المحتار) (١/ ١٠٢)

ولو خلق له يدان ورجلان، فلو يبطش بهما غسلهما، ولو بإحداهما فهي الأصلية فيغسلها، وكذا الزائدة إن نبتت من محل الفرض، كأصبع وكف زائدين وإلا فما حاذى منهما محل الفرض غسله وما لا فلا، لكن يندب مجتبى.

(قوله: ولو خلق له) أي من جانب واحد.

(قوله: فلو يبطش) بالضم والكسر كما في القاموس، والبطش قاصر على اليدين، فلو قال ويمشي بهما نظرا إلى الرجلين لكان حسنا ط.

(قوله: ولو بإحداهما الخ) أي ولو يبطش بإحداهما فهي الأصلية والاخيرى زائدة لا يجب غسلهما، وظاهره ولو كانت تامة. وفي النهر: ولم أر حكم ما لو كانتا تامتين متصلتين او منفصلتين والظاهر وجوب غسلهما في الاول وغسل واحدة في الثاني. اهـ. فلم يعتبر البطش والظاهر أنه يعتبر البطش اولا، فإن بطش بهما وجب غسلهما والا فإن كانتا تامتين متصلتين وجب غسلهما، وإن كانتا منفصلتين لا يجب إلا غسل الأصلية التي يبطش بها وهو حسن جمعا بين العبارتين ط.(قوله: كأصبع) تنظير لا تمثيل؛ لأن الكلام في اليد.

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (١/ ٢٩).

هذا ولو خلق له يدان ورجلان فالتامة هي الأصلية فما حاذى الزوائد محل الفرض غسل كالأصبع الزائدة والكف الزائد والسلعة وما لا فلا ولم أر في كلامهم ما لو كانتا تامتين متصلتين او منفصلتين، والظاهر وجوب غسلهما في الاول وواحدة في الثاني.

وفي « الفتاوى الهندية» (١/ ٤)

«ولو خلق له يدان على المنكب فالتامة هي الأصلية يجب غسلها والأخرى زائدة فما حاذى منها محل الفرض يجب غسله والا فلا. كذا في فتح القدير بل يندب غسله. كذا في البحر الرائق.»

وفي «البناية شرح الهداية» (١/ ١٥٠)

«وفي " الحلية ": لو خلق له يدان على المنكبين إحداهما ناقصة فالكاملة هي الأصلية، والناقصة خلقت زائدة، فإن حاذى منها محل الفرض وجب غسله عندنا والشافعي، ومن أصحابه من قال لا يجب غسلها بحال».

وفي «الموسوعة الفقهية الكويتية» (٣٩/ ١١٩)

«- اخْتَلَفَ الْفُقَهَاءُ فِي حُكْمِ غَسْل العُضْوِ النَّابِتِ فِي المَنْكِبِ عِنْدَ الوُضُوءِ.

فَيَرَى الْحَنَفِيَّةُ أَنَّهُ لَوْ خُلِقَ لَهُ يَدَانِ عَلَى المَنْكِبِ فَالتَّامَّةُ هِيَ الأَصْلِيَّةُ يَجِبُ غَسْلُهَا وَالأُخْرَى زَائِدَةٌ فَمَا حَاذَى مِنْهَا مَحَل الفَرْضِ وَجَبَ غَسْلُهُ وَالاّ فَلَا يَجِبُ بَل يُنْدَبُ غَسْلُهُ».

وكذافي السعاية:۴۸).

دغوږو او د ږیرې تر مابین سپینه حصه پاته شي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

که څوک په اوداسه کښې مخ پرېمنځي او د غوږو تو ک او د ږيرې ترمابين سپينه حصه پاته شي ايا اودس يې صحيح دی که يا ؟بينوا تؤجروا

المستفتی :مفتي تاج محمدصاحب ادرس بشیر باوړی سمنکلی روډ کوئټه تاریخ ۱۴۴۱/۳/۵هق

الجواب باسمه تعالی

حامدا ومصليا وبعد : که څوک په اوداسه کښې مخ پرېمنځي او د غوږو او د ږيرې ترمابين سپينه حصه پاته شي اودس يې نه دی صحيح ځکه په اوداسه کې د غوږو او د ږيرې ترمابين د سپينې حصې پرېمنځل فرض ده .

لمافی ملتقی الابحر علی صدر مجمع الانهر ۱/ ۲۰ ،کتاب الطهارة [ط] دارالكتب شرعيه

فيفرض غسل مابين العزار والاذن.

ولمافی الهنديه ۱\۴۱كتاب الطهارة الباب الاول فی الوضوءط:مكتبه عمريه

والبياض الذی بين العزار وبين شحمتی الاذن يجب غسله عندالوضوء هكذا ذكرالطحاوي فی كتابه قال هو الصحيح وعليه اكثرمشائخنا كذافی الزخيرة.

۳ــــ ولما فی البحرالرائق ۱\۲۷ كتاب الطهارة ط،،رشيديه

وآفاد آن البياض الذی بين العزار والاذن من الوجه فيجب غسله وهو ظاهر المذهب كما ذكره الحلوانی وهو الصحيح وعليه اكثر المشائخ كما ذكره الطحاوي وهوالصحيح من المذهب كما ذكره السرخسی.

ولما فی فتح باب العنايه ۱\۲۶ كتاب الطهارة فرائض الوضوء ،،ط،، مكتبه عمريه

فيكون مابين العزار والاذن واجب الغسل كماهومذهب ابی حنيفه ومحمد رح

وفي بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (١/ ٤).

ويجب غسل البياض الذي بين العذار والأذن، في قول أبي حنيفة، ومحمد.

وفي رد المحتار:(١/ ٩٧).

(قوله: وما بين العذار والأذن) أي ما بينهما من البياض.(قوله: وبه يفتى) وهو ظاهر المذهب، وهو الصحيح، وعليه أكثر المشايخ: قال في البدائع: وعن أبي يوسف عدمه، وظاهره أن مذهبه بخلافه بحر؛ لأن كلمة عن تفيد أنه رواية عنه، والخلاف في الملتحي، اما المرأة والأمرد والكوسج فيفترض الغسل اتفاقا در منتقى.

په اوداسه کې د مخ پرېمنځلو فرض اندازه څومره ده ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتی صاحب !

په اوداسه کې د مخ پرېمنځلو فرض اندازه څومره ده اوکه سرې د سرو ېښتان ختلې وي او يا په تندي باندې هم وېښتان ولري د هغه لپاره څومره مخ پرېمنځل ضروري دي ؟ بينوا تؤجروا

الجواب باِسمه تعالی

دمخ د مينځلو اندازه د سر د شنه کيدو د وېښتانو نه ده تر لاندې زنې پورې اود يوغوږ د نرمې نه ده بل غوږ د نرمې پورې ، که د چا وېښتان د تندي ختلې وي هغه اضافه اندازه پرېمنځل فرض نه دي ، او که د چاپر تندي وېښتان وي د هغه پرېمنځل پرې فرض دی .

لما قال العلامة كمال الدين محمد بن عبدالواحد رحمه الله

وحد الوجه من قصاص الشعر خرج مخرج العادة وإنما طوله من مبدأ سطح الى أسفل اللحيين حتى لو كان اصلح لا يجب من قصاصه ويجري المسح على الصلعة فى الأصح والقصاص مثلث القاف قوله (والى شحمتي الاذن) يعطي ظاهره وجوب ادخال البياض المعترض بين العذار والاذن بعد نباته وهو قوليهما .

فتح القدير كتاب الطهارة ١/ ١١-١٢أط : رشيديه

ولما فى الهنديه : كتاب الطهارة ، الفصل فى فرائض الوضوء ١/ ٤أط: حقانيه

فى المعنى الوجه من منابت شعر الرأس إلى ما انحدر من اللحيين والذقن الى أُصول الاذين أكذا فى العينى شرح الهدايه ، ان زال شعر مقدم الرأس بالصلع الأصح أنه لا يجب ايصال الماء اليه أكذا فى الخلاصة وهو حكم هكذا فى الزاهدي ، والأقرع الذي ينزل شعره الى الوجه يجب عليه غسل الشعر الذى ينزل عن الحدالغالب ،كذا فى العينى شرح الهدايه.

ولما فى الهداية : كتاب الطهارة ، ١ / ٣٠ ط: سبحانيه

ولما فى المحيط البرهانى : كتاب الطهارة فصل اول فى الوضوء نوع منه فى فرائضهأ١ / ١٦١ ط : لبنان

ولما فى الفتاوى التا تارخانيه : كتاب الطهارة فصل فى الوضوءأ١ / ٣ ط :حنفيه

چې لاس يا پښه يوڅه حصه پرې وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

چې د یو سړي لاس یا پښه یوه حصه پرې وي پرېمنځل یې واجب دي که نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي عبدالقاد رسکونت چمن تلفون شماره ۱۳۰۰۳۳۷۷۴

الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسؤله جواب دادی چې د داسې اندام پر ېمنځل واجب دي

لما في شاميه: ۲۲۹/ ۱کتاب الطهارة مط:رشيديه

ولو قطعت يده اورجله فلم يبقي من المرفق والكعب شيءسقط الغسل ولوبقي وجب الخ

ولما في بدائع الصنائع:۶۸/ ۱کتاب الطهارة مط:رشيدية

ولو قطعت يده من المر فق يجب عليه غسل موضوع القطع

ولمافي المحيط البرهاني:۱۶۷/ ۱کتاب الطهارة مط:ادارة القرآن

ولمافي الفتاوی الهندية:۵/ ۱کتاب الطهارة مط:دارالكتب الشرعيه

پر مصنوعي وېښتانو د سر مسح کول جواز لري او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

پر مصنوعي وېښتانو د سر مسح کول جواز لري او که نه؟ بینوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

که چېري يو کس پر سـرباندي مصنوعي توک وېښتان لګولي وي،دضرورت په وجه باندې، شرعاًددغه کس د اوداسه او غسل په صحيح والي کي تفصيل دى:

(اولاً): که چېري دغه مصنوعي وېښتان پر سرباندې په داسې طريقه باندي لګولي وو، چي په ليرې کولو کي يې دغه کس ته ضـرر او تکليف نه راجع کيدى، نوددغه وېښتانو لېري کول داوداسـه او غسـل کولو په وخت کي شـرعاً لازمي دي،بېله لېري کولو يې اودس اوغسل نه صحيح کېږي.

(ثانياً:)که چېري دافريشـين په ذرېعه دغه وېښتان لګولي وو ،بيا دبدن جزء کيدلو په وجه شرعاً په اوداسه کي مسحه ورباندې کول،په دې شرط چي مسح به د سرپور اصلي حصه ورسره ملګرې وي او د غسل کولو په وخت کي لندول کفايت ورته کوي.

وفي المبسوط للسرخسي (١/ ٦)

لأن البشـرة التي نبت عليها الشعر لا يجب إيصال الماء إليها فما هو أبعد اولى، لكن الصحيح من المذهب أنه يجب إمرار الماء على ذلك الموضـع؛ لأن الموضـع الذي نبت عليه الشـعر قد اسـتتر بالشعر فانتقل الفرض منه الى ظاهر الشعر

ـ لمافى الخانية: ۴/۳۷۱:

ووصل الشعر بشعر الآدمي حرام سواءٌ كان شعرها أو شعر غيرها، ولا بأس للمرأة أن يجعل فى قرونها وذوائبها شيئا من الوبر ويكره ان تصل شعرها غيرها۔ ولا بأس للتاجر حلق شعر جبهة الغلام لانہ يزيد فى الثمن فان كان العبد للخدمة ولا يريد بہ التجارة لايستحب ان يفعل ذلک۔

وفي العناية شرح الهداية (١/ ١٥٧)

وقوله: (ويجوز المسح على الجبائر) قال قاضي خان: هذا إذا كان يضره المسح على الجراحة، واما إذا لم يضره فلا يمسح على الجبائر والجبائر جمع جبيرة وهي العيدان التي تجبر بها العظام، وإنما قال (وإن شدها على غير وضوء) ؛ لأنها إنما تربط حالة الضرورة، واشتراط الطهارة في تلك الحالة يفضي إلى الحرج فلا يعتبر.

ـــ ولمافي نجم الفتاوی:۲/۸۲ :صورت مسئولہ میں اگر مصنوعی بال وگ کی شکل میں لگائے گئے ہوں، تو وضو میں اس پر مسح کرنا او ر غسل میں اس کا دھونا جائز نہیں ہوگا بلکہ اس وگ کو اُتارنا ضروری ہوگا اور اگر مصنوعی بال آپریشن کے ذریعے لگائے گئے ہوں تو ایسا کرنا اگرچہ ناجائز اور گناہ ہے۔ ایسا کرنے والا توبہ واستغفار کرے۔ البتہ اگر کسی نے لگوالئے تو جسم کا جزء بننے کی وجہ سے اس پر مسح کرنا اور غسل میں دھونا کافی ہوگا۔

۔ ولمافي ارشاد المفتين:۲/۳۹۱ :مصنوعی بال لگوانے سے غسل اور وضوکاحکم:

مسئلہ نمبر(۲۵۱): کیافرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے مینکہ ایک شخص ہے اس کے سرکے بال نہیں ہیں، اس نے سرکی زینت کے لیے مصنوعی بال لگوائے ہیں اور یہ بال اتارے نہیں جاسکتے، مسئلہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا شخص اگرغسل جنابت کرے گا تو اس کا غسل جنابت صحیح ہوگا یانہیں ؟اوراگروہ وضوکرے گا تواس صورت میں اس کا وضوہوگایانہیں؟کیونکہ وضومیں سرکامسح فرض ہے ،اوراگریہ امامت کروائے تواس کی امامت درست ہوگی یانہیں؟اورایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنے کاکیاحکم ہے؟

الجواب باسم الملک الوہاب

صورت مسئولہ میں بالوں کی پیوندکاری کے لیے آدمي اپنے ہی بالوں کی جڑوں کواپنے جسم کے دوسرے متاثرہ حصے پر لگاسکتاہے ،کسی دوسرے شخص کے بال لے کر لگاناجائز نہیں ،اگرآپریشن کرکے ایسے طریقے سے پیوندکاری کی کہ اصلی جلدتک پانی کے پہنچنے میں کویی رکاوٹ نہیں تو وضواور غسل اورامامت وغیرہ ان بالوں کی موجودگی میں جائزہے ورنہ یہ تمام امورجائزنہیں ہیں۔

۔ وكذافي جديد فقهي مسائل:۱/۷۰ :مثله.

ـ وكذافي فتاوی حقانيه:۲/۵۳۶ :مثله.

ـ وكذافي جامع الفتاوى:۱۸۲/ ۵:مثله.

باب ما ينقض الوضوء:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

په سيرم لګولو اودس ماتيږي او كه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په سېرم لګولو اودس ماتيږي كه نه؟بينوا تؤجروا.

المستفتي: محب الله تاريخ۱۲/۶/۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد :كه چيري له بدن وينه ووځي او داسې ځاى ته انتقال سي،چې دهغه پاكول واجب دي اويا خو انتقال نه سي،بلكه په خپل حال پاته سي نو انتقالېږي(نو په دغه وينه وتلو اودس ماتيږي نو لهذا په سېرم لګولو اودس ماتيږي،ځكه كله چې ستنې رګ ته داخله سي،نو په ستنه كې وينه راځي او كه وينه رانه سي نو بيا ستن نه ده برابره،نو چې وينه په ستن كې راغله نو اودس ماته سو .

ولماقال العلامة كمال الدين ابن الهمام(المتوفى: ۸۶۱).

قوله:-المعاني الناقضــة كل مايخرج من الســبلين...وللدم والقيح اذاخرجامن البدن فتجاوزاالي موضـع يلحقه حكم التطهيره...قوله فتجاوز...ولوأخذه من رأس الجرح قبل أن يسيل مرة فمرة ان كان بحال لوتركه سال نقض والالا.

(فتح القدير:۱/ ۴۰:ط رشيديه)

ولماقال علاءالدين الحصكفى (ق۱۰۸۸)

وينقضــه خروج كـل خارج نجس منه...الي مايطهرأى يلحقه حكم التطهرثم المرادبالخروج من الســبلين مجردالظهوروفي غيرهماعين الســيلان ولوبالقوة لماقالوالومسح الدم كلما خرج ولوتركه لسال نقض والالا.

(الدرالمختارعلى هامش ردالمحتار:۱/ ۱۰۰ ط۶رشيديه)

ولماقال العلامةأحمدالطحطاوي(ق۱۲۳۱)

وينقض الوضــوءبنجـاســة ســائلـة من غيرهمـا...والمرادأن تتجـاوزولوبالعصــروماشــأنه أن يتجاوزلولاالمانع كمالومص علقة فامتلات بحيث لوشقت لسال منه الدم.

(الطحطاوي على مراقى الفلاح ص/ ۸۷ ط:رشيديه)

ولماقال العلامة نظام وجماعة من علماءالهند.

واذاخرج من الجرح دم قليل فمســحه ثم خرج أيضاومسحه فان كان الدم بحال لوترک ماقد مسح منه فسال أنتقض وضوءه وان كان لايسيل لاينقض.

(الهنديه:۱/ ۱۱ ط:رشيديه)

كه يو څوک د موټر په سيټ کې په ناسته بيده وي؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

كه چېرې يو څوک د موټر په سيټ کې په ناسته بيده وي ايا اودس يې ماتېږي او كنه؟ بينوا تؤجروا!

الجواب بعون الملک الوهاب

حامدا ومصليا ومسلما وبعد: كه چېرې يو څوک د موټر يا د ګاډي په سيټ کې په داسې شكل بيده وي كه چېرې يو څوک د سيټ بټن يا هغه موج كښته کې دا نائم لاندې په سيټ کې ايله كېږي نو اودس يې ماتېږي او كه چېرې نسې ايله نو بيا يې اودس نه ماتېږي يعنې جګ ناست وي ښا يې د سيټ وطرف ته نه وي ايله كړی نو اودس يې نه دی مات.

وفي اللباب شرح الكتاب كتاب الطهارة (١/ ٩)، ط. دار الكتاب العربي)

" (او مستنداً الى شيء) أي: معتمداً عليه، لكنه بحيث (لو أزيل) ذلك الشيء المستند إليه (لسقط النائم؛ لأن الاسترخاء يبلغ نهايته بهذا النوع من الاستناد، غير أن السند يمنع من السقوط، بخلاف النوم حالة القيام والقعود والركوع والسجود في الصلاة وغيرها وهو الصحيح؛ لأن بعض الاستمساك باق، إذ لو زال لسقط فلم يتم الاسترخاء، هداية. وفي الفتح: وتمكن المقعدة مع غاية الاسترخاء لا يمنع الخروج؛ إذ قد يكون الدافع قوياً خصوصاً في زمننا لكثرة الأكل فلا يمنعه إلا مسكة اليقظة اهـ".

وفي فتح القدير: كتاب الطهارة، فصل في نواقض الوضوء (١/ ٤٧، ٤٨)،ط. دار الفكر بيروت)

" قوله: ويبلغ الاسترخاء الخ ظاهر المذهب عن أبى حنيفة عدم النقض بهذا الاستناد ما دامت المقعدة مستمسكة ؛ للأمن من الخروج. والانتقاض مختار الطحاوى اختاره المصنف والقدورى؛ لأن مناط

النقض الحدث لاعين النوم فلما خفي بالنوم أدير الحكم على ما ينتهض مظنة له، ولذا لم ينقض نوم القائم والراكع والساجد، ونقض في المضطجع؛ لأن المظنة منه ما يتحقق معه الاسترخاء على الكمال، وهو في المضطجع، لا فيها، وقد وجد في هذا النوع من الاستناد إذ لا يمسكه إلا السند، وتمكن المقعدة مع غاية الاسترخاء لا يمنع الخروج ؛ إذ قد يكون الدافع قويًا، خصوصًا في زماننا؛ لكثرة الأكل، فلا يمنعه إلا مسكة اليقظة".

دعورت په مسحه کولو سره اودس ماتيږي او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که چېري يو نفرخپل عورت يا خپل ذکر مسحه کړي يا دبل ذکر مسحه کړي نواودس يې ماتيږي او که نه ؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامد مصليا وبعد: که چېري يو کس خپل عورت يا خپل ذکر مسحه کړي يا دبل ذکر مسحه کړي زموږ دحنفی فقهاو په نېز اودس يې نه ماتيږي.

ولمافی مرقاة المفاتيح ۳۸/۲ کتاب الطهارت ط: الرشيديه

عن طلق بن على قال رسول صلى الله عليه وسلم عن مس الرجل ذكره بعد ما يتوضاء قال وهل هو الا بعضعه منه رواه ابو داودنحو.

لما فی الدرالمختار ۱۸۸/۱ ط:مکتبه شرعيه کتاب الطهارت

(لاينقض) مس ذكرليكن يغسل يده ندبا.

ولما فی الفتح القدير ۵۶/۱ ط:مکتبه رشيديه کتاب الطهارت

ولا يجب من مجردمسها ولو بشهوت ولو فرجها ولا من مس الذكر.

ولمافی رد المحتار ۱۰۸/۱ کتاب الطهارت.ط: مکتبه شرعیه والادبیه

(قوله: لكن يغسل يده ندبا) لحديث «من مس ذكره فليتوضأ» أي ليغسل يده جمعا بينه وبين قوله – صلى الله عليه وسلم – «هل هو إلا بضعة منك، حين سئل عن الرجل يمس ذكره بعدما يتوضأ»

د سترګو په اوبو اودس ماتېږي او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د سترګو څخه چې کومې اوبه بهېږي په هغه اوبو اودس ماتېږي او که نه ؟ بينوا توجروا.

المستفتي: خان محمد. تاريخ ۱۴۴۱/۳/۴

الجواب باسمه تعالی

حامدا و مصليا وبعد : کومې اوبه چې د سترګو څخه بهېږي متقدمين علماء کرام فرمايي چې اودس مات دی خو متاخرين علما کرام فرمايي که اوبه صفا وي اودس نه ماتوي ځکه دړاکتړانو د تحقيق څخه دا معلومه شوه چې د سترګو اوبه چې متغيرې شوې نه وي مثلا سور والي وغيره نه وي پکې نو دا دعلت د وجهې نه دی او که متغيرې شوې وي بيا اودس مات دی .

۱ –لما فی ردالمحتار:

قال فی المنيه وعن محمد رح اذا كان فی عينيه رمدو تسيل الدموع منها امره بالوضوء لوقت كل صلات لانی اخاف ان يكون ما يسيل منها صديدا فيكون صاحب العذر ، قال فی (الفتح) وهذا

التعليل يقنضى انه امر استحباب فان اشک و الاحتمال لا يوجب الحکم بالنقض اذا ليقين لا يزول بامسک نعم اذا علم با خبار الا طبا اوبعلا مات تغلب ظن المبطلى يجب .

(ردالمحتار ۱/ ۱۰۹ /ط: رشيديه)

۲- ولما فى فتح القدير:

فى عينيه رمديسيل دمعها يوءمر بالوضوء لکل وقت لاحتمال کونه صديدا واقول هذا التعليل يقنضى انه امر استحاب فان شک والاحتمال فى کونه ناقضالايوجب الحکم بالنقض اذاليقين لايرول باشک.

(فتح القدير ۱/ ۱۸۷ /مکتبه رشيديه)

۳-ولمافى احسن الفتاوى :

له ژورې څېړنې څخه دا معلومه شوه چې د زکام او رمد اوبه ما تونکې نه دي ځکه چې د خولې غوندي پوزه او سترګې د اصلي رطوبت (لمدوالي) محل دی د فن د ماهرېنو ډا کټرانو څخه د څېړنې په نتيجه کې څرګنده شوه چې د زکام او رمد اوبه په زخم پورې کوم تعلق نلري .

احسن الفتاوى: ۱/ ۵۲۸)

دمباشرت فاحشة په صورت کې اودس ماتېږي او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ايا دمباشرت فاحشة په صورت کې يعنې چې اتصال دفرج په فرج کې بې له ايلاج او انزاله راسي اودس ماتېږي او که نه ؟بينوا تؤجروا .

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداو مصلیاوبعد :که دکوم چادښځې سره دمباشرت فاحشه (بغیردجامو)په حالت کې اتصال راشي ایلاج اوانزال رانشي بیاهم اودس مات ده.

.۱.لمافي فتاوی العالمګیري: ۱/ ۱۳).

اذاباشرامرأته مباشرة فاحشة بتجردوانتشاروملاقاة الفرج بالفرج ففيه وضوءفي قول أبي حنيفه وأبي يوسف ـ وحمهماالله تعالى ـ استحسانا.

ـ۲ـ ولمافي محيط البرهاني : ۱/ ۷۴).

فاذاباشرامرأته مباشرة فاحشة بتجردوانتشاروملاقاة الفرج بالفرج ،ففيه والوضوء

ـ۳ـ ولمافي تاسيس النظرصـ ۶ـ

ان المتوضي اذاباشرامرأته مباشرة فاحشة بانتشارولم يحصل منه شي من البلل انتقض وضوءه لان الظاهران المرءاذابلغ هذاالمبلغ ولم يكن بينهماحاجزيخرج منه شي ويوجدمنه ودي فيجعل كالموجودحقيقة وان لم يوجدعندابي حفنيفة وان لم يوجدعندابي حنيفه وابي يوسف، وعندمحمدوابي عبدالله لاينقض حتى يخرج منه شي.

په تناکه کې اوبه ننوتې بېرته راووتلې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب

په ورغوي کې مې تناکه وه وچاوده اودس مې تازه کړ داوداسه اوبه تناکې ته ورننوتلې لمونځ مې وکړ وروسته دااوبه بېرته راووتلې ایااودس په دغه سره ماتېږي اوکه نه؟ **بينوا تؤجروا !**

المستفتي (مولوي احمدجان) ۱۶/۵/۱۴۳۹

الجواب والله ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : په صورت مسؤله کښې اودس نه ماتېږي.

۱ـ لمافي الخانية ۱/ ۱۴۳).

وفي مجمع النوزال :جرح ليس فيه شي من الدم والقيح والصديدخل صاحبه الحمام اوالحوض فدخل الماءالجرح فعصرالرجل الجرح وخرج منه الماءوسال لاينتض الوضوء.

۲ـ لمافي محيط البرهاني ۱/ ۱۴۳).

وفي مجموع النوازل : جرح ليس فيه شي من الدم والقيح والصديدخل صاحبه الحمام اوالحيض فدخل الماءالجرح فعصرالرجل الجرح وخرج منه الماءوسال لاينتقض الوضوءلان الخارج ماءوليس بنجس.

يوه خواته سلام وګرځوي اوبيا وخاندي اودس يې ماتېږي اوکه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو سړی پرلمانځه ولاړوي اوخنداورسي اوپه ولاړه يوه خواته سلام وګرځوي اوبيا په زوره وخاندي نو اودس يې ماتېږي اوکه نه؟بينوا توجروا

المستفتی: تاریخ۲۱/۴/۱۴۴۱ھ ق

"الجواب باسم ملهم الصدق والصواب"

په مذکوره صورت کښې ددغه سړي اودس نه ماتېږي اودغه سړی به دسره لمونځ کوي؛ځکه دغه سړی لمونځ قطع کړی اوقطع کول دلمانځه په يوه سلام سره راځي که څه هم په ولاړه سره وي

لماقال العلامة محمودبن احمد بن مازه (المتوفى:۶۱۶ھ ق)

وبعضهم قالوا:لايعودالى التشهدلامحالة لان القعدة شرط للتحلل وهذاقطع وليس بتحلل ۰۰۰ ليكن يقطع بالسلام قائما

(المحبط البرهاني:۲/ ۲۴۲ الفصل الثانى عشر ط:لبنان)

ولماقال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى:۹۷۰ھ ق)

وفى المحيط:الاصح انه يقطع قائما بتسليمة واحدة لان القعودشرط للتحلل وهذاقطع وليس بتحلل فان التحلل ۰۰۰ وتكفيه تسليمة واحدة وهكذا.

(البحرالرائق:۲/ ۱۲۶ باب ادراک الفريضة ط:رشيديه)

ولماقال العلامة عبدالرحمن بن محمد(المتوفى:۱۰۷۸ھ ق)

يقطع قائما بتسليمة واحدة فى الاصح

(مجمع الانهر:۱/ ۲۰۸ ط:علوم القرآن)

ولماقال العلامة علي بن سلطان محمد (المتوفى:۱۰۱۴ھ ق)

قطع تلک الصلاة بتسليمة واحدة وقيل بتسليمتين وهوالاصح لان القعدة شرط للتحلل وهذاقطع وليس بتحلل.

(فتح باب العناية:۱/ ۳۵۵ ط:عمرية)

ولما فى الطحطاوي على الدر:۱/ ۲۹۸ ط:رشيديه

ولما فى الطحطاوي على المراقى الفلاح:ص/۴۴۸ط:محمدية

ولماقال العلامة محمد امين ابن الشامي:(المتوفى۱۲۵۲ه ق)

يقطعها للعذر۰۰۰قائما لان القعودشرط للتحلل وهذاقطع لاتحلل ويكتفى بتسليمة واحدة وهوالاصح"غاية"وقيل يقعد ويسلم۰۰۰ (قوله هو الأصح) وقيل يقعد ويسلم ، لكن ذكر ط أن الظاهر أنه لا خلاف هنا ، وإنما ذكروا الخلاف فيما إذا قام إلى الثالثة ولم يقيدها بسجدة ا هــ وحينئذ فالاولى إرجاع التصحيح إلى قوله بتسليمة واحدة ، لكن لم يصرح بذلك في غاية البيان وإنما قال : لكن يسلم تسليمة واحدة ، وبه صرح في شروح الجامع الصغير.

(رد المحتار مع الدر:۱۵۲باب ادراک الفريضة ط:رشيديه)

نوټ:بايد پردغه مسئله بنه تحقيق وشي چې قطع بتسليمتين ده اوكه بتسليمة واحدة. اويوطرفته ترجيح وركړل شي البته په ضميمه كې.

كه يوڅوک له نسواروسره بلد نه وي اودس يې ماتيږي اوكه نه؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

كه يوڅوک له نسوارو سره بلد نه وي خوپه خوله يې كړي اوسريې داسې ګنګ شي چې پرلاره سم نشي تللای آيااودس يې ورباندې ماتيږي كه يا ؟بينواتؤجرو!

المستفتي: مدثر تاريخ ۱۲-۴-۱۴۴۱هق

الجواب باسم تعالى

حامدامصلياوبعد :په مسؤله صورت كې په نسوارو اودس ماتيږي.

لمافي فتح القدير:

وفي الخلاصة : السكر حدث إذا لم يعرف به الرجل من المرأة ،وفي المجتبى : إذا دخل في مشيته تمايل وهو الأصح.

(فتح القدير ۱/ ۵۲)

وفي المحيط البرهاني) (ج ١ / ص ٥٤)

والسكر ينقض الوضوء أيضاً؛ لأنه سبب لخروج الحدث بواسطة استرخاء المفاصل، فيقام مقام خروج الحدث احتياطاً ، بعد هذا الكلام في حده وذكر بعض المشايخ في «شرح المبسوط» أن حد السكران هنا ما هو حد السكران في باب الحد، وهكذا ذكر الصدر الشهيد رحمه الله في «واقعاته»، فإنه قال: إن كان لا يعرف الرجل من المرأة ينتقض وضوءه، وهذا الحد ليس بلازم إذا دخل في بعض مشيته تحرك، فهو سكر ينتقض به وضوءه، كذا ذكر شمس الأئمة الحلواني رحمه الله، وهو الصحيح، وهذا لأن السكر إنما اوجب انتقاض الوضوء لكونه سبباً لخروج الحدث بواسطة الغفلة وزوال المسكة، فلما دخل في مشيته تحرك فقد زالت المسكة والله أعلم.

وكذافي (فتح باب العنايه ۱/ ۴۷ مکتبه عمريه)

چې ديوچا له سترګواوبه بهېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماءكرام په باره د دې مسئلې كښې چې:

ديوچا له سترګو اوبه بهېږي ده د ردله وجهې اوس په دغو اوبو اودس ماتېږي كه نه ماتېږي؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : شفيع الله

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دا دی چې ده درد له وجهې چې اوبه رائحي كه له ستر گووي كه له بل اندامه وي اودس په ماتيږي. خو د ستر گو په اوبنكو كي دا شرط سته چې د دغه اوبنكو رنګ به بدل وي، يعني: سوروالی به پكښې وي ،كه نه بيا اودس نه په ماتيږي.

لمافی الهنديه: ۱/ ۴۱،الباب السادس فی الدماء المختصة بالنساء الفصل الرابع فی احكام الحيض مط:ادارة نشرعلوم اسلاميه

ولو كان فی عينه رمداوعمش يسيل دمعها يؤمر بالوضوء لوقت كل صلاة لاحتمال كونه صديدا هكذافی التبيين.

ولمافی الفتاوي قاضی خان: ۱/ ۳۷،علی هامش الجزءالاول من الهنديه:مط:ادارة نشرعلو اسلاميه

والغرب فی العين بمنزلة الجرح فما يسيل منه ينقض الوضوء بخلاف الدمع ،الغرب جرح يخرج فی ماقها.

ولمافی حلبي كبير:باب نواقض الوضوء،صفحه :۱۳۳).

الشيخ اذاكان فی عينه رمد ويسيل الدمع منها....(قال امام محمد رحمه الله تعالی امره)با لوضوء لوقت كل صلاة أی كسائراصحاب الاعذارلانی اخاف أن يكون مايسيل منه صديدا فيكون صاحب عذ ر وتقيده بالشيخ اتفاقی

ولمافی البحرالرائق: ۱/ ۳۷۴،كتاب الطهارة،باب الحيض،مط:رشيديه

ولوكـان فی عينيـه رمد يســيل دمعها يؤمر بالوضــوء لكل وقت لاحتمال كونه صــديدا وفی فتح القديرواقول هذا التعليل يقتضی أنه أمراستحباب....ليكن صرح فی السراج بأنه صاحب عذ رفكان الأمرللأيجاب

ولمافی الفقه الحنفی: ١/ ٨٧،نواقض الوضوء،مط:دارالقلم دمشق ثوريه

من رمدت عينه ينقض وضوءه بسيلان دمعه أن كان متغيرا.

وفي (رد المحتار) (١/ ١٤٨) [سنن الوضوء] ط: الحلبي.

أقول: الظاهر أن ما اســتشــهد به رواية أخرى لا يمكن حمل ما مر عليها، بدليل قول محمد لأني أخاف أن يكون صـديدا، لأنه إذا كان متغيرا يكون صـديدا أو قيحا فلا يناسبه التعليل بالخوف، وقد اســتدرك في البحر على ما في الفتح بقوله لكن صــرح في الســراج بأنه صــاحب عذر فكان الأمر للإيجاب اهـ ويشهد له قول المجتبى ينتقض وضوءه (قوله المجتبي) عبارته: الدم والقيح والصديد ومـاء الجرح والنفطة وماء البثرة والثدي والعين والأذن لعلة ســواء على الأصــح، وقولهم: العين والأذن لعلة دليل على أن من رمدت عينه فســال منها ماء بسـبب الرمد ينتقض وضـوءه وهذه مسألة الناس عنها غافلون. اهــــ وظاهره أن المدار على الخروج لعلة وإن لم يكن معه وجع، تأمل. وفي الخانية الغرب في العين بمنزلة الجرح فيما يسيل منه فهو نجس. قال في المغرب: والغرب عرق في مجرى الدمع يسـقي فلا ينقطع مثل الباسور. وعن الأصمعي: بعينه غرب إذا كانت تسيل ولا تنقطع دموعها. والغرب بالتحريك: ورم في المآقي، وعلى ذلك صح التحريك والتسكين في الغرب. اهـ.

دغوړو څخه چې نو وځي اودس په ماتېږي که نه؟

《الاستفتاء:》 جناب مفتي صاحب!

دغوږو څخه چې نو وځي اودس په ماتېږي که نه؟ بینوا توجروا

المستفتی: حکمت ۶۶۱/۳/۱۲هق

الجواب باسمه تعالی

حامد ومصلیا وبعده : که چېري دعلت اومرض په وجه راوځي اودس په ما تېږي اوکه بي علت اومرض وي نه په ماتېږي.

(۱) لما قال العلامة محمود بن احمد المتوفی (۴۱۴هق)

واذاخرج من اذ نیه قیح اوصدید ینظر ان خرج بدون الوجع لاینتقض وضوءه وان خرج مع الوجع .

المحیط البرهانی ۱/ ۶۹۱/ کتاب الطهارة فصل مایوجب الوضوء ط: لبنان

(۲) ولما قال العلامة علاوالدین الحصکفی المتوفی (۱۰۸۸)

لوخرج من اذنیه لایوجع وان خرج به نقض

الدر المختار ۱/ ۷۲/ کتاب الطهارة ط:علوم اسلامیه.

(۳) ولما قال فی الهندیه : ۱۰/ ۱ فصل فی نواقض الوضوء ط:حقانیه

وذاخرج من اذنیه قیح اوصدید ینظر ان خرج بدون الوجع لاینتقض وضوءه وان خرج مع الوجع ینتقض وضوءه.

چې د لاس څخه پوستکې واوړي اودس راګرزول غواړی که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب!

داودس لرونکې سړی چې له لاس څخه پوستکې واوړي نو اودس يې بېرته راګرځول غواړي که نه ؟بينوا تؤجروا

(تو ک)

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : دلاس څخه دپوستکې اوښتل داوداسه ماتونکې نه دي هغه وخت چې وينه سيلان ونکړي او که وينه سيلان وکړي نو بيا اودس مات دی .

١ـ لما فی ادلة الحنفيه ـ٣٧ـرقم الحديث –٢٧

روي ابن شيبه في مصنفه عن هشام عن يونس عن الحسن أنه كان لايرى الوضوء من الدم الا ما كان سائلا . وهو اسناده صحيح وهو مذهب ابى حنيفه رحمه الله عنه .

٢ـ ولما فی الهدايه ١ـ١٧ ـ فصل فی النواقض الوضوء .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الوضوء من كل دم سائل ...لان بزوال القشرة تطهر النجاسة في محلها فتكون بادية لا خارجة .

٣ـ لما في البحر الرا ئق ١/ ٦٢-٦٦).

واما الخارج من غير السبيلين بشرط أن يصل الى موضع يلحقه حكم التطهير ... وفي غيرها باالسيلان الى موضع يلحقه حكم التطهير لان وبزوال القشرة تظهر النجاسة في محلها فتكون بادية لاخارجة .

۴ـ ومثله في العنايه شرح الهدايه ١/ ۴٢ـ

۵ـ ومثله في البنا يه شرح الهدايه فصل في نوقض الوضوء ١ـ٢٦٩

د غوږو څخه چې کومې اوبه بهيږي،هغه اودس ماتوي او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!۔

د غوږو څخه چې کومې اوبه بهيږي،هغه اودس ماتوي،او که نه ؟ بينوا تؤجروا.

المستفتي:ولي الله. سکـــونت:خان خيل. تاريـخ:۹ / ربيع الاول/ ۱۴۴۱هق

الجـــــــواب باسم ملهم الصواب

حامـــداً و مصـــلياً و بعـــــد : دغه د غوږو څخه بهيدونکې که نوونه او يا ژيړې اوبه وي،بيا که درد ورسره وي،او که نه، اودس په ماتيږي،او که خالي اوبه وي،نو که درد ورسره وي،اودس په ماتيږي،او که درد نه وي ورسره،نو بيا اودس نه په ماتيږي.

لما قال العلامة محمد ملا خسرو(المتوفى:۸۸۵هق)

"(قوله: خرج من أذنه قيح. . . الخ) كذا في التبيين معزيا الى الحلواني وقال في البحر فيه نظر بل الظاهر إذا كان الخارج قيحا او صـدأ انتقض سواء كان مع وجع او بدونه لأنهما لا يخرجان الا عن علة نعم هذا التفصيل حسن فيما إذا كان الخارج ماء ليس غير اهـ.قلت ويؤيد ما ذكره في البحر قول الكمال ثم الجرح والنفطة وماء الثدي، والسرة والأذن إذا كان لعلة سواء على الأصح اهـ."

درر الحكام شرح غررالحكام:نواقض الوضوء،۱/ ۱٦،ط:دار إحياء الكتب العربية.

ولما قال زين الدين ابن نجيم(المتوفى: ۹۷۰هق)

"وفي التبيين والقيح الخـارج من الأذن او الصــديـد إن كـان بدون الوجع لا ينقض، ومع الوجع ينقض؛ لأنه دليل الجرح روي ذلك عن الحلواني اهـــ.وفيه نظر بل الظاهر إذا كان الخارج قيحا او

صـديدا ينقض سـواء كان مع وجع او بدونه؛ لأنهما لا يخرجان الا عن علة نعم هذا التفصيل حسن فيما إذا كان الخارج ماء ليس غير."

البحر الرائق:نواقض الوضوء،١/ ٣۴،ط:دار الكتاب الاسلامي.

ولما قال العلامة محمدامين ابن عابدين الشامي:(المتوفى:١٢٥٢هق)

"(قوله: وصـديد) في المغرب: صديد الجرح ماؤه الرقيق المختلط بالدم (قوله: وعين) أي وماء عين: وهو الـدمع وقت الرمد. وفي بعض النسـخ وغيره بدل وعين: أي غير ماء السـرة كماء نفطة وجرح (قولـه: لا بوجع) تقييـد لعـدم النقض بخروج ذلـك، وعدم النقض هو ما مشـى عليه الدرر والجوهرة والزيلعي معزيـا للحلواني.قـال في البحر: وفيـه نظر، بل الظاهر إذا كان الخارج قيحا او صـديدا لنقض، سواء كان مع وجع او بدونه لأنهما لا يخرجان الا عن علة، نعم هذا التفصيل حسن فيما إذا كان الخارج ماء ليس غير. اهـ. وأقره في الشرنبلالية، وأيده بعبارة الفتح الجرح والنفطة وماء الثدي والسرة والأذن إذا كان لعلة سواء على الأصح اهـ فالضمير في كان للماء فقط فهو مؤيد لكلام البحر. وفيه إشارة الى أن الوجع غير قيد بل وجود العلة كاف، وما بحثه في البحر مأخوذ من الحلية، واعترضه في النهر بقوله لم لا يجوز أن يكون القيح الخارج من الأذن عن جرح برئ، وعلامته عدم التالم فالحصر ممنوع اهـــ: أي الحصر بقوله لا يخرجان الا عن علة. وأنت خبير بأن الخروج دليل العلة ولو بلا الم، وإنما الالـم شرط للماء فقط، فإنه لا يعلم كون الماء الخارج من الأذن او العين او نحوهـا دما متغيرا إلا بالعلة والالـم دليلها بخلاف نحو الدم والقيح.ولذا أطلقوا في الخارج من غير السـبيلين كالدم والقيح والصـديد أنه ينقض الوضوء ولم يشترطوا سوى التجاوز إلى موضع يلحقه

حکم التطهیره، ولم یقیدوه في المتون ولا في الشروح بالالم ولا بالعلة، فالتقیید بذلك في الخارج من الأذن مشکل لمخالفته لإطلاقهم"

رد المحتار:نواقض الوضوء، ۱/ ۱۴۸،ط:دار الفکر بیروت.

که خوب په چارزانو ناستې سره وي اودس په ماتېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام د دې مسئلې په باره کې چې:

څوک بیده سي په چارزانو ناستې سره اودس ماتېږي او که نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي: عبدالله

الجواب حامدا ومصلیا

د صورت مسؤله جواب دادی چې په چارزانو ناستې سره اودس نه ماتېږي.

لمافي الشامیة: ۱/ ۲۹۸، کتاب الطهارة، مط: رشیدیه

ولونام قاعدا یتمایل فسقط، إن انتبه حین سقط فلا نقض، به یفتی، (حین سقط) أي: عند إصابة الأرض بلافصل "شرح منیة" وکذا قبل السقوط اوفي حال سقوط، امالو إستقرثم انتبه نقض لأنه وجد النوم مضطجعا "حلیة" قوله (به یفتی) کذافي " الخلاصة " وقیل إن ارتفعت مقعدته قبل انتباهه نقض وإن لم یسقط. وفي "الخانیة" عن شمس الأئمة الحلواني أنه ظاهرالمذهب وعلیه مشی في نورالایضاح" قال في "شرح المنیة " والاول اولی لأنه لایتم "الاسترخاء بعد مزایلة المقعد حیث انتبه فورا

وکذا في بدائع الصنائع: ۱/ ۱۳۵، کتاب الطهارة، مط: رشیدیه

ولو نام قاعدا مستقرا على الأرض فسقط وانتبه، فإن انتبه بعد ما" سقط على الأرض وهو نائم انتقض وضوؤه بالإجماع لوجود نوم مضتجعا وإن قل، وإن انتبه قبل أن يصل جنبه إلى الأرض روي عن ابي حنيفه أنه لاينقض وضوؤه لإنعدام النوم مضطجعا"

وكذافي الهنديه: ١/ ١٢، كتاب الطهارة، مط: الحقانية

وان نام متربعا لاينقض الوضوء.

باب الاستنجاء:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

که یو سړی استنجاء یو وار شروع کړي بیا څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

استنجاء وهل خو سنت دی او که یو سړی استنجاء شروع کړي اوس هم سنت ده او که يې حکم بدلېږي ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً وبعد : استنجاء وهل خو سنت دی اما که یو واري شروع سوه بیا فرض ده خامخا به يې وهي .

وفي «حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح» (ص٤٥)

«تنبيه محل كونه الماء أحب او استنان الجمع بينه وبين الحجر قبل الإصابة اما بعد إصابة الماء فلا بد من شيوع النجاسة فيكون فرضا من باب إزالة النجاسة كما إذا أصابه نجاسة أقل من الدرهم كان غسلها سنة فإذا باشر الغسل صار فرضا لأنها تتسع باول إصابة الماء».

تشناب كاغذ باندې استنجاء وهل؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

دغه نن صبا چې كوم تشناب كاغذ دكابل ښار په فابريكو (كمپنيو)كې جوړيږي . هغه مواد چې دغه كاغذ ځېني توليد يږي هغه اكثره دمكتبو هغه زاړه كتابونه او نور كاغذان وي كوم چې كارآمد نه وي په هغه كې اياتونه احاديث وغيره هم وي نو اوس پوښتنه داده چې په دغه تشناب كاغذ باندې استنجاء كول څه حكم لري ؟ **بينوا بالكتاب توجروا بالثواب .**

الافتاء بتوفيق الله تعالى

محترمه ستاسو دمسئلې دوه صورتونه دي.

اول صورت: دادی چې ددغه كاغذانو حقيقت بالكل بدل سي بيا نه يو لفظ پر معلوميږي او نه يو حرف .

حكم : نو محترمه ددې صورت په اړه بايد ووايو چې دحقيقت په بدلولو سره حكم دشي بدليږي دمفتي به قول مطابق چونكه په خپله دتشناب كاغذ استعمال روا دی نو ددغه تشناب كاغذ حكم دجواز دی.

كمافى ردالمحتار ج ۱ ص۳۴

وقـد ذكر العلامـة ابن حجر فى باب الانجاس من التحفة انه اختلف فى انقلاب الشـي عن حقيقته كالنحاس الى الذهب هل هوثابت فقيل نعم لا نقلاب العصا ثعبانا حقيقة والالبطل الا عجاز وقيل لا لان قلب الحقائق محال والحق الاول

وهكذافى درمختار على هامش ردالمحتار ج ۱ ص ۲۳۰

وقلب العين والحفريذكر ودبغ وتخليل ذكاة الخ .....

وهكذافى ردالمحتارج ۱ ص ۲۳۰

(قوله وقلب العين) كانقلاب الخنزيرملحا ..... ثم هذه المسئلة قد فرعوها على قول محمد بالطهارة بانقلاب العين الذى عليه الفتوي واختاره اكثر المشائخ الخ .

وهكذافى فتاوى التاتارخانية ج ۱ ص۴۶۴

وفى نوادر ابراهيم عن محمد فى حمار وقع فى لمملحة ومات وترک حتى صار ملحا أكل الملح الخ ....

وهكذافى الهندية ج ۱ ص۴۵

الحمار و الخنزير اذا وقع فى المملحة فصار ملحا او بئر البالوعة اذا صار طينا يطهرعندهما الخ ....

تنبيه : په انقلاب دعين سره انقلاب دحكم راځي په دې خبره كې اختلاف سته خو فتوى دامام محمدرحمه الله پرقول ده وجه دترجيح يې داده چې په ترجيحات صريحيه وو كې «وعليه الفتوى »ورسره راغلې ده وغيره وغيره .

(دوهم صورت):

دوهم صورت دا دی، چې پرتشناب کاغذ باندې حروف معلومېږي :

نو محترمه بايد وو ايو : چې وحروف لره مطلقا عزت سته که څه هم دغه حروف سره جلا جلا وي اوبعض قراؤ داسې ويلې دي چې حروف هجا قران دی نازل سوې دي پرحضرت هود عليه السلام اوفائده ددې خبرې داسوه چې اودس وچول يا وکوشني ته داسې چوټه ورلګول ياور ترل چې په هغه کښې کلمات يا حروف نوشته وي مناسب نه دي اودهغه پرېښول پکار دي.

(وهكذافى ردالمحتار:ج/١ص/٢٥٠)

وكذا ورق الكتابة لصقالته وتقومه ، وله احترام أيضا لكونه الة لكتابة العلم ، ولذا علله في التتارخانية بأن تعظيمه من أدب الدين .

وفي كتب الشافعية : لا يجوز بما كتب عليه شيء من العلم المحترم كالحديث والفقه وما كان الة لذلك .اما غير المحترم كفلسفة وتوراة وإنجيل علم تبدلهما وخلوهما عن اسم معظم فيجوز الاستنجاء به .ا هـ .ونقل القهستاني الجواز بكتب الحكميات عن الإسنوي من الشافعية وأقره .قلت : لكن نقلوا عندنا أن للحروف حرمة ولو مقطعة .وذكر بعض القراء أن حروف الهجاء قرآن أنزلت على هود عليه السلام ، ومفاده الحرمة بالمكتوب مطلقا ، وإذا كانت العلة في الأبيض كونه الة للكتابة كما ذكرناه يؤخذ منها عدم الكراهة فيما لا يصلح لها إذا كان قالعا للنجاسة غير متقوم كما قدمناه من جوازه بالخرق البوالي ، وهل إذا كان متقوما ثم قطع منه قطعة لا قيمة لها بعد القطع يكره الاستنجاء بها أم لا ؟ الظاهر الثاني ؛ لأنه لم يستنج بمتقوم ، نعم قطعه لذلك الظاهر كراهته لو بلا عذر ، بأن وجد غيره ؛ لأن نفس القطع إتلاف.

(وهكذافى فتاوى محمودية :ج/٥ص/٢٩٦):

یہ بھی درست ہے مگرکاغذ پرکچھ لکھاہوانہ ہواور سادہ کاغذ بھی نہ ہو بلکہ وہ کاغذ ایساہو جومخصوص طورپر استنجاء کرنے کے ہی کام آتاہے لکھنے کے کام میں نہیں آتا۔

وهكذافى فتاوى رحيمية :ج/٤ص/٥٢)

الجواب: مذکورہ رواج غلط ہے اس کاترک ضروری ہے کاغذ لکھاہوہویا کوراہہر صورت اس پرپیشاب وغیرہ ممنوع ہے کہ کاغذ حصول علم کاذریعہ ہے اس بناء پرقابل احترام ہے ۔

(وهكذافى احسن الفتاوى:ج/٨ص/١٣)

جن کاغذوں پرایات قرآنیۃ یامباحث شرعیۃ یامسائل تحریرہوں ان میں پڑیاباندھنا جائزنہیں البتہ اگرمباحث شرعیۃ نہ ہوں تواللہ تعالی اورانبیاء کرام وملائکہ علیہم السلام اورکتب الہیۃ کے اسماء کاٹ کر باقی کاغذ میں پڑیاباندھنا جائزہے مگرپھر بھی پاؤں میں ڈالنا اوربے عزتی کسی قسم کے کاغذ کی بھی حتی کہ خالی کاغذ کی بھی جائز نہیں

یو سړی په کپړه استنجاء ووهي؟

الاستفتاء: څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې :
که چېرې يو سړی په کپړه استنجاء ووهي او بيا اودس وکړي او لمونځ هم وکړي نو اياد لمونځ يې صحيح دی . او که دوهم وار استنجاء په اوبو وهي؟ بينوا توجروا!

المستفتی: عبد الله

الجواب حامداً ومصليا

که څه هم بهتره او افضله داده چې په اوبو او په لوټو دواړو باندې استنجاء ووهي .ليکن که چېرې يو څوک يوائې پر اوبو باندې استنجاء وکړي نو بيا هم صحيح ده .نو اوس که چېرې له کومې وجهې څخه بې له اوبو په يو بل شي استنجاء وکړي لمونځ يې صحيح دی .بشرطيکه نجاست به يې له مخرجه نه وي تېر سوی .

كمافى الدر مع رد (٦٠١,٦٠٤/١) كتاب الطهارة / فصل الاستنجاء [مط:علوم الاسلاميه چمن]

اقول: والتحقيق أنه إن تجاوز عن موضعه بالقيام أكثر من الدرهم او جف بحيث لا يزيله الحجر فلا بد من الماء إذا أراد إزالته....... ثم اعلم أن الجمع بين الماء والحجر افضل، ويليه في الفضل الاقتصار على الماء، ويليه الاقتصار على الحجر وتحصل السنة بالكل وإن تفاوت الفضل كما أفاده في الإمداد وغيره.

وفی حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ۴۵) کتاب الطهارة / فصل فی الاستنجاء [مط: رشيديه]

"والافضل" في كل زمان "الجميع بين" استعمال "الماء والحجر" مرتبا "فيسمح" الخارج "ثم يغسل" المخرج.... "ويجوز" أي يصح "أن يقتصر على الماء" فقط وهو يلي الجمع بين الماء والحجر في الفضل "او الحجر" وهو دونهما في الفضل.

وفی الهندية (۱/ ۴۸) کتاب الطهارة / الفصل الثالث فی الاستنجاء [مط: رشيديه]

والاستنجاء بالماء افضل إن أمكنه ذلك من غير كشف العورة وإن احتاج إلى كشف العورة يستنجي بالحجر ولا يستنجي بالماء. كذا في فتاوى قاضي خان والافضل أن يجمع بينهما. كذا في التبيين قيل هو سنة في زماننا وقيل على الإطلاق وهو الصحيح وعليه الفتوى. كذا في السراج الوهاج.

یو سړی پر استنجاء وهلو په خپله قدرت نلري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که معذور سړی پر استنجاء وهلو قدرت نلري څه حکم يې دی او څه به کوي ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً وبعد: په مذکوره صورت کې که معذور نارینه وي او خپله ښځه ورسره موجوده وه خو دغه ښځه به يې استنجاء ورووهي او که معذوره ښځه وي او

خپل خاوند ورسره موجود و دغه خاوند به يې استنجاء ور ووهي خو بيا هم پر دغه خاوند او ښځه باندې دا لازمه نه ده چې خامخا به استنجاء ور ووهي او که د ښځې خاوند نه و او يا د نارينه ښځه نه وه بيا د دغه معذور شخه استنجاء ساقطه ده .

وفي «المحيط البرهاني » (١/ ١٧٣).

«وفيه أيضاً الرجل المريض إذا لم يكن له امرأة ولا أمة وله ابن او أخ، وهو لا يقدر على الوضوء، قال: يوضئه ابنه او أخوه غير الطهور، فإنه لا يمس فرجه ويسقط عنه الاستنجاء، وفرائض المرأة المريضة إذا لم يكن لها زوج ومن لا يقدر على الوضوء ولها أخت، قال: توضئها الأخت الا الطهور وسقط عنها الاستنجاء.»

وفي «الفتاوى الهندية» (١/ ٤٩).

«الرجل المريض إذا لم يكن له امرأة ولا أمة وله ابن او أخ وهو لا يقدر على الوضوء فإنه يوضئه ابنه او أخوه غير الاستنجاء فإنه لا يمس فرجه وسقط عنه الاستنجاء. كذا في المحيط.

المرأة المريضة إذا لم يكن لها زوج وعجزت عن الوضوء ولها ابنة او أخت توضئها ويسقط عنها الاستنجاء. كذا في فتاوى قاضي خان .

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ١٥)

وكذا قالو في المريض إذا لم يكن له امرأة وعجز عن الوضوء وله ابن او أخ فإنه يوضيه الا أنه لا يمس فرجه الا من يحل له وطؤها والمرأة المريضة إن لم يكن لها زوج وعجزت عن الوضوء لها بنت او أخت توضيها ويسقط عنها الاستنجاء .

وكذافي البحر الرائق: ١/ ٢٤٦).

وكذافي ردالمحتار: ١/ ٢٥٠).

كه يو څوک بغير استبراء استنجاء ووهي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو څوک بغير استبراء استنجاء ووهي دويم وار بيا استنجاء وهل غواړي او كه نه ؟ بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: استبراء كول پر هر مسلمان فرض ده ، خو دخلكو حالات هم مختلف دي او استبراء طريقه هم مختلفه ده ، نو كه دا يقين ياظن غالب وچې نورشی نسته بيا يې استنجاء ووهل نو بيا دويم اور استنجاء وهل نه غواړي ، او كه دا يقين ياظن غالب نه و او يو شی خارج هم سو نو بيا استنجاء وهل غواړي .

وفي «المحيط البرهاني» (١/ ١٧٢).

«وينبغي أن يستنجي بعد ما خطا خطوات حتى لا يحتاج إلى إعادة الطهارة»

وفي «ردالمحتار: ١/ ٢٥٣».

«(قَوْلُهُ: يَجِبُ الِاسْتِبْرَاءُ إلَخْ) هُوَ طَلَبُ الْبَرَاءَةِ مِنْ الْخَارِجِ بِشَيْءٍ مِمَّا ذَكَرَهُ الشَّارِحُ حَتَّى يَسْتَيْقِنَ بِزَوَال الْأَثَرِ. وَأَمَّا الِاسْتِنْقَاءُ هُوَ طَلَبُ النَّقَاوَةِ: وَهُوَ أَنْ يُدَلِّكَ الْمَقْعَدَةَ بِالْأَحْجَارِ أَوْ بِالْأَصَابِعِ حَالَةَ الِاسْتِنْجَاءِ بِالْمَاءِ. وَأَمَّا الِاسْتِنْجَاءُ: فَهُوَ اسْتِعْمَال الْأَحْجَارِ أَوْ الْمَاءِ، هَذَا هُوَ الْأَصَحُّ فِي تَفْسِيرِ هَذِهِ الثَّلَاثَةِ كَمَا فِي الْغَزْنَوِيَّةِ. وَفِيهَا أَنَّ الْمَرْأَةَ كَالرَّجُلِ إلَّا فِي الِاسْتِبْرَاءِ فَإِنَّهُ لَا اسْتِبْرَاءَ عَلَيْهَا، بَلْ كَمَا فَرَغَتْ

تَصْبِرُ سَاعَةً لَطِيفَةً ثُمَّ تَسْتَنْجِي، وَمِثْلُهُ فِي الْإِمْدَادِ. وَعَبَّرَ بِالْوُجُوبِ تَبَعًا لِلدُّرَرِ وَغَيْرِهَا، وَبعضهُمْ عَبَّرَ بِأَنَّهُ فَرْضٌ وَبَعْضُــهُمْ بِلَفْظِ يَنْبَغِي وَعَلَيْهِ فَهُوَ مَنْدُوبٌ كَمَا صَــرَّحَ بِهِ بَعْضُ الشَّــافِعِيَّةِ، وَمَحَلُّهُ إذَا أَمِنَ خُرُوجَ شَيْءٍ بَعْدَهُ فَيُنْدَبُ ذَلِكَ مُبَالَغَةً فِي الِاسْتِبْرَاءِ أَوْ الْمُرَادُ الاسْتِبْرَاءُ بِخُصُوصِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ مِنْ نَحْوِ الْمَشْيِ وَالتَّنَحْنُحِ، أَمَّا نَفْسُ الاسْتِبْرَاءِ حَتَّى يَطْمَئِنَّ قَلْبُهُ بِزَوَالِ الرَّشْحِ فَهُوَ فَرْضٌ وَهُوَ الْمُرَادُ بِالوُجُوبِ، وَلِذَا قَال الشُّرُنْبُلَالِيُّ: يَلْزَمُ الرَّجُلَ الِاسْتِبْرَاءُ حَتَّى يَزُولَ أَثَرُ الْبَوْلِ وَيَطْمَئِنَّ قَلْبُهُ. وَقَال: عَبَّرْت بِاللُّزُومِ لِكَوْنِهِ أَقْوَى مِنْ الْوَاجِبِ؛ لِأَنَّ هَذَا يُفَوِّتُ الجَوَازَ لِفَوْتِهِ فَلَا يَصِحُّ لَهُ الشُّرُوعُ فِي الوُضُوءِ حَتَّى يَطْمَئِنَّ بِزَوَالِ الرَّشْــحِ. اهـــ. (قَوْلُهُ: أَوْ تَنَحْنُحٍ) لِأَنَّ العُرُوقَ مُمْتَدَّةٌ مِنْ الْحَلْقِ إلَى الذَّكَرِ وَبِالتَّنَحْنُحِ تَتَحَرَّكُ وَتَقْذِفُ مَا فِي مَجْرَى الْبَوْلِ. اهـ. ضِيَاءٌ. (قَوْلُهُ: وَيَخْتَلِفُ إلَخْ) هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ فَمَنْ وَقَعَ فِي قَلْبِهِ أَنَّهُ صَارَ طَاهِرًا جَازَ لَهُ أَنْ يَسْتَنْجِيَ؛ لِأَنَّ كُلَّ أَحَدٍ أَعْلَمُ بِحَالِهِ ضِيَاءٌ».

وفي «الفتاوى الهندية» (١/ ٤٩).

«والاســتبراء واجب حتى يســتقر قلبه على انقطاع العود. كذا في الظهيرهية قال بعضهم: يستنجي بعدما يخطو خطوات وقال بعضــهم: يركض برجله على الأرض ويتنحنح ويلف رجله اليمنى على اليســرى وينزل من الصــعود الى الهبوط والصحيح أن طباع الناس مختلفة فمتى وقع في قلبه أنه تم استفراغ ما في السبيل يستنجي. هكذا في شرح منية المصلي لابن أمير الحاج والمضمرات»

وكذافي فتاوى التاتارخانيه: ۱/ ۲۱۱).

وكذافي الفقه الحنفي: ۱/ ۶۴).

يو كس په لوټه استنجاء وكړه په اوبويې هيره سوه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو كس په لوټه استنجاء وكړه په اوبويې هيره سوه لمونځ يې وكړي ايا دغه لمونځ يې صحيح دی او كه نه ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد :په مذكوره صورت كې كه نجاست تر مخرج تجاوز نه وكړي لمونځ يې صحيح كيږي او كه تر مخرج يې تجاوزكړی و او قدر درهم ته رسيدی نو بيا يې لمونځ نه دی صحيح اعاده (راګرځول) غواړي.

وفي فتح باب العناية بشرح النقاية (١/ ١٧٥)

(وإن جاوز المخرج أكثر من درهم) أي من النجاسة. وروي «أكثر» بالنصب، أي جاوز الحدث المذكور حال كون ذلك الحدث المجاوز أكثر من درهم، او مجاوزة أكثر من درهم (فواجب) أي غسل المجاوز، لأن ما على المخرج إنما اكتفي منه بغير الغسل للضرورة، ولا ضرورة في المجاوز.

وفي الدرالمختار على هامش رد المحتار: ١/ ٢۴٨). باب الاستنجاء ط: رشيديه .

(ويجب) أي: يفرض غسله (إن جاوز المخرج نجس) مائع ويعتبر القدر المانع لصلاة (فيما وراء موضع الاستنجاء) ؛ لأن ما على المخرج ساقط شرعا وإن كثر، ولهذا لا تكره الصلاة معه.

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ١٥).

وإن جاوزت النجاسة موضع الشرج إن كان المجاوز أكثر من قدر الدرهم يفترض غسلها بالماء وإن كان درهماً ما دونه لا يفترض غسلها بالماء في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله فإن لم يغسل النجاسة وصلى جاز

که يو کس اول اودس وکړي بيا استنجاء وکړي؟ (تو ک)

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو کس اول اودس وکړي بيا استنجاء وکړي اودس يې فاسد کېږي او که نه؟ **بينوا تؤجروا**

المستفتي: ثناء الله

الجواب باسمه تعالى

لومړی اودس يې صحيح دی، اودوباره کولو ضرورت نشته خو په شرط د دې چې په استنجاء وهلو کې به پوره احتياط کوي.

(۱) لماقدقال على رضـى الله تعالى عنه: مابالى اذاقيمت وضويې بئاى اعضايى بدءت وقال ابن عبـاس: لابـاءس بـالبـداءة بالرجلين قبل اليدين، اخرجهماالدارقطنى، وهذاصـريح منهما فى عدم وجوب ايضا.

حلبة المجلي: ۱/ ۶۶/ مكتبه النوريه

(۲) ولماقال العلامة طاهر بن عبدالرشيد رحمه الله تعالى

والترتيب والموالاة عند نا سنة

خلاصةالفتاوى ۱/ ۲۲/ كتاب الطهارة

(۳) ومثله فى احسن الفتاوى:

که چېرته له استنجاء څخه وروسته او دس توک وشي او وروسته په یاد سو ،لو مړی اودس صحیح يې دی او دوباره کلو يه ضرورت نشته.

احسن الفتاوی ۱/ ۶۰۹/ مکتبه فريدية

صرف په ډبره سره استنجاء وهل کافي ده او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کې:

چې صرف په ډبره سره استنجاء وهل کافي ده او که نه؟ بينوا توجروا

المستفتي: عبدالله **دهستوګنی ځای: پښتون اباد**

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې صرف په ډبره سره استنجاء وهل کافي ده هغه وخت چې نجاست تجاوزنه وي کړی دمخرج څخه که چېري نجاست تجاوزکړی وو دمخرج څخه او تریوه درهم زيات وو بيا په ډبره استنجاء وهل کافي نه دي بلکه په اوبو سره پرېمنځل واجب دي.

لمافي الهنديه: ۱/ ۵۴،کتاب الطهارة، مط: دارالكتب العلميه

ثم الإستنجاء باالأحجارإنمايجوز إذا اقتصرت النجاسة على موضع" الحدث فاما إذاتعدت موضعها بأن جاوزت الشرج آجمعوا على أن ما جاوزموضع الشرج من النجاسة إذاكانت أكثرمن قدرالدرهم يفترض غسلها بالماء ولايكفيها الإزالة بالأحجار."

لمافي البحرالرائق: ۱/ ۴۱۹، كتاب الطهارة مط: رشيديه

فالحاصل أنه إذا اقتصرعلى الحجر كان مقيما للسنة وإذا اقتصر على الماءكان مقيما لها أيضا وهوافضل من الاول وإذاجمع بينهما كان افضل من الكل وقيل الجمع سنة في زماننا، وقيل سنة على الطلاق وهوالصحيح وعليه الفتوي.

وكذافي المحيط البرهاني: ۱/ ۳۷۱،كتاب الطهارة، مط: ادارة القرآن والعلوم الاسلاميه

كذافي الشامية: ۱/ ۶۰۴، كتاب الطهارة، مط: رشيديه

استنجاء په ډبره اوخاوره سره صحيح كېږي كه نه ؟

الاستفتاء: څه فرمايې علماء كرام ددې مسئلې:

په باره كې چې استنجاء په ډبره او خاوره سره صحيح كېږي كه نه ؟ بينوا تؤجروا

مستفتی : عبد الرحيم

الجواب حامداً ومصلياً

دصورت مسؤله جواب دادی چې استنجاء په ډبره او په خاوره سره صحيح ده.

لمافى الفتاوى الهندية: ۱/ ۴۸؛كتاب الطهارت؛مط رشيديه.

ويجوز الاستنجاءبنحوحجرمنق كالمدروالتراب والعودوالخرقة والجلد وماأشبهها...حتى لوخرج السبيلين دم اوقيح يطهر بالحجارة.

لمافى الفقه على المذاهب الأربعة: ۱/ ۹۸؛كتاب الطهارت؛مط دارالفكر.

واماالأحتجار ونحوهافاِنهاتقوم مقام الماء...ان السـنة أن يكون الاسـتجماربالأشـياءالطاهرة من تراب وخرق بالية وحجر ومدروهوقطع الطين اليابسة.

لمافى الفقهة الحنفى: ١/ ٦٠؛كتاب الطهارت؛فصل فى الاستنجاء.

يصح الاستنجاءبكل شيء طاهريمتص الرطوبة وينظف موضع النجاسة اويقلل النجاسة ويجففها...والافضل استعمال أشياءلاقيمة لهاكحجر اوخرقةاوقطعة ورق خشن لاكتابة عليه اوماء.

لمافى المحيط البرهاني: ١/ ١٧١؛كتاب الطهارت؛فصل فى الوضوء؛مط دارالقران.

ووينبغي أن يستنجي بالأشياءالطاهرة نحوالحجروالمدر والرمادوالتراب والخرقة واشباهها.

لما فى ردالمحتار: ١/ ٦٠١؛كتاب الطهارت؛مط:رشيديه.

قال فى البدائع:السنة هوفى الاستنجاءبالاشيا طاهرة من الاحجار والامداروالتراب والخرق البوالى.

باب المعذور:

بسم الله الرحمن الرحيم

شرعي معذور کله سړی جوړیدلای سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

شرعي معذور کله سړی جوړیدلای سي یعنې : چې عذر څونه وخت وي بیا معذور بلل کېږي ؟ بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصليّاً وبعد : معذور هغه انسان دی چې ديوه فرضي لمانځه پوره وقت پرده باندې په داسې طريقه سره تېرسي چې په دغه ټول وقت کې دخپل عذر (اودس ماتونکی شی) څخه خلاص دومره وقت پيدا نه کړي چې اودس او لمونځ پکښې وکړي

وفي «الاختيار لتعليل المختار» (١/ ٣٠)

«والمعذور هو الذي لا يمضي عليه وقت صلاة الا والحدث الذي ابتلي به موجود».

وفي «ذخر المتاهلين والنساء للامام البركوي» (ص٩٣)

«ثم إن الحدث إن استوعب وقت صلاة؛ بأن لم يوجد فيه زمان خال عنه يسع الوضوء والصلاة، يسمى عذرا، وصاحبه: معذورا، وصاحب العذر».

وفي فتح باب العناية بشرح النقاية (١/ ١٥٣)

وفي «الكافي» لحافظ الدين النسفي: وإنما تصير صاحبة عذر إذا لم تجد في وقت الصلاة زمانا تتوضأ وتصلي فيه خاليا عن الحدث. وهذا هو المراد بالاستيعاب لا حقيقة، إذ قلما يستمر العذر بحيث لا ينقطع في الوقت لحظة، فيؤدي الى نفي تحققه الا في الإمكان العقلي.

په او داسه کې دخولې وينځلو په مهال يې اوري وينه کوي ؟

﴿الاستفتاء :﴾څه فرمايي علماء کرام چې:

يو کس وايي په او داسه کې دخولې وينځلو په مهال يې اوری وينه کوي نو که انتظار کوي چې وينه ودرېږي جماعت ځيني تېرېږي که انتظار نه کوي نوخو وينه روانه ده نو څه بايد وشي ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي: حميد الله

الجواب حامدا ومصليا

دصــورت مســؤله جواب دادی : چې انتظار دي وکوي چې وينه ودريږي نوبيا دې لمونځ وکړي که څه هم جماعت ځيني تيريږي که بيا هم نه ودريده بيا دې اودس وکړي

لمافی رد المحتار: ۱/ ۵۵۵، مطلب فی احکام المعذور، مط: رشيديه

ولو عرض بعد دخول وقت فرض انتظر الى اخيره فان لم ينقطع يتوضــأ ويصــلي ثم ان انقطع فی أثناء الوقت الثاني يعيد تلک الصلاة.

لمافی الهندية : ۱/ ۴۱، أحكام المعذور، مط: الكريمه

رجل رعف او سال عن جرحه الدم ينتظر اخير الوقت فان لم ينقطع توضأ وصلى قبل أن يغسله قبل خروج الوقت كذا فی الذخيرة.

لمافی بحر: ۱/ ۳۷۴، باب الحيض، مط: رشيديه

وفی الفتاوی الظهيره ية رجل رعف اوسال من جرحه دم ينتظراخير الوقت ان لم ينقطع الدم توضأ وصلى قبل خروج الوقت .

لمافی فتح القدير : ۱/ ۱۸۵، كتاب الطهارات ، مط: اشرفية

لو سال جرحه انتظر اخير الوقت فان لم ينقطع توضأ وصلى قبل خروجه .

لمافی فتاوی الملا على القاري: ۱/ ۱۳۷، احكام المعذورين، مط: عمرية

دولاړې اورکوع په حالت کې اودس نه ماتیږي

(تو ک)

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام دلاندې پوښتنې اړوند:

که څوک پر لمانځه ولاړوي او دبولو څاڅکې يې دبولو په پيپ کې ولاړوي اودقيامې په حال کې يې څاڅکې نه راوځي اودرکوع په حال کې يې اکثره وخت څاڅکې راوځي دسجدې هم دغه حال وي اوکه يې په ناسته لمونځ کوي نو رکوع اوسجدې ته دسر ټيټولو په وخت څاڅکې راوزي او که يې په اشاره لمونځ وکړي بیا سم وي نو اوس به لمونځ څه رکم کوي.

يادونه: دغه حالت مې همېشه وي؟بينوا تؤجروا!

مستفتي: **عبد الصبور**

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی: چې که واقعا هم تاته يقين حاصل وي دسجدې يا رکوع په حالت کې دقطرې وتلو مشکل شته بيا خو لمونځ په اشاره جائز دی او که صرف وهم يا گمان وي يا مسلسل نه وي بلکه کله کله پښيږي بيا لمونځ په ولاړه سره کوي.

لمافی تنوير مع الدر: ۱/ ۶۸۱-۶۸۲، باب صلواة المريض، مط: حبيبية

(من تعذر عليه القيام لمرض قبلها او فيها ...صلى قاعدا)او كان لو صلى قايما سلس بوله

قال ابن عابدين وقد يتحتم القعود كمن يسيل جرحه اذاقام او يسلس بوله او يبدوربع عورته اويضعف عن القرأة أصلا او عن صوم رمضان ولوأضعفه عن القيام الخروج لجماعة صلى فى بيته منفردا به يفتى... اقول وقدمنا هناک أنه لولم يقدر على الايماء قاعدا كما لو كان بحال لو صلى قاعدا

يسيل بوله او جرحه ولومستلقيا لاصلى قايما بركوع وسجود لأن الاستلقاء لايجوز بلاعذر كالصلاة مع الحدث فيترجح ما فيه الاتيان بالأركان كمافى المنية وشرحها.

لمافى تنوير مع الدر: ۱/ ۳۲۸-۳۲۹،باب شروط الصلاة، مط: حبيبية

(ومنها القيام في فرض لقادر عليه)وعلى السجود فلو قدر عليه دون السجود ندب ايماؤه قاعدا وكذا من يسيل جرحه لو سجد وقد يحتم القعود كمن يسيل جرحه اذا قام او يسلس بوله اويبدو ربع عورته او يضعف عن القراءة

قال ابن عابدين (وقد يحتم القعود) أى يلزمه الايماء قاعدا لخلفيته عن القيام الذي عجز عنه حكما.

لمافى الهندية: ۱/ ۱۳۸، صلواة المريض، مط: الكريمه

كل من لا يقدر على اداء الركن الابحدث يسقط عنه ذلک الركن كذا فى فتاوى قاضيخان حتى لو كان به جراحة لايستطيع أن يسجد الا وتسيل جراحة وهو صحيح فيما سوي ذلک يقدر على الركوع والقيام والقراة يصلى قاعدا وئومي ايماء ولو صلى با لركوع وقعدو اوما بالسجود أجزأه ولاول افضل هكذا فى المحيط، وكذا ان صلى قائما سلس بوله اوسال جرحه او لم يقدر على القراة ولو صلى قاعدا لم يصبه شي يصلى قاعدا كذافى السراجية.

ومثله فى الهداية: ۱/ ۱۶۸-۱۶۹، باب صلواة المريض، مط: رشيديه

ومثله فى خلاصة الفتاوى: ۱/ ۱۹۷، صلواة المريض، مط: عزيز ية

لمافى بدائع: ۱/ ۲۸۴، صلواة المريض، مط: رشيديه

لمافی امداد الفتاوی: ۱/ ۳۵۶، صلواة المریض، مط: دارالعلوم

دذراع لفظ راشي څومره اندازه ورڅخه مراد وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب

په شریعت کښې چې دذراع لفظ راشي څومره اندازه ورڅخه مراد وي لکه دحوض دنه مرداریدلو په اړه چې فقهاء کرام وایې :

لس ذراعه اوږده او لس ذراعه په ساره حوض کښې چې نجاست ولوېږي هغه نه مرداریږي ؟بینوا تؤجروا

المستفتی مولوي تاج محمدصاحب ۱۴۴۱/۳/۲۳ هـ ق

الجواب باسمه تعالی

حامداً ومصلیاً وبعد : مقدارد زراع څلورویشت ګوتي دی پرمفتي به قول باندې

وقال العلامة زین الذین ابن ابراهیم المصری المتوفی (۹۶۰)

ففی التجنیس المختار ذراع الکرباس، واختلاف فیه کثیر من الکتب انه ست قبضان اربعة وعشرون اصبابعدد حروف لااله الاالله محمدرسول الله.

(بحرالرائق ۱/ ۱۴۰ ط:رشیدیه)

ولماقال فی الهندیه(۱/ ۱/ ۱ رشیدیه)

والمعتبرذراع الکرباس وهو ذراع العامة ست قبضان اربع وعشرون اصبا

ولما قال محمد امین المعروف بالشامي المتوفی (۱۲۵۶)

وفی البحران فی کتب کثیر من الکتب انه ست قبضان فهو اربعة وعشرون اصبابعدد الحروف لااله الاالله محمدرسول الله

(ردالمحتار ۱/ ۱۴۴ ط:رشیدیه)

بغیر مښوولو جامه پاکېږي او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب

که پرجامې بولې وي ، بس په تالاب کې دوه درې واره غوټه کړي ،پاکېږي او که نه؟ بینواتؤجروا

المستفتی: نیازګل تاریخ ۱۴۴۱/۳/۱۲هـ ق

الجواب باسمه تعالی

حامداً ومصلیاً وبعد : که پرجامې بولې وي اوپه تالاب کې یې دوه درې واره غوټه کې پاکه ده

کمافی البحرالرائق:

واماحکم الغیر فان غمس الثوب به فانه یطهر وان لم ینعصر وهوالمختار

(البحرالرائق ،باب الآنجاس ۱۰/ ۴۱۲ ،رشیدیه)

(۲) ولمافی الدر المختار علی هامش ردالمحتار:

امالوغسل فی غدیر او صب علیه ماء کثیر اوجری علیه الماء طهرمطلقاً بلاشرط عصر

(الدرالمختار علی هامش ردالمحتار ۱/ ۲۴۵ ، رشیدیه)

سلسل بولې به کالي وهر لمانځه ته پرېمنځي ؟ (توک)

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب

یو سړی سلسل بولې وي او کالې یې هم خرابیږي ایا کالي به هم وهرلمانځه ته پرېمنځي یا بدلوي که څنګه ؟ بینوا توجروا !

المستفتی: خیرالله **تاریخ ۱/ ربیع الاول/۱۴۴۱**

الجواب حامداًومصلیاً وبعد : که چېرته دجامو پاکوالي ممکن وي یعني دلمانځه دکولو په وخت کې یې کالي دمینځلو له وجهې پاک کیدلای شي نوبیا دلمانځه په شروع کې دکالو پاک ساتل یې ضروري دي او که چېرته داممکن نه وي نوبیا دجامو پاکوالی یې له همدغه نجاست څخه پاکول او مینځل ضروري نه وي.

لما فی البدائع : ۱/ ۱۳۰ ،کتاب الطهارة فصل واما بیانماینقص الوضوء ط: عثمانیة.

واما حکم نجاسة ثوبه فنقول اذا اصاب ثوبه من ذلک اکثر من قدرالدرهم یجب غسله اذاکان الغسل مفیداً بان کان لایصیبه مرة بعدا اخری حتی لولم یغسل وصلی لم یجزئه وان لم یکن مفیداً لایجب مادام العذر قائماً .

وقال العلامة طاهربن عبدالرشید –رحمه الله تعالی .

فان اصاب ثوبه من ذلک فعلیه ان یغسل ان کان مفیداً اِما اذا لم مفیداً بان کان مصیبة مرة اخیری ثانیاً وثالثاً حینئذ لایفترض غسله.

(خلاصة الفتاوی ۱/ ۱۶)

وقال الحصکفی رحمه الله وحکمه الوضوء لاغسل ثوبه ونحوه لکل فرض .

(الدرالمختار علی هامش ردالمحتار ۱/ ۲۹۳ طبع رشیدیه)

دوېنو په جامو کې لمونځ ادا کولای شي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کې:

چې يو کس زخمي وي دبدن څخه يې وينه روانه وي نه دریږي دومره وقت نسې پیدا کولای چې په پاکو جامو سره لمونځ اداکړي اوس پوښتنه داده چې داغه دوېنو په جامو کې لمونځ ادا کولای شي که نه؟ بينو تؤجروا.

المستفتي: عبدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

دصورت مسؤله جواب دادی که چېرته دجامو پاکوالی ممکن وي يعنې دلمانځه دکولو په وقت کښې يې دمينځلو له وجهې پاکې پاتيدلې نو بيا دجامو پاک ساتل يې دلمانځه په شروع کې ضروري دي او که چېري دجامو پاک ساتل يې ممکن نوي بيا ضروري نه دي.

لما فی ردالمحتار ۱/ ۵۵۳کتاب الطهارة مطلب فی احکام المعذور:مط: رشیدیه

قال الحصکفی: وصاحب عذر من به سلسل بول او استطلاق بطن او انفلات ريح او استحاضة ان استوعب عذره تمام وقت صلوة مفروضة بأن لايجد فی جميع وقتها زمنا يتوضأ ويصلی فيه خاليا عن الحدث(الی أن)وحكمه الوضوء لاغسل ثوبه ونحوه لكل فرض.

وأيضا فی احسن الفتاوی:۱/ ۱۶ کتاب الطهارة مط: عزيزية

لما فی بدائع الصنائع: ۱/ ۱۳۰کتاب الطهارة مط:رشیدیه

واما حكم نجاسة ثوبه فنقول ،إذا أصاب ثوبه من ذلک أكثر من قدر الدرهم يجب غسله إذاكان الغسل مفيدا بأن كان لايصيبه مرة بعد أخرى حتى لولم يغسل وصلى لم يجزئه، وإن لم يكن مفيدا لايجب مادام العذر قائما وهو اختار مشائخنا.

وأيضا فى امداد الاحكام: ۱/ ۹ كتاب الطهارة:مط: دار العلوم كراچی.

وأيضا فى المحيط البرهانى: ۱/ ۵۵:مط:عزيزية

دزخم د پټۍ سره لمونځ کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام ددې مسئلې په باره کې:

صاحب دزخم وي او په زخم يې يوه جامه تړلې وي او وينه دغه جامې ته تردرهم زياته ورسيده نو ايا دغه زخم والا په دغه حال کې لمونځ کولای شي او که نه؟بينوا تؤجروا!

مستفتی: آغاجان

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی که چېري دغه وينه ووېنځي دوباره بيا دغه جامه خرابېږي مخکې ترفراغت د لمانځه څخه بيا دې لمونځ ورسره وکړي جائزدی او که ترفراغت دلمانځه مخکې نه خرابيده بيا جائز نه ده.

لمافى ردالمحتار: ۱/ ۵۵۶، كتاب الطهارة فى احكام المعذور،مط: رشيديه

,, (ان سال على ثوبه) فوق الدرهم (جازله أن لا يغسله ان كان لوغسله تنجس قبل الفراغ منها) أي الصلاة (والا) يتنجس قبل فراغه (فلا) يجوزترک غسله هو المختار للفتوي،،

لمافی البحرالرائق: ۱/ ۳۷۴،کتاب الطهارة باب الحیض ،مط: رشیدیه

والمختار مافي النوازل ان كان لو غسله تنجس ثانيا قبل الفراغ من الصلاة جاز ان لا يغسله الا فلا.

لمافی الهندیه : ۱/ ۴۱،کتاب الطهارة الفصل الرابع فی احکام الحیض والنفاس والاستحاضة ،مط: علوم اسلامیه

, , اذا كان به حرج سائل وقد سدعليه خرقة فأصابها الدم أكثرمن قدر الدرهم او أصاب ثوبه ان كان بحال لوغسله يتنجس ثانيا قبل الفراغ من الصلاة جاز أن لا يغسله وصلى قبل أن يغسله والا فلا هذا هو المختار هكذا فى المضمرات .

د پیچکارۍ د لګولو لپاره کېنوله یا پلاستېکي ستن بسته کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د پیچکارې د لګولو لپاره کېنوله یا پلاستېکي ستن بسته کول، او پټۍ وربانديې تړل د هر مريض لپاره عذر بلل کېږي، مثلاً د یو مریض رګ د اوداسه د اندامونو بغیر هم پیدا کېږي، او دا چې داکتر موجود وي، مفت یا په اجر مثل يې ورلګوي، خو دغه کس بیا هم کېنوله بسته کوي، او مسحه ورباندې کوي، ایا د دې کس او د هغه مریض چې یا يې رګ نه پیدا کېږي او یا ډاکټر نه پیدا کېږي، او یا ورته په ګران اجرت يې لګوي څه فرق سته که یا ؟بینوا وَ تُوْجَرُوْا

المستفتی: ﴿عالی اداره﴾

الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب

حامداً و مصليًا وبعد :دا خبره دي واضحه وي چې مسحه کول کله د ظاهري خوږ او کله د پټ خوږ په وجه سره وي (لکه د سترګو د درد په صورت کې)نو ستاسو په جواب کې بايدووايوچې که چيري مريض په داسې ځای کې وي چې هلته دستنې ياسپرم لګولويوماهرکس موجودنوي يامريض زنانه وي خويوماهرمحرم دلګولونلري ياپيچکاري اوسپرم په اجرت لګول کيږي خومريض دااجرت توان نلري يامريض داسې وي چې هره ستن جلاجلاپه رګ کې لګوي نواساسيت ورسره لري دسکتې بيهوشه کيدلوخوف وي اويادښځې دحمل دسقوط خطره وي يااجرت تراجرمثل زيات وي نوکه ددغه مذکوره شرطوڅخه يوشرط موجودسوکېنوله دجبيرې حکم لري مسحه پرجائزده اوکه داشرطونه نوه موجود بيامسحه نده پرجائز.

دغه مذکوره شرطونه ددرمختاراوردالمحتاراوفتح القديرددغه عباراتوڅخه مفهوم دی

لماقال فی الدرالمختارعلی هامش ردالمحتار ج۱ ص۵۲۷ **ط:حبيبيه** ۱۲ جلده

"وهو"ای مسحهامشروط بالعجزعن مسح نفس الموضع فان قدرعليه فلامسح عليهاوالحاصل لزوم غسل المحل ولوبماءحار فان ضرمسحه فان ضرمسحهافان ضرسقط اصلا وايضابعداسطر ان ضره الماءاوحلهاومنه انه لايمکنه ربطهابنفسه ولايجدمن يربطها.

قال فی الشامية : قوله ان ضره الماء"ای الغسل به اولمسح علی المحل.

و إذا رمد وأمر" أي أمره طبيب مسلم حاذق "أن لا يغسل عينه" او غلب علی ظنه ضرر الغسل ترکه "او انکسر ظفره" او حصل به داء "وجعل عليه دواء او علکا" لمنع ضرر الماء ونحوه "او"

جعل عليه "جلدة مرارة" ونحوها "وضره نزعه جاز له المسح" للضرورة "وإن ضره المسح تركه" لأن الضرورة تقدر بقدرها.

مراقی الفلاح فی شرح نور الايضاح (۱۳۰، كتاب الطهارة، فصل فی الجبيرة و نحوها، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

و كفى المسح على ما ظهر من الجسد بين عصابة المفتصد" ونحوه إن ضره حلها تبعا للضرورة لئلا يسري الماء فيضر الجراحة وإن لم يضر الحل حلها وغسل الصحيح ومسح الجريح وإن ضره المسح تركه.

مراقی الفلاح (٥٦، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، فصل فی الجبیرة و نحوها، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

رَجُلٌ بِهِ رَمَدٌ فَدَاواهُ وَأُمِرَ أَنْ لَا يَغْسِلَ فَهُوَ كَالجَبِيرَةِ.

دررالحكام شرح الغرر (۳۹ / ج ۱، كتاب الطهارة، باب دماء تختص بالنساء)

و كذا فی الفتاوى التاتارخانية (٤٢٥ / ج ١، كتاب الطهارة، الفصل: ٦، المسح على الخفين، الرقم:١٠٤٤، ط: رشيديه)

وَهَكَذَا الْكَلَامُ فِي العِصَابَةِ إنْ ضَرَّهُ مَسَحَ عَلَيْهَا كُلَّهَا، وَمِنْ ضَرَرِ الحَلِّ أَنْ يَكُونَ فِي مَكَان لَا يَقْدِرُ عَلَى رَبْطِهَا بِنَفْسِهِ وَلَا يَجِدُ مَنْ يَرْبِطُهَا، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الجُرْحِ وَالْقُرْحَةِ وَالْكَيِّ وَالكَسْرِ، وَلَوْ انْكَسَرَ ظُفْرُهُ فَجَعَلَ عَلَيْهِ دَوَاءً أَوْ عَلْكًا أَوْ أَدْخَلَهُ جَلْدَةَ مَرَارَةٍ أَوْ مَرْهَمًا، فَإِنْ كَانَ يَضُرُّهُ نَزْعُهُ مَسَحَ عَلَيْهِ وَإِنْ ضَرَّهُ المَسْحُ تَرَكَهُ، وَإِنْ كَانَ بِأَعْضَائِهِ شُقُوقٌ أَمَرَّ عَلَيْهَا المَاءَ إنْ قَدَرَ، وَإِلَّا مَسَحَ عَلَيْهَا إنْ قَدَرَ، وَإِلَّا تَرَكَهَا وَغَسَلَ مَا حَوْلَهَا.

فتح القدير(١٦١ / ج ١، كتاب الطهارة، ط: بيروت لبنان)

و كذا فی مختصر الوقاية مع شرحه اختصار الرواية (٦٥ / ج ١، ط: دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

(وَيَمْسَحُ) نَحْوُ (مُفْتَصِدٍ وَجَرِيحٍ عَلَى كُلِّ عِصَابَةٍ) مَعَ فُرْجَتِهَا فِي الْأَصَحِّ (إنْ ضَرَّهُ) الْمَاءُ (أَوْ حَلَّهَا) وَمِنْهُ أَنْ لَا يُمْكِنَهُ رَبْطُهَا بِنَفْسِهِ وَلَا يَجِدُ مَنْ يَرْبِطُهَا.

ردالمحتـار (٤٧١ / ج ١، كتـاب الطهارة، باب مســح على الخفين، مطلب نواقض المســح، ط: دار الرياض)

و كذا فى مجمع الانهر (٧٥ / ج ١، كتاب الطهارة، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

البحر الرائق (٢٤٥ / ج ١، كتاب الطهارة، باب التيمم، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

د کېنولې ستنې لګولو په وخت کې په اوداسه کې پر دغه کېنولې مسح کول صحيح د؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

چې کېنوله ســتن بســته وي که چېري په دغه حالت کې اودس وکړي او پر کانولې باندې مسحه وکړي ددې په جواز کې د علماء اختلاف دی، څوک د جواز قائل دي او څوک عدمِ جواز -ستاسو حضراتو په نېز مفتي به قول کوم دی؟بينوا تؤجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: که چېري داوداسه په حالت کې پر کېنولې باندې داوبو تويولو په وجه د زيان او نقصان وېره وي نو په هغه صورت کې پر کانولا باندې يوائحي لوند لاس دی پر تېر کړي او پرپاته اندامو دی اوبه تېری کړي چې داسې وکړي اودس کېږي.

في ردالمحتار كتاب الطهارة، باب المسح علي الخفين، ج١:، ص٢٨١:، ط:سعيد

ويمســح (نحو)مفتصد وجريح على كل عصابة (مع فرجتها في الأصح)إن ضره (الماء)او حلها (ومنه أن لا يمكنه ربطها بنفسه ولا يجد من يربطها)قوله نحو مفتصد إلخ (قال في البحر :ولا فرق بين

الجراحة وغيرها كالكي والكسر؛ لأن الضرورة تشمل الكل).انكسر ظفره فجعل عليه دواء او وضعه على شقوق رجله اجرى الماء عليه (وإن قدر والا مسحه والا تركه مطلب في لفظ كل إذا دخلت على منكر او معرف)قوله على كل عصابة (أي على كل فرد من أفرادها سواء كانت تحتها جراحة وهي بقدرها او زائدة عليها كعصابة المفتصد، او لم يكن تحتها جراحة أصلا بل كسر او كي، وهذا معنى قول الكنز كان تحتها جراحة او لا، لكن إذا كانت زائدة على قدر الجراحة، فإن ضره الحل والغسل مسح الكل تبعا والا فلا، بل يغسل ما حول الجراحة ويمسح عليها لا على الخرقة، ما لم يضره مسحها فيمسح على الخرقة التي عليها ويغسل حواليها وما تحت الخرقة الزائدة؛ لأن الثابت بالضرورة يتقدر بقدرها كما اوضحه في البحر عن المحيط والفتح".

که عذر په یوشي بند کړي د معذور له حکم وځي که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په باره د دې مسئلې كښې .

چې يو معذور انسان خپل عذر په يو شي بند كړي اوس دى د معذور له حكم وځي كه نه وځي؟بينوا تؤجروا !

المستفتی : لقمان

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى چې دغه معذور انسان كه خپل عذر په يو شي بند كړي لكه پنبه يا كپړه اوس دى ځولمونځونه په يوه اودس كولاى شي په دې شرط چې لندوالي دباندې طرفته نه راووځي.

لمافى التاتارخانيه ١/ ٢٣٨ ،:كتاب الطهارة الفصل مايوجب الوضوء:مط:رشيديه

والمستحاضة إذامنعت الدم عن الخروج هل تخرج من أن تكون مستحاضة ذكرهذه المسئله فى الفتاوى الصغرى أنها تخرج من أن تكون مستحاضة حتى لايلزمها الوضوءفى وقت كل صلاة.

ولمافى خلاصة الفتاوى : ۱/ ۱۸ ،كتاب الطهارة الفصل الثالث فى الوضوءمط عزيزيه

رجل حشااحليله لکیٔ لايخرج منه شى اوحشادبره عن ابى يوسف رحمةالله عليه لاوضوءعليه حتى يظهروان كان بحال لولاالقطنة يخرج منه البول بعدذلک اذاابتل ماظهرفهوحدث وإن ابتل الداخل ليس بحدث.

ولمافى المحيط البرهانى : ۱/ ۱۹۲ ،كتاب الطهارة الفصل الثانى مايوجب الوضوء،مط:ادارةالقران والعلوم الاسلاميه

إن من به استطلاق بطن إذااحتشى دبره كى لا يخرج منه شيءفلم يخرج فلاوضوء عليه،وليس بحدث حتى يظهرمنه

ولمافى الدرالمختار: ۱/ ۳۰۷ ،كتاب الطهارة مطلب فى ندب مرعات الخلاف اذالم يرتكب مكروه مذهبه ،مط رشيديه

وكذاالحكم فى الدبروالفرج الداخل (وإن ابتل)الطرف(الداخل لا)ينقض ولوسقطت فان رطبةانتقض والالا.

ولمافى حاشيه الطحطاوي على مراقى:كتاب الطهارة باب الحيض صفحه ،۱۴۹ ،مط،رشيديه

سلس بول فجعل القطنية فى ذكره ومنعه من الخروج وهويعلم أنه لولم يحش ظهرالبول فاخرج القطنية وعليها بلة فهو محدث ساعة اخراج القطنة فقط.